

لفظ ماضی کے صیغے ہوں یعنی بیع کے ثبوت پر دلالت کریں تو اگر مشتری نے نصیغہ امر کہا یعنی بیچ میرے ہاتھ اور بائع نے کہا بیجا
تو اب بیع صحیح نہ ہوگی جب تک پھر مشتری نہ کہے خرید **فصل** اور رضامندی کی قید بیع میں اس واسطے نہ لگائی گئی مگر یہ کہ اپنی
جس پر زبردستی کیا ہو اسے مال بیچنے پر مستعد ہو **ف** اور اسکا بیان کتاب الاکراہ میں آویگا **ص** اور بھی بیع جائز ہو جاتی ہے
اس طرح کہ بائع اپنی چیز مشتری کو اٹھا کر دیدے اور مشتری دام اس کے حوالہ کرے اور زبان سے کچھ نکلیں اور اسکو بیع تعاطی
کہتے ہیں اور جائز ہی یہ عمدہ نفیس چیزوں میں اور ذلیل چیزوں میں بھی اور کرخی کے نزدیک خیسین یعنی ذلیل چیزوں میں جائز
ہو اور عمدہ نفیس چیزوں میں جائز نہیں **ف** ذلیل چیزیں ہلکی قیمت کی جیسے ترکاری گھاس وغیرہ اور نفیس جو بھاری چیزیں
جیسے کپڑا گھوڑا وغیرہ **ص** اور بیع تعاطی میں شرط ہو کہ دونوں جانب سے ہووے اور بعضوں کے نزدیک ایک جانب سے
بھی اگر ہووے تو بھی جائز ہو جیسے گھوٹ کا نرخ کیا اور ناپ کر لے لیے اور اس کے پاس کوئی ظرف نہ تھا کہ اس میں گھوٹ نہ ہو بلکہ
لیجا و بعد اس کے ظرف لایا اور قیمت حوالے کی اور گھوٹ لیگیا **ف** تو اس میں تعاطی صرف مشتری کی جانب سے ہوئی **ص** اور پوچھا
کہ گھوٹ کیونکر پتہ چلا تو اس نے کہا ایک پیمانہ ایک ہم کو اور وہ پانچ پیمانے پتہ چلا کر لے گیا تو بیع ہوگی اور مشتری پر پانچ ہم
لازم ہونگے **ف** تو اس میں تعاطی صرف بائع کی طرف سے ہوئی لیکن بیع تعاطی میں بہر حال شرط ہو کہ کسی جانب سے نا رضامندی
ظاہر نہ ہو مثلاً اگر مشتری نے روپیہ دیدیے اور خربوزے اٹھائے لیتا تھا اور بائع کہتا ہے کہ میں اس قیمت پر نہ دوں گا تو بیع مستعد
نہوگی **د** اختلاف **ص** پھر جب کہ ایک نے ایجاب کیا تو دوسرا قبول کرے اسکو اسی مجلس میں **ف** یعنی مجلس ایجاب میں اسکو
کہ بعد مجلس ایجاب کے قبول کرنے سے بیع ثابت نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر بائع ایجاب کے بعد دوسرے آدمی سے اپنی کسی چیز کا کلام
کرے گا تو ایجاب باطل ہو گا کذا فی البحر طحاوی نے لکھا ہے کہ مجلس سے وہ مراد ہے جس میں وہ قول اور فعل پایا جاوے جو اعراس پر دلالت
کرے اور وہ مشغولی نہ درپیش ہووے جو ایجاب کو فوت کر دیوے اگرچہ اعراس کے واسطے نہ ہو کذا فی الذہر تو اگر اعراس یا مشغولی
مذکور پائی جاوے گی تو ایجاب مذکور باطل ہو جاوے گا اگرچہ بائع اور مشتری کا مکان نشست متحرک ہے نہ بی **ص** یعنی کل بیع کو
ساتھ کل قیمت کے چھوڑ دیوے مگر جب کہ کسی چیز میں ہوں اور ہر ایک کی بائع الگ الگ قیمت بیان کرے تو بعض ہاتھ لینا مشتری کو جائز ہوگا
اور جب تک کہ قبول نہیں کیا ہو تو ایجاب کرنا لا اگرچہ کیا کوئی اس مجلس سے کھڑا ہو گیا تو یہ باطل ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ کھڑے
ہو جانا دلیل یہ نہ لینے کی **ص** اور جب کہ بائع قبول و نون پر گئے تو بیع لازم ہو گیا اگرچہ اسکو اختیار نہیں مگر اختیار عین اختیار رویت **ف** یعنی جب
ایجاب و قبول اتنے شرائط کے ساتھ حاصل ہوا تو بیع لازم ہوئی اس لئے کہ اختیار مشتری کو نہیں رہا اور نہ ہیہ کا بائع کو اختیار نہ رہا سو
اختیار عین اختیار رویت کے کہ اوہ نون کا بیان آگے آویگا اور امام شافعی کے نزدیک بیع ایجاب و قبول کے اختیار مجلس ہر ایک کے رہتا ہے جب تک مجلس میں کسی
شافعی کی وہ حدیث جو حکم روایت کیا بخاری مسلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم نے جب سیر و فروخت کر رہے تھے تو
ہر ایک اختیار کرتے ہیں جب تک کہ جدا نہ ہوں اور تاویل کی اسکی ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ساتھ صحابی اقوال کے اور دلیل جاری قول ہے ان شاء اللہ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوفُوا بِالْعُقُوبِ اِمْسِكُوا لَكُمْ قُرْبَانَ الْوَعْدِ وَلَا تَجْعَلُوا لَكُمْ عَقْدًا كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ اِمْسِكُوا لَكُمْ قُرْبَانَ الْوَعْدِ وَلَا تَجْعَلُوا لَكُمْ عَقْدًا كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ
وَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْ ذَلِكَ فَاذْكُرُوا أَنَّهُ لَكُمْ قُرْبَانُ الْوَعْدِ وَلَا تَجْعَلُوا لَكُمْ عَقْدًا كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ اِمْسِكُوا لَكُمْ قُرْبَانَ الْوَعْدِ وَلَا تَجْعَلُوا لَكُمْ عَقْدًا كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ
آئی ہے ایجاب اور قبول کے تو اگر اختیار ثابت ہو اور بیع لازم نہ ہو تو ان آیتوں کی ابطال ہو جاتی ہے دوسری دلیل امام حنبل

کی یہ جو کہ جائز روایت کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار دیا کہ اہل عرب کو بعد بیع کے اخراج کیا اوسکا ترمذی نے لکھا کہ جس بیعت میں
 ہو کہ بعد بیع چار دم نہ بت نہیں ہوتا **ص** اور دم اگر سامنے ہوں کہ مشتری کی طرف اشارہ کر دیے تو ضرورت بیان نہ کرنا اور وصف نہ
 نہیں انرا اگر اشارہ کر کے تو کفایتی تعداد اور وصف بیان کرنا چاہیے یعنی اگر قیمت کی رقم سے موجود ہو تو مشتری اشارہ کرنے
 کہ میں ان دموں کے عوض چیر لیتا ہوں تو ضرورت بیان نہ کرنا اور اوصاف کی نہیں انرا اگر اشارہ کر کے تو اوکلی تعداد کہ دس درہم اور
 اوصاف یعنی سکہ شاہی عالمگیر بیان کرنا ضروری **ص** اور درست ہو نقد ہوں بیچنا اور اوہ صابری بیچنا بشرطیکہ اوہ صارف کی مدت معلوم
 ہو **و** مثلاً کہ تیرے کہ ایک دین اسکے رہ پڑیں دن کا اس واسطے کہ مدت اگر معلوم نہ ہوگی تو مشتری اور بائع میں جھگڑا
 ہو گا بائع دم جلدی طلب کریگا اور مشتری دیر میں دیگا اور دلیل اسکے جواز کی یہ ہو کہ قول اللہ تعالیٰ کا **وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ**
وَحَرَّمَ الرِّبَا مطلق ہے اس میں یہ قید نہیں کہ دم نقد دیوے اور رویت کی بخاری سلم نے حضرت عائشہ سے کہ حضرت صلی
 علیہ وآلہ وسلم نے غلہ خریدا ایک یہودی سے میعاد پر اور اگر ذکر دی اوس کے پاس نہ اپنی **ص** اور اگر بیع میں دم کے اوصاف ذکر نہ
 کیجئے **و** مثلاً دس درہم کا نام لیا اور یہ نہ کہ مکہ مصری جو یا دشتی **ص** تو اگر اوسن ام کی سب قیمت میں برابر ہوں تو
 جو کسی قسم چاہے دیئے اور اگر قیمت ہر ایک کی مختلف ہو تو جس کا رواج زیادہ ہو وہ دنیا پڑیگا اور اگر رواج میں بھی برابر ہوں تو بیع
 فاسد ہو جاوے گی **و** اس واسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں فرع ہوگی بائع اوس قسم کا درہم مانگیگا جو قیمت میں زیادہ
 ہو اور مشتری کا کم قیمت دیگا **ص** اور جائز ہے بیع کھانے کی چیز تو کئی جیسے گیہوں وغیرہ پیانے میں ناپ کر **و** اس واسطے کہ
 روایت کی جماعت نے عباد بن صامت سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچ سونا بدلے سونے اور چاندی بدلے چاندی
 کے اور گیہوں بدلے میں گیہوں کے اور جو بدلے میں جو کے اور کھجور بدلے میں کھجور کے اور نمک بدلے میں نمک کے برابر برابر ہاتھ
 دے اوس ہاتھ سے **ص** اور ڈھیر لگا کر اگر غیر جنس ہو **و** مثلاً غلہ عوصن میں روپی یا شرنی یا پیسوں کے بیچے یا گیہوں
 بدلے میں چنانچہ کے یا جو کے اور اگر ایک جنس ہو مثلاً گیہوں بدلے میں گیہوں کے تو ڈھیر لگا کر بیچنا درست نہیں اس واسطے کہ اس میں
 احتمال ہو زیادتی کا اور زیادتی اس میں بیاج ہو اور خلا جنس میں اسکا احتمال نہیں کیونکہ اسی حد میں عباد میں ہے کہ جب بیعت ان دونوں طرح
 چاہو بیچو مگر دست بدست **ص** اور ایک برتن خاص یا معین بانٹ سے ناپ تو لکر بیچنا درست ہے اگر چاہو اسکا اندازہ معلوم نہ ہو
 اور اگر اناج کا ڈھیر صاع پیچھے ایک درہم ٹھہر کر بیچے تو صرف ایک صاع کی بیع ہوگی کل ڈھیر کی منوگی مگر جب جتنے صاع ہوں سب
 ذکر کر دیئے مثلاً یوں کہ کہ یہ ڈھیر اناج کا دس صاع ہو ہر صاع بدلے میں یک درہم کے **و** اور صاحب بیع کے نزدیک تو بیع ہوا
 میں کل ڈھیر میں بیع جائز ہو جاوے گی اور صاع ایک پیانہ کا نام ہے جو قیمت میں پونے چار سیر اناج سماتا ہے اسی روپے کے سیر سے
ص اور اگر بکریوں کا گالہ یا کپڑے کا تھان ہر بکری یا گوز پیچھے درہم ٹھہر کر بیچے تو بیع کل کی فاسد ہوگی **و** یعنی ایک کی
 اور ایک گز کی بھی صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ یہاں افراد بکری کے مختلف ہیں کیونکہ مشتری موٹی بکری لیگا اور بائع ڈبلی دیگا
 بخلاف اناج کے کہ وہاں سب نے برابر ہوں اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی جائز ہو اور یہ مسالہ اوس کی طرح ہے جو بیع میں ایک
 گز جدا کرنا موجب نقصان کا ہوگا اور جو نہ ہوگا تو امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہوگی منہ **ص** اور یہی حکم ہے ہر معدودہ
 میں **و** یعنی جو چیز میں شمار کر کے بیچی جاتی ہیں افراد ان کے بڑائی چھوٹائی میں مختلف ہیں جیسے خرگوزہ انار وغیرہ **ص** اور

اگر بائع نے ایک ڈھیر نارج کا بیچا یہ کہہ کر کہ سو صاع ہیں متو درہم کے اور وہ بٹا نوے نکلا تو مشتری چکا چٹا نوے درہم دیکر نے
یاریاضی منو تو وہ اپنی کر دے اور جو سو سے زیادہ نکلیں تو وہ بائع کا ہو اس واسطے کہ اسے صرف سو صاع بیچے تھے اور اگر ایک کیڑے
کے تھان کو اس طرح بیچا یعنی مثلاً کہا کہ یہ دس گز ہو دس روپی کا ص اور وہ ایک گز کم نکلا تو مشتری چکا چٹا سا ہوا
دس روپی کو لے لیوے خواہ سارا پیچہ لے لے اور جو زیادہ نکلا تو وہ مشتری کا ہو اور بائع کو اختیار نہیں کہ چاہے دس روپی اور چھ
و مشتری کو نہیں چاہتا کہ نو کو لے لیوے اور دلیل اسکی اصل کتاب میں مذکور ہو ص اور اگر تھان کی قیمت میں بائع نے
یون کہد یا کہ دس گز ہو دس روپی کوئی گز کم نہ کرے تو اب اگر ایک گز کم نکلا تو مشتری کو پوچھنا کہ جسے رسد و حاکم لے لیا ہے
کر دیکو اور ایسا ہی ہو اگر زیادہ نکلا ف مثلاً ایک گز کم نکلا تو نو روپی کو لے لے سکتا ہے اور اگر ایک گز زیادہ نکلا تو گیارہ کو
لیکھتا ہے اور دو تون میں مشتری کو اختیار ہو منہج بیع کا اور اگر سارے نو گز نکلا یا سارے دس گز تو اس کا حکم آگے
آتا ہو ص اور اگر ایک گھر سو گز کا ہو اور میں سے دس گز زمین بھی چکی جگہ معلوم ہو تو بیع فاسد ہے اور اگر مکان کے سوتے
ہوں اور میں سے دس حصے بیچے تو جائز ہے اور صاحب بیع کے نزدیک و تون صورت میں رست ہو ف دلیل سب کی ہر این بطور
ص اور اگر ایک گھر مشتری اس شرط پر بیچے کہ او میں دس تھان ہیں اور او میں کم زیادہ نکلا تو وہ نو صورتوں میں بیع فاسد ہے اور
اسی صورت میں اگر ہر تھان کے درم کہدے تو جب مل سے کم نکلیں بیع صحیح ہوگی اور مشتری کو اختیار ہے چاہے حصہ رسد
دیکر لے لیوے یا پیچہ لے لے اور اگر دس سے زیادہ نکلیں تو بیع فاسد ہوگی اسلئے کہ اس صورت میں معلوم نہیں کہ دس تھان جو کچھ ہیں
کونسی ہیں اور اگر ایک تھان کو بیچا اس شرط پر کہ دس گز ہو گر ایک درہم کو اور وہ سارے دس گز نکلا تو مشتری دس درہم کو
لیوے بغیر اختیار کے ف یعنی اس کو پیچہ نہ کا اختیار نہیں ہو اس واسطے کہ اس میں باقی میں مشتری کا نفع ہو کچھ نقصان نہ
ص اور اگر سارے نو گز نکلا تو نو روپی کو لے لیوے اگر چاہے اور چاہے کل پیچہ دیکو اور یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور ابویوسف کے
نزدیک اگر مشتری چاہے تو اول صورت میں گیارہ روپی کو لیوے اور دوسری صورت میں دس کو اور امام محمد کے نزدیک اگر مشتری
چاہے تو اول صورت میں سارے دس روپی کو اور دوسری صورت میں سارے نو کو لے لیوے ف درختار میں لکھا کہ کہ فتویٰ امام
کے قول پہلو لیکن بہت سے علمائے بلحاظ عرف کے قول امام محمد کا اختیار کیا ہے ہر اسطے قاضی کو اختیار ہے جسے ایت پر فتویٰ دے
ہو سکتا ہو ص اور صحیح جو چنانگیوں کا بانی میں ف اول امام شافعی کے نزدیک یا قتل میں ناجائز ہے اور دلیل ہمارے نزدیک
کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے گھبرائے کہ ہاں میں یہاں تک کہ سفید ہو جاوے اور محفوظ ہو جاوے آفت سردی نہ لیا
اسکو جماعت نے سوامی بخاری کے ص اور اس طرح باقلے کا اور چانول کا اور تل کا چھلکوں میں در اس طرح اخروٹ اور بادام
اور پستے کا پہلے چھلکوں میں یعنی اوپر والے پوست میں اور امام شافعی کے نزدیک مست نہیں اور دوسرے چھلکوں میں یعنی نیچے
پوست میں بالاتفاق جائز ہے اور پھل کا بیچنا دخت پر خواہ وہ کار آمد ہو گیا ہو یعنی کھانے کے قابل ہو گیا ہو یا نہ ہو درست ہے
اور مشتری کا بد سبوت اس کا توڑ لینا واجب ہے ف اور دلیل اسکی فتح القدیر میں مذکور ہے ص اور اگر مشتری یہ شرط لگا لے
کہ میں ان چھلکوں کو دخت پر نہ دوں گا تو بیع فاسد ہوگی جیسے پھل دخت پر بیچے اور کچھ رطل او میں بیع نکال لے ف مثلاً
یہ کہہ کہ میں پھل اس دخت کے بیچتا ہوں مگر چار سیر ان میں سے نہ لوں گا انکو نہ بیچوں گا تو یہ بیع ناجائز ہے اور ہر ایسا بیع ناجائز ہے

کہ باعتبار ظاہر روایت کے جائز ہو اور یہی صحیح عواصم سے کہ حدیث جائز میں ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع میں کچھ نکال لینے سے گریہ کہ معلوم ہو کہ بیع معین کر دے کہ اس میں سے اس قدر نہیں جو نیکار روایت کیا اسکو ترمذی نے نص اور بیع میں ضروری ناپنے والے اور تولنے والے اور گنے والے اسباب کی بائع پر ہو اور ضروری قیمت تولنے والے اور پر کھنے والے کی مشتری پر ہو **ف** اگر ایک روایت میں روپیہ نہ کھنے والے کی اجرت بائع پر ہو لیکن صحیح اول ہو **خلاصہ** اس اگر اسباب کو بدلے روپیہ اشرفی کے خیرا تو بیع مشتری کو حکم ہو گا کہ قیمت جو اسے دے بعد اس کے بائع کو اور اگر اسباب کو بدلے میں اسباب یا روپیہ اشرفی کے بدلے یا مشتری کو تو دونوں کو حکم ہو گا کہ معا ایک دوسرے کو دیوین **۱۰**

باب اخیر

ف یعنی جا کر بیچنے کے بیان میں خواہ بائع کو اختیار ہو یا مشتری کو یا دونوں کو **ص** بائع اور مشتری دونوں کو خواہ ایک کو تین کی یا اس کم کا اختیار درست ہو اور اس سے زیادہ کا درست نہیں **و** اور صاحب کے نزدیک جائز ہو ایک سے معلومہ تک اگر ہو کثیر دن کا ہو و خواہ ایک عیسے کا یا ایک سر کا اور اس اختیار کو خیار شرط کہتے ہیں دلیل امام صاحب کی وہ حدیث جو بسکورت بیت کیا دارقطنی اور بیہقی نے کہ حبان بن متقذ بن عمرو انصاری دھوکا دے چکے تھے خرید و فروخت میں توفر مایا واسطے اور ان کے حضرت اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب دگرے تو تو کہ نہیں فی سبب ہو اور مجھے اختیار ہو تین دن تک اس روایت کی عبد الرزاق نے ابان بن ابی عیاش سے اور بخونج انس سے کہ ایک شخص نے خیرا ایک دنط اور شرط کی اختیار کی چار دن تک بطل کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع کو اور فرمایا کہ اختیار تین دن تک ہو لیکن ابان بن ابی عیاش نے ضعیف ہو کر موصاح ہو اور روایت کی دارقطنی نے نافع سے انخونج بن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار تین دن تک ہو اور اس کی اسناد میں احمد بن میسرہ متروک الیہ شکر اور صاحبین کی دلیل صاحب ہر ایسے یہ بیان کی ہو کہ بن عمر نے جائز رکھا اختیار کو دو عیسے تک اور اس اثر کا کتب حدیث میں نشان نہیں ملتا **ص** تو اگر بیع ہوئی اور تین دن سے زیادہ کا اختیار شرط ہو انو امام صاحب و زفر کے نزدیک بیع فاسد ہو اور چنانچہ کے نزدیک جائز ہو پھر اگر تین دن کے اندر انخونج نے اجازت دیدی **ف** یعنی بیع کو نافذ اور لازم کر دیا **ص** تو امام صاحب کے نزدیک جائز ہو جاوگی اور امام زفر کے نزدیک جائز نہوگی **ف** اگر فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہو **ص** اور جو اس شرط پر خیرا کہ اگر تین دن تک ام نہ دنگا تو بیع نہوگی تو یہ شرط جائز ہو اور چار دن کی اگر قید لگا دیا تو درست نہوگی نزدیک شیخین کا اور امام محمد کے نزدیک سست ہوگی لیکن چار دن کی قید لگا کر اگر تین دن کے اندر قیمت ادا کر دیا تو سب کے نزدیک بیع درست ہو جاوگی **مسئلہ** بائع کا اختیار شو بیع کو ملک بائع سے نہیں نکالتا بلکہ وہ شو مدت خیار تک بائع کی ملک میں رہتی ہو تو اگر بائع کے اختیار کی صورت میں وہ شو مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو مشتری پر قیمت اس شو کی لازم آوگی نہ **ف** ثمن اسکو کہتے ہیں جو بائع اور مشتری کے درمیان ٹھہری ہو اور قیمت ہو اسکا نرخ بازار ہو مثلاً ایک کپڑا زیستہ عمر سے چار روپیہ کو خیرا تو چار روپیہ ثمن ہو یا زریں او کی قیمت تین حال سے خالی نہیں یا چار روپیہ ہا کم و بیش اول صورت میں ثمن خیرا قیمت مقدار میں سادھی ہیں اور دوسری صورت میں ثمن زیادہ اور قیمت کم ہو اور تیسری صورت میں ثمن کم اور قیمت زیادہ ہو تو اس مسئلہ کی مثال یہ ہو کہ زیستہ عمر کے ہاتھ ایک کپڑا چار روپیہ کو بیچا اس شرط پر کہ زیستہ اپنے واسطے تین دن کا اختیار

ابان بن ابی عیاش
احمد بن میسرہ

فصل خیاری ویت کے بیان میں

یعنی دیکھنے کے اختیار کے بیان میں **ص** جس چیز کو مشتری نے نہ لکھا ہوا اور کا خرید لینا درست ہو اور جب اس کو دیکھے تو اختیار ہے
 اسی امون کو خرید بیوے یا اس کے لیے اگرچہ قبل دیکھنے کے راضی ہو چکا ہو اور اس کی کوئی مدت مقرر نہیں **ف** تو اگر عی و د اس کے
 فتح ہیج تمام عمر تک بک کر دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہے یا کوئی فعل ایسا نہ کرے جو دلالت کرتا ہو رضامندی سے اور جو شخص کو نزدیک نہ ہو
 ہو بوقت مکان فتح یعنی جب دیکھ کے قادر ہو فتح پر اور فتح کرے تو اختیار ساقط ہو جاتا ہو لیکن صحیح اول ہو اور امام شافعی کے نزدیک فتح صحیح
 نہیں ہو اور دلیل ہماری وہ حدیث ہو جس کو روایت کیا دقطنی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص شے ایسی کو
 نہ دیکھا ہو اس کو تو واسطہ اس کے اختیار ہے چنانچہ اکیسے عمر بن ابیہم کو رمی ہو نسبت کیا گیا کہ طرف فتح حدیث کے لیکر یہ بیت
 کیا اس کو امام ابو حنیفہ نے ہمیشہ سے انھوں نے محمد بن سیرج انھوں نے ابو ہریرہ سے نقل اس کے اور بھی روایت ہو سکے وہ روایت کی بنی
 اور دقطنی نے محمول سے مراد فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسی چیز معمول لے جو جس کو نہیں دیکھا تو اس کو اختیار ہے جو چاہے
 اگرچہ تو اسے اور نہ چاہے تو ترک کرے اور حدیث مرحل حجت ہو اکثر علماء کے نزدیک یہی مذہب ہو امام مالک و احمد کا **ص** اور اگر شے
 نے معاملہ ہیج فتح کیا قبل دیکھنے کے تو فتح جاری ہو جاوے گا دیکھنے کے وقت اگر پھر معاملے کی اجازت دیکھا تو جائز نہ ہوگی اور جس شخص نے
 بچا اپنی شے کو بغیر دیکھے ہو تو اس کو اختیار نہیں ہو **ف** اور پہلے امام صاحب کے نزدیک نہ کو بھی اختیار تھا لیکن پھر اوستہ جرح کیا
 کیونکہ روایت کی طحاوی نے پیچھے بیقی نے علقمہ بن ابی وقاص سے کہ طلحہ نے کچھ مال خریدا حضرت عثمان سے لے لیا گیا اون سے کہ نقصان پایا
 نے امین کہا حضرت عثمان نے کہ جس کو اختیار ہو اس واسطے کہ میں نے بچا ایسی چیز کو جس کو نہیں دیکھا تو حکم بنایا اور نہ تو نے جیسے یہ شرط ہو
 تو فیصلہ کیا انھوں نے اس بات پر کہ اختیار طلحہ کو ہو اور نہیں اختیار ہی حضرت عثمان کو **ص** اور خیال شرط دو تو بطل جاتی
 ہیں جب شے ہیج بین مشتری کے پاس نہ کر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری اس شے میں ایسا تصرف کرے جو قابل فتح کے نہ ہو جیسے
 غلام کو آزاد کر دیوے یا دبر کر دیوے یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدون خیال کے اس کو بیع کرے یا اگر
 رکھ دے یا کر لے بین بیوے خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیاری ویت باطل ہو جاتا ہو اور ہر طرح خیاری شرط اور اگر
 ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق نہ ہو چاہے شے شرط خیال اس کو چاہے **ف** کیونکہ بیع بشرط خیاری میں وہ شے ملک شے
 نہیں نکلتی **ص** یا بازار میں اس کا نرخ کر اوے یا کسی کو ہتھ کرے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہوں گے تب
 خیاری باطل نہ ہوگا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیاری باطل ہو جاوے گا اور غلطے کے و تبصر کو اور نوڈمی غلام کے منہ کو اور جانور کے
 منہ اور چمکے کو اور تہ کے ہو کر کپڑے کے اوپر کی تہ کو اگر دسین نقش و نگار نہ ہو دیکھ لیا تو خیاری الرویہ ساقط ہو جاوے گا ورنہ اگر
 کپڑے میں نقش و نگار ہی تو جس جگہ نقش ہو اس کا بھی دیکھنا ضروری ہے بغیر اس کے دیکھے خیاری ساقط نہ ہوگا **ف** اور چنانچہ
 ہو کہ ہر کپڑے کو اندر سے دیکھنا کھول کر ضروری ہو اور یہی مختار ہو چنانچہ اکثر کتب متبرہ میں **ص** مشتری اگر کسی کو قبضہ
 کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیاری ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے **ف** یعنی اگر
 مشتری نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیام پونچھا ہے قبضہ کر لیا یا نہ سے اور اس نے پیام پونچھا یا اور بیع کو دیکھ لیا تو دیکھنا
 اس کا خیاری ساقط نہ کرے گا اور اگر مشتری نے کسی کو ایک شے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اس کے دیکھنے سے خیاری ساقط

فصل خیاری ویت کے بیان میں

فصل خیاری ویت کے بیان میں

فصل خیاری ویت کے بیان میں

فصل خیاری ویت کے بیان میں

فصل خیاری ویت کے بیان میں

فصل خیاری ویت کے بیان میں

ہو جاوے گا اور ہر ایسے بیع کو کہ اس پر اجماع ہو امام صاحب فقہ صاحبین کا الیہ وکیل بالقض میں اختلاف ہو اور غایت الاوطار میں جو تھان
وکیل خرید میں اور اتفاق وکیل بالقض میں لکھا ہوا بالکل سہو ہے اس میں اس نے میں نے غل و الیہ میں گھبراہٹ کا صحیح دیکھنا اندر سے ضرور ہو
کیونکہ نہ مانہ سابق میں جب یواریں گھر کی یاد دخت باغ کے باہر سے دیکھ لیتا تھا کافی ہوتا تھا اس واسطے کہ گھر اور باغ اون کے ایک کسٹ
تھے اور اب بہت فرق ہونے لگا اس نام نہ کرنے کے نزدیک فقط صحیح دیکھنا کافی نہیں بلکہ اسکے والا ان کو ٹھہران کرے بھی دیکھے
اور یہی صحیح ہو اور اسی پر قوی اس میں اور سطح حکم جو باغ کا ڈھنچا (ص) اندھا اگر بیچے یا خریدے تو درست ہو اور اگر بیچے
تو اس کو اختیار ہے گا اور اگر اس کو ٹھول لیگا یا سونگھ لیگا یا کچھ لیگا تو اختیار ساقط ہوگا اور ان چیزوں میں جو ٹھولے یا سونگھے یا کچھ لے لے
حال معلوم ہو جاتا ہے جیسے بکری غلط تھلا (ص) اور زمین یا مکان اگر اندھا خرید کرے تو اس کا اختیار ساقط نہ ہوگا جب تک کہ اس کے
اوصاف بیان نہ کیے جاویں اور امام ابی یوسف جیسے مروی ہو کہ اگر ایسی جگہ میں گھر طر ہو جائے کہ صورت بیانی اس کو دیکھ لیتا تو
خیار اس کا ساقط ہوگا (ف) جب بھی کہ اس کے میں اضافی ہو گیا اور کما حسن بن یاسر نے کہا کہ اپنا ایک کیل بالقض کر دیوے اور وہ دیکھ
لیوے اور یہ شاید زیادہ ہی قول امام صاحب کے کیونکہ اون کے نزدیک کیل بالقض کا بمنزلہ موقوف کے ہو ہدایہ (ص) اگر دو پر
میں سے ایک کو دیکھ سکے دونوں کو لیتا اور پھر دوسرے کو دیکھا تو اب دونوں کو پھر سکتا ہو نہ ایک کو جس کو نہیں لکھا تھا اور اگر مشتری نے اپنی دیکھی
ہوئی چیز کو مول لیا پس اگر اس کا حال لگ گیا ہو تو اس کو اختیار ہوگا ورنہ نہ ہوگا پھر اگر مشتری کے بیع کا حال بدل گیا ہو اور بائع کے کو نہیں
بلا ہو تو قول بائع کا معتبر ہو قسم اور اگر دیکھنے میں اختلاف ہو یعنی بائع کے کہنے دیکھ کے خرید ہو اور مشتری کی کہی کہ میں نے دیکھ کر خریدی تو قول مشتری
ساتھ قسم کے معتبر ہو اور اگر ایک گھر میں تھانوں کی سول لی اور ان میں سے ایک تھان بیچ ڈالا یا لیا سیکو کہ اس کے سولے کر دیا
تو خیار الرویہ اور خیار الشرط ساقط ہو گیا البتہ اگر اوس میں عین کے جو باقی رہا ہو اس کو پھر سکتا ہے (ف) ہر ایسے میں اصل کتاب میں
اسکی وجہ یہی لکھی ہو کہ خیار الشرط اور خیار الرویہ مانع ہیں تمامی صفقہ کے بخلاف خیاریہ علیہ بعض بیچ پھر میں تفریق صفقہ ہوتی
ہو اور تفریق صفقہ جائز ہو بعد تمام عقد کے نہ قبل اسکے اور یہی ہر ایسے میں لکھا ہے کہ اگر وہ تھان پھر مشتری پاس لٹ آیا مثلاً بیچ
فیع ہو گئی یا ہبہ مرد و دہو گیا تو خیار الرویہ پھر عود کر گیا اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ بعد سقوط کے پھر عود کر گیا مثل خیاریہ
کے اور اسی پر اعتماد کیا قدوسی نے اور دفعہ تار میں جو کہ صحیح کہا اس کو قاضی خانی نے اور اگر کوئی چیز خریدے بدون دیکھنے تو بائع
مشتری سے قبل دیکھنے کے قیمت نہیں طلب کر سکتا ہو اور اگر عاقدین نے یا ہبہ خرید و فروخت کی عین کی عوض عین کے مثلاً گائے
مبادلتا یا کپڑے یا گھوڑے سے کیا تو دونوں کے واسطے خیار الرویہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ ہر واحد مشتری ہو اور عوض کا جو اس کو حاصل ہوگا وہ خیار الرویہ

بیع مقبوضہ
بیع موقوفہ
بیع فی الحال
بیع فی الآتی
بیع فی الحال
بیع فی الآتی
بیع فی الحال
بیع فی الآتی

فصل خیاریہ کے بیان میں

یعنی عیب نہ جاننے کے سبب جو اختیار ہوتا ہو اسکے بیان میں صحیح مشتری اگر بیچ میں ایسا عیب ہے جس سے اسکی قیمت تاجروں کے
نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اس کو اختیار ہو چاہے بیچے اور چاہے پورے اس سے الیہ (ف) دلیل اس غریب کے ثبوت کی وہی ہے جو خیریت
کی تجارتی نے تخلیقاً عدا بن خالد سے کہ بیچ مسلمان کی ساتھ مسلمان کے نہیں عیب جو اوس میں اور نہ خباثت اور نہ فریب اور نہ
ابن شاہین میں ہو بیع المسلم بالمسلمہ ما کان سلباً بیچ مسلمان کی ساتھ مسلمان کے وہ ہو جو سالم ہو عیب استون
الی داؤد میں ہو حضرت عائشہ سے کہ ایک شخص نے ایک غلام خرید اور وہ اس کے پاس پہنچا تو عیب پایا تو پھر واپس لیا حضرت

نایاب رخ رکھنے کا کھڑا سیٹا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے دام نہیں بچھیر سکتا اور اگر بائع لڑنے کا سیٹا تو نقصان کا
 عوض بچھیر سکتا ہے **ص** اگر ایک غلام خرید لیا اور اس کو آزاد کر دیا مفت یا مدبر کر دیا یا نوٹ دی خرید کی اس کو اُتم ولد بنایا یا مہر
 بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا بدلہ بائع سے بچھیر سکتا ہے اور اگر مال کے عوض میں اس کو آزاد کیا یا اس کو قتل کر ڈالا یا کھانا
 خریدا اور کل یا بعض اوس سے کھالیا یا کپڑا خرید کے اس قدر پہنا کہ بھٹ گیا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا عوض بچھیر سکتا
ص اگر انڈیا یا خر بوزہ یا گڑھی یا کھیر لیا یا خر بوزہ یا گڑھی اور توڑنے کے وقت ایسا خراب نکلا کہ کچھ کارآمد نہ ہو تو کل قیمت بائع
 سے بچھیر لے کر اور اگر کچھ کارآمد ہو تو موافق نقصان کے دام بچھیر لے **ف** اور اگر بہت ہی کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو جاوے گی
 جیسے سوا خر توں میں ایک یا دو جڑ نکلے ہلے ہلے ایہ **ص** اگر مشتری نے بیع کو بیچ ڈالا اور مشتری ثانی کو اس میں عیب
 معلوم ہوا اور اسے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مشتری اول نے اقرار کیا تھا اس میں عیب کا یا انھوں نے دیکھا تھا اس عیب کو بیچ
 مشتری اول کے پاس تھی یا مشتری اول سے قسم طلب کی اس بات پر کہ میرے پاس عیب تھا اور اس نے انکار کیا قسم سے اور قاضی
 نے بیع کو مشتری ثانی سے مشتری اول کو بچھر دیا تو اب مشتری اول اپنے بائع پر اس نئی کو بچھیر سکتا ہے اور اگر مشتری اول نے
 اپنی رضامندی سے مشتری ثانی سے وہ نئی بچھیر لی تو اب اپنے بائع پر نہیں بچھیر سکتا **ف** اور دلیل سبکی اصل میں مذکور ہو
ص اگر جس شخص نے بیع پر قبضہ کیا بعد اس کے اوس میں عیب کا دعویٰ کیا تو قاضی مشتری واسطے اداسی قیمت کے جبر کرے گی یا
 تک کہ بائع حلف کر لے اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب دار نہ تھی یا مشتری گواہ قائم کر دیے کہ بیع بائع پاس عیب دار تھی **ف**
 واسطے کہ اول صورت میں قاضی ثمن بائع کو مشتری سے دلا دیوے اور دوسری صورت میں وہ نئی بائع کو بچھر دے اور بیگانہ کو
 ان دونوں مردوں میں سے کوئی امر نہ پایا جائے قاضی مشتری سے ثمن نہیں دلا سکتا کیونکہ احتمال ہو کہ بائع قسم سے گنہگار ہے اور مشتری گواہ
 عیب دار ہونے پر قائم کر دے تو اب قضای قاضی باطل ہو جاوے گی **ص** اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو ثمن
 بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ بائع قسم کھائے عیب نہ ہو پورا اگر بائع نے قسم سے گنہگار کیا تو عیب ثابت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے
 پاس سے بائع کو بچھر دیا جائے گی **ف** تو اگر بائع نے عیب نے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں ثمن مشتری
 دلا دیا جائے گی اب اگر بچھر اس کے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اس نئی کے عیب دار ہونے پر بائع پاس تو ثمن بچھر بائع سے لیکر
 مشتری کو دلا دی جائے گی اور بیع بائع کو کفایہ **ص** اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا
 اس بات کا کہ یہ بچھوڑا جو تو بائع سے قسم نہ لیا جائے گی جب تک مشتری گواہ نہ لائے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا
 اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے قسم اللہ کی بیشک بیچا اوس نے اس غلام کو اور سہر دیا
 اس کو مشتری کے اور جب تک کبھی نہ بھاگا تھا یا اس طرح سے قسم اللہ کی مشتری کو دعویٰ اس کے کا نہیں ہو چتا اور پر تیسے جس طرح سے وہ دعویٰ
 کرتا ہو اس طرح سے کہ کبھی نہ بھاگا تھا تیسے پاس **ف** کیونکہ ان تیوں صورتوں میں بائع کو گناہش تاویل و زبانت بنانے کی نہیں ہوا تو بیع
 قسم سے بچھے **ص** اور اس طرح سے قسم نہ لے کہ جو وقت میں بیچا تھا اس وقت غلام میں عیب تھا یا جو وقت بیچا اور تسلیم کیا تھا
 اس وقت یہ عیب نہ تھا **ف** واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گناہش بات بنانے کی ہو کیونکہ اول صورت میں
 ممکن ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع کے قبل تسلیم کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام سچا ہو سکتا ہے اور دوسری صورت میں

ہو سکتا ہو کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع اور بیعہ دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے ساتھ تھا
ص اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہو تو بیع بھاگنے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحبین کے نزدیک دل قاضی بائع سے
قسم لے لے اس بات کی کہ دائرہ میں نہیں جانتا اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس سے بھاگا ہو تو اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ مشتری
کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو چھ روز سب سے قسم دی جاوے گی جو بعد گواہوں کے پیش ہونے کے دی جاتی تھی **ف** یعنی اس وقت
طرح سے **ص** اور امام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ ہو تو بائع کو قسم بالکل نہ دیا دیکھی **ف** اس واسطے
کہ قسم مرتب ہوتی ہو دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا بغیر خصم کے اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک ثبوت نہ کرے کہ غلام
میں گواہ ہوتا اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہو تو قاضی بائع کو اس طور سے قسم دیوے گا کہ دائرہ میں نہیں بھاگا عیب
پانچ بیسے مردوں میں شریک ہوا ہو یعنی بائع ہوا ہو اس واسطے کہ چھوٹے پن میں بھاگنا سبب نہیں دے گا بلکہ بلوغ کے ہدایہ **ص** اور اگر
قول میں قسم دی جاوے گی موافق مذہب صاحبین کے **ف** اور یہی مختار جو **ص** اگر ایک شخص نے ایک لڑکی خریدی اور مشتری نے لڑکی
پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے ثمن پر اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھرے کو لے گیا اور بائع نے
کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسی دامن میں لے لیا تھا یہ نہیں تعین کیا گیا تھا اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ میں نے یہی لیا اس
دامن میں چچی تھی تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اور اگر بائع اور مشتری کا اتفاق ہوا اس بات پر کہ دونوں نے یہ تعین
تعین لیکن مشتری یہ کہتا ہو کہ میرے قبضہ میں ایک ہی آئی تھی اور بائع کہتا ہو کہ تو دونوں لے گیا تھا تب بھی قول مشتری کا
قسم سے معتبر ہوگا اور اگر دونوں کو ایک ہی مرتبہ میں خریدا اور دونوں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں عیب معلوم ہوا تو چھ
دونوں کو رکھے اور چارے دونوں کو پھرے **ف** اور یہ نہیں کہ سکتا کہ ایک کو پھرے دے دے ایک کو رکھے اس واسطے کہ اسی صنف میں
تمام نہیں ہوا ہو بسبب عدم قبضہ مشتری کے دونوں غلاموں پر تو ایک کو پھرے میں تفریق صنفہ لازم آتی ہو قبل تمام کے اور وہ
جائز نہیں ہدایہ **ص** اور اگر دونوں پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف عیب کو پھر سکتا ہو **ف** اس واسطے کہ یہاں صنفہ بسبب قبضہ
کے تمام ہو گیا ہو تو تفریق میں چھپے قباح نہیں **ص** چھ پر پٹنگ لگے کبھی ہو **ف** جیسے نلکہ وغیرہ **ص** اگر اس میں کسی قدر عیب
پایا تو خواہ سارے کو پھرے دے خواہ سب کو رکھے لیوے **ف** مثلاً اگر بھر گھیرا خریدے اور سیر بھر میں اوہیں سے کچھ عیب معلوم
ہوا تو چھ کل کو واپس کرے چارے کل کو رکھے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ تینا عیب لے ہو اسکو واپس کرے اور باقی کو رکھے لیوے
ص اور یہ جب ہو کہ وہ سارے چیز ایک ہی طرف میں ہو اور جو دو طرفوں میں علیحدہ علیحدہ ہو **ف** جیسے دو بکرے
گیہوں کے دو دین میں بھر کے **ص** حق جمین عیب نکالے او طرف کو پھر سکتا ہو اور اگر بیچ میں کسی قدر دوسرے کا حق نکالے
اور مشتری بیع پر قبضہ کر چکا ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں کہ جہاں استحقاق استحقاق سے باقی رہے بائع کو پھرے دے اور اگر قبل قبضہ کے
استحقاق ثابت ہو تو مشتری باقی کو واپس کر سکتا ہو مان بیع اگر کپڑا ہوئے اور آدھین تھوڑا کپڑا دوسرے کا نکالے تو مشتری
کو اختیار ہوگا کہ باقی کو بائع پر واپس کرے **ف** اس واسطے کہ بیع اگر کپڑا نہیں ہو بلکہ اناج وغیرہ ہو تو آدھین تھوڑا نکال جانا
مشتری کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اس کے دامن بائع سے پھر لیا اور کپڑا بیعت و قات اگر تھوڑا سا نکلیں تو ضرر نہ رہتا
اس واسطے کہ مشتری نے جس چیز کے بنانے کے لیے لیا تھا وہ اب بن سکے گی **ص** اگر ایک گھوڑا خرید کر اس میں عیب پایا اور پھر

ع
راستہ شاک
جو کو بیع چھ روز
سب میں دے
حکم ہو دوسرے

اوسکا علاج کیا یا اپنی حاجت کے واسطے اوسپر سوار ہوا تو جبارہ ناقط ہو جاوے گا اور اگر سوار ہوا اوسکے پھرنے کے لیے یا پانی پانے کے لیے یا چارہ خریدنے کے لیے جب بغیر شرط سے چارہ نہ دے اور پانی پلانا ممکن نہ ہو تو مشکلاً وہ گھوڑا نہ رہے بغیر سوار ہوئے نہ چلے یا مشتری چال سے عاجز ہو صلیق ہمارا قضا ہو و گیا اگر غنہ مسلم نے بائع کے پاس سرجی کی تھی یا خون کیا تھا اور مشتری کو پاس لے کر اوسکا ہاتھ کاٹا گیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتری غلام کو بچھڑا دیے اور دونوں صورتوں میں بائع سے فسخ پھر لیوے امام صاحب کے نزدیک رصاصہ میں سے نزدیک و کی قیمت و دونوں حالت کی لگا کر جو بڑے وہ پھر لیوے ف یعنی اسی غلام کی اگر سارق نہ ہو تو کیا قیمت ہو اور اگر سارق ہو تو کیا قیمت ہو لگا کر اول ہونا پر بیٹھے اوسقدر بائع سے پھر لیوے اور اسبطرہ غیر قائل معصوم الدم کے ساتھ قائل بلیح الدم کے صلح سے ایک نوذریہ حاملہ خریدی اور مشتری کے پاس لے کر سید بچگی کے مرگئی ف تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کل فسخ پھر لیوے اور صاحب کے نزدیک حاملہ وغیرہ حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی قیمت جتنی بڑے اوسقدر پھر لیوے ہذا ایضاً صلح اور اگر بائع نے وقت بیع کے کہ دیا کہ میں بیع کے سبب بیوی سے بری ہوں اور مشتری نے اسکو منظور کیا تو یہ کہنا درست ہوگا کہ یہی عیب کی جہت پھر شک کا اگرچہ بائع نے ہر عیب کا نام نہ لیا ہو تو اور امام شافعی کے نزدیک رست نہیں تو بائع صلح سے بری ہو گیا خواہ وہ عیب قتل بیع ہو یا قبل قتل کے بعد بیع کے حادث ہو انہو نزدیک امام ابو یوسف نے کہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جو عیب بعد بیع کے قبل قبضہ کے حادث ہو ہو اوسے بائع بری نہ ہوگا ف اور یہی قول جو زفرہ کا اور مختار قول امام ابو یوسف کا ہو

باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

ف شرح بیع میں ہو کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح ہو اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے کا قید صبی غیر متمیز یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب مجنوری یا خون یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہو بسبب فحش ارکان بیع کے اور اگر ایجاب قبول بیع میں خلل پڑے لیکن اوسکے میں خلل واقع ہو کہ اس طرح پر کہ من شراب ہو یا سورا یا یہ خلل ہو کہ بیع مقدور تسلیم نہ ہوا یا اس میں ایسی شرط ہو جو متفقہ عقد کے خلاف ہو تو وہ بیع فاسد ہو نہ باطل کیونکہ رکن اور محل بیع خلل سے محفوظ ہو اور اصل کتاب میں ہو کہ مال وہ چیز جو ہمین آدمیوں کی رغبت ہو کہ اور اوسکو لوگ خراج کرین تو مٹی اور خون اور جو جانور آپسے مر جاوے اور شخص آزاد وہ مال نہیں ہو لیکن وہ جانور جو کھا لکھو نہ جاوے یا اور کسی جگہ نہ جی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہو اور ذبیحہ جو کسی کے مال میں لیکن شرع میں یہ چیز ہین مقوم نہیں ہین جیسے شراب اور سورا اور جو مال شرع میں غیر مقوم ہو یعنی بے قیمت و سکی امانت اور ذلیل کرنے کا ہلکو حکم ہو اہی لیکن وہ اور دینوں میں مال مقوم ہو تو جو چیز ہین بالکل مال نہیں ہین جیسے مٹی خون شخص آزاد اور آپسے جانور اور ہوا اوس میں بیع بالکل باطل ہو برابر ہو کہ اوسکو بیع بناوین یا فسخ اور جو مال غیر مقوم ہو ہاں شرع میں جیسے شراب یا سورا یا ذبیحہ ہو تو اوسکو اگر بدلے میں روپے یا شرفی کی بچھین تو بیع باطل ہو اور اگر اسباب کے بدلے میں ہچھین یا اسباب کو ان چیزوں کے بدلے میں ہچھین تو اسباب میں بیع فاسد ہو اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہو کہ جسکی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہو جسکی اصل صحیح ہو کہ اور وصف فاسد ہو کہ اور امام شافعی کے نزدیک باطل باور فاسد میں کچھ

عائشہؓ اور زید بن ثابتؓ اور عبداللہ بن عمرؓ اور بھی روایت کی بجائے کہ اگر کسی نے شراب سے اپنے ہاتھ کو لیا تب
میں سو کہ حضرت عائشہؓ نے لگا کر تیرے مالک اصری ہو جاوے اس بات پر کہ سب نے میں نے لگا کر ایک فصدیدوں اور نیکو آزاد کردوں تو میں ایم
کردو گی تو ذکر کیا برپہ اس بات کا اپنے مالکوں کا کہ انھوں نے نہیں مانی تھی ہم اس پر گریہ کرتے تھے اس واسطے ہو کہ تو ذکر کیا حضرت
عائشہؓ نے اس بات کا سوال اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا آپؐ کہ خرید کر تو تم اس کو اور آزاد کردو اور ترکہ اس کو دیکھا جو آزاد
کر گیا اور اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مکاتیب کی بیع جب مانی ہو جاوے بیع پر درست ہو اور یہی موافق قیاس کے ہیں اصل
باطل ہو بیع اور مال کی جو شرح میں ہے قیمت ہو جیسے شراب یا عورت یا اشرفی کے بدلے میں بیع یعنی اون چیزوں کے بدلے میں
جو میں ہیں جیسے روپیہ اشرفی اور پیسے جیسا چلن ہو اس واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جنت و جہنم کو کرنا
کوئی شئی حرام کرتا ہی نہیں اس کی روایت کیا اس کو ابو داؤد اور ترمذی اور پر حدیث جابرؓ کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شراب
اور سوز اور مرقعہ اور شہو کی اصل اگر مانے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا فسخ کی ہوئی بکری اور مردار کو فسخ قصداً اللہ کا
نام ترک کیا گیا ہو یا اور کسی کے نام پر فسخ کیا جاوے فسخ و فسخ کی بیع باطل ہو گی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ ہر ایک کی
مثلاً یوں کہ کہ بیچا بیچے ان دونوں کو بدلے میں روپیہ کے ایک روپیہ قیمت ہو یا بیوہ کی اور ایک روپیہ مرد کی اصل اگر غلام کو
مرد کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنے ملک کو شئی وقفی کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی
بیع درست ہو جاوے گی اور مرد باور و سر غلام کی اور وقف کی بیع جائز نہ ہو گی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ علیحدہ ہیں
نہ کی ہو کہ ہر ایک کی اسباب کا بیچا بدلے میں شراب یا شراب کے بدلے میں یا سب کے فاسد ہو ف یعنی یہ بیع فاسد ہو اسباب
میں تو اگر شستر ہی اسباب پر قبضہ کر لیا اس صورت میں اس کی قیمت اس پر لازم آوے گی اور اس کا مالک ہو جاوے گا لیکن شراب میں اصل
ہو میاں تک کہ میں شراب مالک نہیں ہو سکتا تو جس کی طرف سے شراب بھری ہو وہ اس کی قیمت بیگا اصل باطل ہو جیٹ مچھلی
کی دریا میں قبل فکرا کرے اگر روپیہ اشرفی کے بدلے میں ہو کہ اور فاسد ہو اسباب کے بدلے میں فاسد ہو اس واسطے کہ روایت ہے
ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خرید و مچھلی کو پانی میں بیشک و میں خطہ یعنی
دھوکا ہو روایت کیا اس کو امام احمد نے اور اشارہ کیا اس طرف کہ وہ نوت ہو نا اس کا صواب ہو اور روایت کی امام ابو یوسف
نے کتاب الخراج میں عمر بن خطابؓ کہ فرمایا انھوں نے نہ بیچو تم مچھلی کو پانی میں بیشک و دھوکا ہو اور انکا لاشل اس کے اس بیع سے
اصل اگر مچھلی کو نکال کر کے ایسے گڑے میں ڈال دیا کہ بغیر جال وغیرہ کے اس کو پکڑ سکتے ہیں تو اس کی بیع جائز ہو اور اگر بغیر
جال یا شست کے نہیں پکڑ سکتے ہیں تو فاسد ہو اور اگر مچھلیاں دریا سے ایک طرف گڑے میں آکر جمع ہو رہیں اور ان کی راہ دریائی
بند کر دی تو بیع ان کی جائز ہو ورنہ باطل ہو اور بھی باطل ہو بیع ہوا میں اوڑھے جانور کی فاسد ہو اس واسطے کہ قبل پکڑنے کے وہ
ملک میں نہیں آیا اور بعد پکڑنے کے اگر چھوڑ دیا ہی تو بھی جائز نہیں اس واسطے کہ اس کی تسلیم پر قاصر نہیں ہو اور منع کیا حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے روایت کیا اس کو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور اگر وہ پرندہ جانور ایسا ہو کہ مانع سے
ہلا ہو اور اس کے بھائے سے چلا آتا ہو کہ بغیر کھٹ کے تو جائز ہو بیع اس کی ورنہ نہیں فسخ اصل باطل ہو جیٹ مچھلی کی بیع فسخ
اس واسطے کہ حدیث ابی سعیدؓ میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اس چیز کے بیچ میں ہے جو پانی کے میاں تک کہ نہیں روایت کیا

اوسکو ابن ماجہ نے اور روایت کی ہزار نے ابو ہریرہؓ کہ نبی صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیچ کیا بیچ اور حج کے جو ٹکڑے پشت میں ہو گا اور
 باؤ کے شکم میں **صل** بیچ کے بچے کی ف یعنی جیسے بیکے بچے کی بیچ باطل ہو ویسے ہی اوس بچے کے بچے کی جبکہ عربی میں تلح اور
 جبل الجبل کہتے ہیں ایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمرؓ کہ بیچ کیا حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیچ سے جبل الجبل کے یعنی دلہ لولہ کے
 اور ابن عمرؓ سے جبل الجبل کے یہی معنی مصنف عبد الرزاق میں بسند صحیح منقول ہیں اور یہی موافق میری ہے اور قریب ہیں از روی لفظ
 اور اسید طرف کے ہیں امام احمد اور امام شافعی اور مالک نے اس حدیث کے معنی بیان کیے ہیں کہ کسی چیز کو خریدے اس سے کچھ کہ جس میں غلطی کا
 بچہ ہو گا اور کچھ بچہ کیا کچھ اوس وقت میں ام دو ٹکا تو یہ بیچ بسبب حیات میں ہو گا نہ فاسد ہو قسط لانی **صل** اور جائز نہیں
 بیچ دودھ کی تھن میں جانور کے **ف** اس واسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ بیچ کیا حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیچ سے اور حج کے
 جو تھنوں میں جانور کے ہو اور روایت ہو ابن عباسؓ کہ بیچ کیا حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے اس بات سے کہ یہ کچھ کچھ بیچ جانور کے
 کھانے کے قابل ہو گا اور بچی جاؤں بھڑکی پیٹھ پر اور دودھ تھن میں ایت کیا اسکو طبرانی نے معجم اوسط میں اور دارقطنی نے اور
 نکالا اسکو ابو دود نے مرسل میں عکرمہ کے اور یہی راجح ہو اور بھی نکالا اسکو موقوف ابن عباسؓ اسناد قوی ہے اور ترجیح دینی دیکھتی ہے
 اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں عکرمہ سے انھوں نے حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم سے کہ بیچ کیا اپنے اس بات سے کہ یہ کچھ کچھ جانور کے
 تھن میں اور گوشت بکری میں یا چرملی اوکی یا شتر میں اوسکے باپنے اوسکے یا کھالین اوسکی جب زندہ ہو گا آگاہوں میں یا کھی
 دودھ میں فتنے **صل** جاننا چاہیے کہ دودھ کی تھن میں بیچ جائز نہونے کی وجہ میں یہ ایک یہ کہ معلوم نہیں یہ وہی جانور ہے یا بیچ تو اس
 صورت میں بیچ باطل ہونی چاہیے اس واسطے کہ اوسکے وجود میں شک ہو گیا دوسری وجہ یہ ہو کہ دودھ تھوڑا تھوڑا بڑھتا جاوے
 تو بعد بیچ دینے کے پہلے اگر بڑھ گیا تو ملک نے کی مشتری کی ملک سے مخلوط ہو جاوے گی اور یہ وجہ چاہتی ہو کہ بیچ فاسد ہو **ف**
 ایسے ہی ہم نے اسکو جائز نہیں کہا تا دونوں صورتوں کو شامل ہو جاوے **صل** اور فاسد ہو بیچ اوں کی بھڑکی پیٹھ پر **ف** بسبب
 حدیث ابن عباسؓ کہ جو اوپر گدڑی **صل** ایک کدھی کی چھت میں اور ایک گدڑی کی کپڑے میں اگر چہ اوسکے کھٹنے کی جگہ بیان کی
 ہو ویکانہ بیان کی ہو اور صحیح ہو جاوے گی یہ بیچ اگر بائع نے قبل فسخ کرنے مشتری کے کڑی کو اوسکا ٹوٹا یا ایک گز کپڑا کاٹ
 دیا اور باطل ہو بیچ اوس چیز کی جو شکاری کے ایک بار جال لگانے میں بھٹنے **ف** اس واسطے کہ اس میں کھوٹا ہو اور منہ کیا ہو
 حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے اوس سے اور اسی طرح باطل ہو بیچ غوطہ باز کی ایک ہار کے غوطے کی کیونکہ منع کیا اوس سے
 حضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے حدیث ابی سعید میں روایت کیا اوسکو ابن ماجہ نے **صل** اور فاسد ہو بیچ مزانہ اور وہ ہو
 کہ درخت پر کی کھجور کو ساتھ ٹوٹی ہوئی کھجور کے بیچے اٹکل سے **ف** اور اسی طرح سے محاذ یعنی گیسوں کو بالی میں بیچے اور گیسوں کی
 بدنہ میں جو کٹے ہوئے الگ رکھے ہیں اٹکل سے اور یہ حکم ہر بیچ کو شامل ہو اس واسطے کہ اس میں گان بیچ کا ہو بشیہ زبانی
 کے اور اس واسطے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ آک وسلم نے بیچ مزانہ اور محاذ سے روایت کیا اوسکو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے
 اور روایت کیا اوسکو ابو داؤد اور ترمذی و نسائی نے جابر سے اور صحیح کہا اوسکو ترمذی نے **صل** اور فاسد ہو بیچ ملا مسہ
 اور بیچ حصاۃ اور مٹا ہذہ **ف** یہ تینوں بیچ مروج تھیں نہ جائزیت میں بیچ ملا مسہ اسے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری نے بیچ
 کر بین ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب اوسکو شے ہی چھو لیوے تو بیچ لازم ہو جاوے اور بیچ حصاۃ سے کہتے ہیں کہ مشتری جابج

ان کا بیان

لے صاف
حسن و کرم
تہ جہاں
چو کہ باہر
حال و عین
سے ہر چیز
جان کھان
گی ہوا و کھا
بیچارہ ستوا

عین و عین
علیہ و عین
بارہ و درہ
آکر بل
چو جائے
نہیں جا

لنگر رکھ دیوے تو بیج لازم ہو جاوے اور بیج منادہ یہ کہ بائیں جب بیج کو مشتری کے پاس بھیج دینے تو بیج لازم ہو جاوے اور بیج
کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیج سے روایت کی بخاری نے حدیث انس بن کہ بیج کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
نماز کے وقت پڑھنے سے اور روایت کی مسلم اور چاروں اصحاب نے بیج کی روایت کی ابو ہریرہ سے کہ بیج کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج
صاف باطل ہی چھانکھا لکھ کر زمین میں اور اس کو ٹھیکہ دینا **فاسطے** کہ روایت کی ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و تہذیب و سنن ابی یوسف نے
ابن خراش بن حیان بن زید سے انھوں نے ایک مروی ہے کہ کہا کہ جہاد کیا ہیں سے اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تہذیب
سنن تھا میں آپ سے کہ فرماتے تھے مسلمان شریک ہیں تین چیزوں میں پانی اور گھانا لڑاگ میں لے کر روایت کیا ابو سکوا مام احمد
مسند ابی یوسف ابی شیبہ تصنیف ابی یوسف و ابی یوسف نے کامل میں احمد و ابی یوسف کہ جہاد راوی اصحاب حدیث کا تھا اور
مجموع ہوا صحابی کا مضر بنی **فاسطے** کہ بائیں بیج شہد کی لکھیوں کی مگر جب ایک تن میں شہد اور لکھیوں کی بیج
تو بیج لکھیوں کی بھی جو بیج شہد کے جائز ہو جاوے گی اور امام محمد اور شافعی کے نزدیک بیج شہد کی لکھیوں کی جب محفوظ و مفسد
السلیم ہوں جائز ہو **فاسطے** کہ بائیں بیج شہد کے نزدیک ہوں کی اور اس کے تخم کی **ف** یعنی جس کے اندر تخم کا کھانا
پیدا ہوتا ہو **ص** امام صاحب کے نزدیک امام ابو یوسف کے نزدیک جب ان کی بیج میں تخم نہ ہو تو بیج کی بیج شہد کی
تبعیت میں درست ہو اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں درست ہو **فاسطے** کہ بائیں بیج شہد کے نزدیک ہوں کی اور اس کے تخم کی
ص امام صاحب کے نزدیک امام ابو یوسف کے نزدیک امام ابو یوسف کے نزدیک امام ابو یوسف کے نزدیک امام ابو یوسف کے
غلام کی بیج روایت کیا ابو سکوا بن باہر نے **ص** مگر اس شخص سے جس کے پاس گناہ ہوا اس غلام کے ہو **کاف** اس طرح کہ وہ شہد کے
عین میں بھاگا ہوا نہیں ہو بلکہ اس کے قبضہ میں ہو **ص** باطل ہو بیج عورت کے دودھ کی اگرچہ بن میں ہو یا لونڈی کا دودھ
ہو اور امام ابی یوسف کے نزدیک لونڈی کے دودھ کی بیج جائز ہو اور امام شافعی کے نزدیک طلاقاً جائز ہو **ف** اور ہر
مذہب کی طرف سے ہیں امام احمد اور مالک فتح القدیر میں ہو کہ نفع اوٹھانا بھی عورت کے دودھ سے حرام ہی بیان تک کہ بعض سنن
نے انکھ میں ڈالے کہ بھی منع کیا ہو اور بعض نے جائز رکھا ہو دوا کے واسطے **ص** باطل ہو بیج سور کے بالوں کی **ف**
اس واسطے کہ وہ نجس العین ہو اور موزہ سینے کے لیے اس سے انتفاع جائز ہو اور اگر کہیں بدون خرید سے نکلے تو بیج میں سے نہ
اوکی جائز ہو اور بائیں کو اس کی بیج کر دے تو اس کی قیمت حلال نہیں بلکہ کے لیے اور مال و سکا پانی کو قبول صحیح کہ بتاوا امام ابی یوسف
کے نزدیک بخلاف امام محمد کے **ص** حرام ہو نفع اوٹھانا اس سے اور بھی باطل ہو بیج جانور مرے کے کھال کی
قبل و باغت **کاف** اس واسطے کہ روایت کی ترمذی اور ابو داؤد و ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عکیم سے کہ انی ہمارے ہاں
کتاب سوال اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس مضمون کی کہ نفع نہ اوٹھانا و مرے کی کھال سے قبل و باغت کے اور نہ اس کے چھوٹے
سے **ص** بعد و باغت کے اس کو چھوٹا اور کام میں لانا درست ہو **ف** ان روایتیں اس کی کتاب لکھامہ میں گزیریں اور قومی دلیل
یہ ہو کہ روایت کی بخاری مسلم نے عبد اللہ بن عباس سے کہ حضرت سیمونہ کی ایک لونڈی کو ایک بکری ملی صدقہ میں اور وہ کئی
تو گزے اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور نہ پایا آپ نے کیوں نہیں لی تم نے کھال اوکی اور و باغت کر کے نفع نہ اوٹھایا
کہا صحابہ کہ وہ مردہ ہو فرمایا آپ نے کہ مردہ کا صرف کھانا حرام ہو **ص** اس طرح مردار جانور کی بیج اور ویان و مرے کا اور

१३५३ १३५४

عقد ہو اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہو اور ہر روزنی مین ہی حکم ہو اصل اگر گئی کہتے ہیں خیر ہوا اور مشتری جب لپکا پھرتے گیا تو وہ پانچ سیر کا ٹکڑا بتائے کہ لکھا کہ میرا لپکا اور تھا اور وہ ٹکڑا چائی سیر کا تھا اور مشتری نے لکھا کہ یہی لپکا تھا تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہو گا ف اس واسطے کہ کہتے ہیں قاضی مشتری تھا اور قول قاضی کا معتبر ہو گا ہاں ایسا اور یہاں بھی قید گئی کی اتفاقی ہو بلکہ جو روزنی ہو او مین ہی حکم ہو اصل بطل ہو سبیل یعنی پانی بہنے کی جگہ کی بیج اور بہہ اور سکا اور صحیح ہو بیج اور بہہ راہ کا ف یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے کی زمین پر پانی بہ سکے جاتا ہو تو جس شخص کی زمین پر پانی بہ سکے جاتا ہو اور اوتی زمین بیج کی تو بطل ہو اور اگر ایک شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہو اور اسے راستہ بیجا تو صحیح ہو اصل بعض علمائے لکھا ہو کہ سبیل سے یا رقبہ سبیل مراد ہو یعنی وہ مکان جس مین پانی بہتا ہو ف جیسے نہریا یا چھت ص اور راہ سے بھی رقبہ راہ یعنی اوتی جگہ جس مین سے گزرتا ہو تو پانی بہنے کی مقدار جمبول ہو لہذا اس کی بیج اور بہہ جائز نہیں ف یہ جب ہو کہ اس کا طول و عرض معین معلوم نہ ہو اور چاروں سکا طول و عرض بیان کر دیوے اس طرح کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا ہو جاوے تو جائز ہو بیج اس کی جیسا کہ ذکر کیا سرخی نے یا پانی بہنے کی جگہ کے لیکر اس کی حدود اور جگہ بیان کر دیوے تب بھی جائز ہو ذکر کیا اس کو قاضی خان نے چلی ص اور رقبہ راہ معلوم ہو اگر کسی حدود بیان کرے اور اگر نہیں بیان کیے جب بھی وہ بمقدور ہو ورنہ کے عرض سے جیسے تقسیم زمین مین تو جائز ہو او مین بیج اور بہہ اور یا سبیل سے حق تیسبیل یعنی پانی بہنے کا حق مراد ہو تو اگر زمین پر ہو تو جمبول ہو اور اگر چھت پر ہو تو حق اعلیٰ ہو یعنی ایسا حق ہو کہ متعلق ہو ایسی چیز سے جو باقی نہیں رہتا ف جب چھت گر جاوے ص اور راہ سے بھی حق گزرنے کا مراد ہو تو او مین و روا مین مین ف ایک روایت مین بیج اس کی صحیح ہو اور دوسری روایت مین بطل ہو مختار مین ہو کہ اکثر فقہانے روایت اول سے اخذ کیا ہو اور روایت ثانی کو فقیہ ابو الیث نے صحیح کیا ہو ص بیج بطلان یہ ہو کہ وہ صرف حق ہو اور مال نہیں ہو اور وجہ صحت یہ ہو کہ اس کی طرف احتیاج ہو اور وہ ایک حق معلوم ہو متعلق ہو اس چیز سے جو باقی ہو ف جب ہو کہ حق گزرنیکا زمین پر ہو اور جو چھت پر ہو تو اتفاق بطل ہو ص اور صحیح ہو دلیل کردینا مسلمان کا ذمی کو دہلے بیچنے یا خریدنے شراب و سوکر کے اور احرام باندھے ہونے کا غیر محرم کو دہلے بیچنے ف شکار لینے کے نزدیک امام صاحب ف لیکن مکروہ ہو بکرا بہت شدیدہ تو مسلم کو واجب ہو کہ در صورت خرید و بیع کو کر کہ بناوے یا اس کو بہا دیوے اور سوکر کو چھوڑ دیوے اور در صورت بیع اس کے ثمن کو تصدق کرے طحاوی ص امر حین کے نزدیک صحیح نہیں ف مختار مین ہو کہ یہی ظاہر تر ہو ص مین بیج بالشرط کے قواعد کلیہ مذکور ہوتے ہیں ف جانا چاہیے کہ حدیث اور آثار شرط بیج مین مختلف وارد ہوئے ہیں تطہرائی نے اوسط مین بیت کی عمر و شعیب علیہما السلام سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج سے اور شرط سے اور اس حدیث سے بطل ہونا بیج اور شرط دونوں کا معلوم ہوتا ہے اور حدیث اور گزرنیکا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لکھا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ خرید لو بریرہ کو اور شرط کر لو اس کے مال کو گزرنیکا لے لو اس کی اور فلاؤیکو مالیکو جو ازاد کرے اسے معلوم ہوتا ہے کہ بیج جائز ہو اور شرط بطل ہو گزرنیکا بیج بالشرط کی اور اسے معلوم ہوتا ہے کہ بیج اور شرط دونوں جائز ہیں شرط فقہانے شرط کی تقسیم کردی ص اور بیج ایسی شرط کے ساتھ جس کو عقد متقنی ہو و جیسے شرط مالک

ਅੰਤਰਿਕ ਸ਼ਕਤੀ

اور اسکو عقد مقتضی نہ ہو لیکن اس میں نفع کسی کو نہ ہو **ف** یعنی نفع باطل کو بیونہ مشتری کو نہ ہوتا
 علیہ کوئی چیز کی بیع ہو رہی ہو اسکی مثال ہاے میں لکھی ہو کہ باطل ایک جانور کو اس شرط پر بیچے کہ مشتری بھراؤ اسکو بیچ کر
ص جانور ہو **ف** اور وہ شرط لغو ہو مثلاً اس صورت میں مشتری کو اختیار رہے گی کہ جانور کو بیچ ڈالے **ص** بیع
 ایسی شرط کے ساتھ جسکو عقد مقتضی نہ ہو اور اس میں باطل کو نفع ہو کہ مشتری کو یا مقتود علیہ کو فاسد ہو اول کی
 مثال یہ ہو کہ باطل ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ ایک عینے تک میری خدمت کرے کیونکہ اس صورت میں باطل کو نفع ہو دوسرا
 کی مثال یہ ہو کہ مشتری ایک کپڑا اس شرط پر خریدے کہ باطل اسکو قطع کر دیوے یا اسکی قبایسی دیوے یا چھڑا خریدے اس شرط پر
 کہ اسکی جوتی بنا دیوے یا اسکا شمشیر لگا دیوے کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کا نفع ہی نہیں کسی کی مثال یہ ہو کہ باطل ایک غلام
 اس شرط پر بیچے کہ مشتری اسکو آزاد کرے یا دیر یا مکتب کرے کیونکہ ان صورتوں میں مقتود علیہ کو نفع ہو اور فاسد ہو
 بیع نوٹڈی کی بیون حل کے **ف** یعنی ایک نوٹڈی حاملہ کو بیچا بغیر حمل کے یعنی باطل نے کہا کہ حل میرا ہو اور نوٹڈی تیری
 ہو تو یہ بیع فاسد ہو اسواسطے کہ صرف حمل کا بیچنا درست نہیں تو اسکا استثناء بھی درست نہ ہو گا **ص** اور اگر مشتری نے قیمت
 ادا کی ہے کہ یہ کہہ کر نوروز تک یا ہر گاہ تک یا ہزاری کے روزوں تک یا میوہ دیوں کی عید تک دون کا
 اور باطل اور مشتری کو یہ دن معلوم نہ ہوں تو یہ بیع فاسد ہو **ف** اسواسطے کہ اس صورت میں باطل اور مشتری میں بیع
 ہوگی باطل قیمت جاری نہ لے گا اور مشتری دیر میں دیگا اور اگر ان دنوں کو دونوں بھولتے ہوں تو جائز ہو **د** دھننا اور روزانہ
 دیکھو کہتے ہیں جب جائز ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو اور ہر گاہ وہ دن جو جب گرمی تمام ہو کر دقات برابر ہوتا ہو **ص** بیان کیا
 کہ حاجیوں کے آنے تک رکھتی گھنٹے تک راتیں چلے تک میوہ توڑنے تک رجائز ہوں کی پٹھہ پر سے اون کاٹنے تک دھنکا تو بھی
 بیع فاسد ہو **ف** اسواسطے کہ اگر کوئی بھی جلدی کچھ نہیں پوچھتا تو باطل اور مشتری میں بیع ہوگی **ص** اور اگر ان دنوں تک بیچ
 اوقبل ان دنوں کے آئینکی مدت کو ساقط کر دیا تو بیع صحیح ہو جاوے گی اور اگر ان دنوں تک کسی کی ضمانت کی تو صحیح ہو

بیچ باطل اور فاسد کے بیان
 بیچ باطل اور فاسد کے بیان
 بیچ باطل اور فاسد کے بیان

فصل احکام بیع باطل اور بیع فاسد کے بیان میں

بیع باطل میں بیع مشتری کے پاس ملت ہوتی ہو بعضوں کے نزدیک اس کے تلف ہو جانے سے مشتری پر ضمان نہ واجب ہو گا اور
 بعضوں کے نزدیک مشتری پر ضمان اسکی قیمت کا لازم ہو گا **ف** ان ہی مختار ہو اور اسی پر فتویٰ ہو قنبدہ **ص** اور بیع فاسد
 میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا یا لکھی رضا خواہ رضا اسکی صراحتاً ہو **ف** مثلاً باطل کیے کہ تو اس پر قبضہ کرے **ص**
 یا دلالت حال سے **ف** مثلاً باطل کے سامنے مجلس عقد میں قبضہ کیا **ص** اور تین دنوں مال ہوں تو مشتری بیع کا
 مالک ہو جاوے گا اور مشتری پر بیع کا مثل لازم ہو گا خواہ وہ مثل حقیقہ ہو یا معی **ف** مثل حقیقہ اور چیزوں میں جو مثلی ہیں
 جیسے گیسوں چانول اور اناج وغیرہ اور مثل معی اور چیزوں میں جو غیر مثلی ہیں جیسے جانور کپڑا ہتھیار وغیرہ ان چیزوں کا مثل
 حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور جانور کا سبب وصاف میں ایک ہونا دشوار ہو سو قیمت کو انکا مثل معنوی قرار دیا گیا ہو
ص اور جب جوہر یا پائے باطل اور مشتری میں بیع کر جائے فاسد کا قبل قبضہ بیع جب تک کہ مشتری کی ملک میں ہو اور اسطرح قبضہ میں
 کہ اگر فاسد و ذائقہ میں ہو کوئی احد الخوفین میں بیع درہم کی بیچ میں بیہ کے **ف** اور اسکی بیچ میں کم قاضی شرط نہیں اور اگر کوئی

فسخ میں انکار کرے تو باضی جبر فسخ کرادے دس مختار صلوات اگر اس کو کسی شرط کے سبب ہو تو مثلاً بائع نے یہ شرط لگا لی ہو کہ مشتری مجھ کو ایک یہ دیو کہ تو جسے شرط لگائی ہو وہ اس کو فسخ واجب ہو اس کو فسخ واجب ہو امام محمد کے نزدیک مشتری کے نزدیک ہر ایک ہر ایک واجب ہو تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بیچ ڈالا یا ہبہ کر دیا اور تسلیم کر دیا سو مہوب کہ کو بیع غلام تھا اس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات مشتری کے صحیح ہو جائیں گے اور اس پر قہریت لازم آوے گی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا اس واسطے کہ بیع سے حق غیر کا تعلق ہو گیا اور بیع تھا بسبب حق اللہ کے اور حق العباد مقدم ہو حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہوا اور بندہ محتاج ہو اس لیے بیع کا اگر فسخ کی گئی تو بائع بیع کو مشتری سے نہیں بچ سکتا جب تک اس کی شے نہ پھیر دیے تو اگر بائع بعد فسخ کے مرجع ہوے تو پہلا اس کی شے کو بچ کر مشتری کی شے میں ادا کرے لے گا اور اسکے اور فرض خواہوں کو جو بچے گا دیا جائیگا جیسے رہن میں گراہن جاسا تو مشتری رہن کو بچ کر اور واپس پھر تہن کا ادا کرے لے گا اور اسکے جو بچے گا بعد تجویز تکفین کے اور قرض خواہوں کو ملے گا ہدایہ ص ۱۰۱ بیع فاسد اگر مشتری نے بیع کو بچا اور واپس نفع لیا یا تو مشتری کو نفع حلال نہیں تھا اس کو صدقہ دیدیے اور بائع نے جو نفع لیا تھا اس کو حلال ہو گیا اور دلیل اس کی یہ ہے اور اصل کتاب میں مذکور ہے ص ۱۰۱ اسی طرح ہر اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کچھ روپیوں کا ہفت روزہ دوسرے پر اور مدعا علیہ مدعی کو وہ روپیہ اسدنی ادا کر دے بعد اسکے مدعی نے اقرار کیا کہ میرا کچھ مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی دن روپیوں کا نفع لے چکا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جائیگا اور مدعا علیہ سے جس قدر روپیہ لیے تھے وہ پھیرنا پڑے گی ص ۱۰۱ اور اگر بائع نے بیع فاسد سے ایک میں بھی اور مشتری نے اس میں پرہکان بنایا تو مشتری پر اس کی قیمت لازم ہوگی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا اور صاحب کے نزدیک کان گرایا جائیگا اور زمین بائع کو واپس کی جائیگی اور مشتری اپنا عملہ لے جائیگا ایسا ہی اگر مشتری نے اس میں زمین و خشت بوائے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آوے گی اور بائع فسخ نہیں کر سکتا اور صاحبین کے نزدیک مشتری کو حکم ہوگا کہ خشت و کھار لیوے اور زمین خالی کرے لکن مال الدین ابن الہمام نے مذہب صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہ الفائق میں مذہب امام صاحب کو اور وہی مختار ہی اس زمانے میں ص ۱۰۱

فصل مکروہات بیع میں

مکروہ ہو لاڑ جہاں یعنی مال کی قیمت زیادہ کم دینی اس عرض سے کہ دوسرا شخص اس کی خرید میں رغبت کرے اور اپنے کو خریدنا منظور نہ ہو اس کو عربی میں نجس کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ نجس کر وہ صول کرنا اور نہ چیز پر جس کا کوئی اور مولیٰ کر چکا ہو یعنی اس قیمت پر بائع راضی ہو چکا ہو ف اور اگر اس نے ابھی مول نہیں چکا یا تو جائز ہو صحاح ستہ میں ابو ہریرہ سے مروی ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مول نہ چکائے کوئی اپنے بھائی کے مول چکائے پر اور بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح کا کہ اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کی اتفاقی ہو واسطے زیادتی نفرت اور قباحت کے ورنہ یہی حکم ہے اگر غیر زمی ہو یا مستامن جھنڈا ص ۱۰۱ اور مکروہ ہی انانج کی بھرتی کو آگے بڑھ کر لینا جب شہر والوں کو ضرر کرے ف یعنی انانج لیکر بنجارسے چلے آتے ہیں تو شہر کے باہر جا کر ان سے خرید لینا مکروہ ہو اس کی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہو اور یہ شخص قافلے میں جا کر ملا اور ان سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں

لاکر خاطر خواہ بیچا اور اگر شخص نہ جاتا اور قافلہ تجارتی کا شہر میں آتا تو اہل شہر کو فائدہ ہوتا دوسرے کے شہرین
مقط اور تنگی نہو مگر یہ کہ قافلے والوں کو نرخ شہر کا معلوم نہو وے اور یہ شخص اون سے جا کر کے تاخیر کر کے
قریب بیکر اگر یہ دونوں صورتیں نہون تو مکروہ نہیں ہدایہ صحیحین میں بھی ہوا ہے اس کے سبب کیا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے تلقی جلب سے اور اس کے بھی معنی ہیں جو اوپر گزرتے ہیں مکروہ ہی ہج حاضر کی واسطے
بادی کے زمانہ قحط میں منگے دامن کی طمع سے حاضر و شخص ہی جو شہر میں رہتا ہو بادی وہ جو بیرون
شہر دیات کا رہنے والا ہو مخالفت اس سے کی حدیث سے ثابت ہو روایت کی بخاری نے ابن عمر سے کہ منع کیا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہج حاضر سے واسطے بادی کے اور اس حدیث کے دوسری میں ایک کہ شہر کا بنیا
بقال شہر کے لوگوں کے ہاتھ نہ بیچے بلکہ جو باہر سے لوگ آتے ہیں اون کے ہاتھ بیچے تاکہ دم زیادہ ملین اور اس کے ختم
کیا ہو دلیہ میں دوسرے یہ کہ باہر کا شخص غلہ لاوے اور اس کے طرف شہر ہی دلال ہو کر اور کہے کہ تو جلدی مکر میں جو
گر ان ہج دون کا تو بائع بادی ہوا اور حاضر دلال اور یہی معنی اختیار کیے ہیں معتبی اور دختار اور اصل کتاب میں اور بقول
ہو یہ تفسیر ابن عباس سے اور مناسب خواہ اسکے آخر حدیث کہ چھوڑو لوگوں کو تا اللہ تعالیٰ روزی جو بعض آدمیوں کو بعضوں سے
روایت کیا اس کو سب سے جائز ہے ص اور مکروہ ہی ہج وقت آذان جمعے کے تحریف ہو سکتے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ جل شانہ نے
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا بُدِئَ مِنَ الصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ۚ وَإِذَا بَلَغَ
الْحَقُّ أَجْلَهُ فَمِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَأَسْرِعُوا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَأَسْرِعُوا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَأَسْرِعُوا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَأَسْرِعُوا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
آنا ہی معنی میں اور وہ واجب ہو یہاں تک کہ اگر سعی میں خلل نہ آوے بلکہ سعی بھی ہوئی جاوے اور ہج بھی جیسے بائع اور شری
ایک کشتی میں سوار ہیں اور وہ کشتی چلی جاتی ہو مسجد جاس کو تو مضائقہ نہیں دہشتار ص جن دون میں
قربت قریب محرم ہوا یعنی ہر ایک دوسرے کا قریب محرم ہو تو محرم غیر قریب جیسے باپ کی جو یا قریب غیر محرم جیسے چچا
کی اولاد دونوں نکل گئے ہدایہ ص اور دونوں صغیر سن ہوں یا ایک صغیر سن تو او میں چہ الی والنا مکروہ ہو جب کسی حق کے
سبب نہو نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسف کے نزدیک جب دن و نون میں ناما ولادت کا ہو تو ایک کی بی بی
دوسرے کے جائز نہیں ف اور بعضوں نے کہا کہ مطلق امام ابو یوسف کے نزدیک بیع جائز نہیں عجب ناما ولادت کا ہو
یا اور طرح کا اور یہی قول ہو زفر اور ایہ ثلثہ کا اور اصل سن ب میں قول ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو روایت کی ترمذی نے
ابی ایوب انصاری سے کہ ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے جس شخص نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اسکے ولی کے
جدائی ڈالیگا اللہ تعالیٰ درمیان اسکے اور درمیان وستون اسکے کے قیامت کے اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہو غیر بہا و صحیح کیا اس کو حاکم نے
شرط مسلم پر اور نظر کی اوس میں محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ جو نہیں راج کیا اوست صحیح میں اختلاف کیا گیا اور ابی داؤد نے
کے صحیح میں کیا اس کو ترمذی نے اور روایت کیا اس کو امام احمد نے ایک کے ساتھ اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں عن ابن جریج سے کہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملعون ہو شخص جس نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اسکے ولی کے اور کہا کہ ہناد وکی صحیح ہو
اور روایت کی ترمذی اور ابی داؤد نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ یہ حدیث صحیح ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو غلام کہ آپس میں جدائی تھی تو چچا

میں نے ایک کو پسند کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا علی کیا ہوا ایک غلام تیرا کما میں نے بیچا الا او سکو تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر لے او سکو پھر لے او سکو کما ترمذی نے یہ حدیث حسن غریب ہو اور روایت کی حاکم اور قطبی نے دوسرے طریق سے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قیدی تو حکم کیا مجھ کو ساتھ بیچ دو بھائیوں کے تو بیچا میں نے ان دونوں کو الگ الگ رکھا میں نے آنکر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو فرمایا اپنے کہ پھر لے او سکو اور بیچ او سکو ایک تھا اور نہ جدا کی کر درمیان اون کے صحیح کیا او سکو حاکم نے اوپر شرط بخاری اور مسلم کے اور نفی کی ابن قطان نے غریب کو اس حدیث سے اور کہا کہ یہ اولیٰ ہو ان حدیثوں میں جس پر اعتماد ہی اس باب میں اور روایت کیا او سکو احمد اور زہری نے دوسرے طریق سے لیکن ان میں انقطاع ہو اور وہ مضمر نہیں ہمارے نزدیک اصل اگر جہانی اور دونوں کی کسی حق کے سبب سے ہو کہ جیسے ایک نے کوئی جہالت کی او میں دیا گیا یا عیب کے سبب سے روکا گیا تو مکروہ نہیں اور جائز ہو بیچ کر نیز یعنی سلام ف جسکو ہر آج کہتے ہیں اس واسطے کہ روایت کی اصحاب بن ابی نعیم انس بن مالک سے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک انصاری سوال کرنے کو آیا تو حضرت نے فرمایا کیا تیرے گھر میں کوئی چیز نہیں ہے کہ میں نے نہیں ایک کتلہ ہی جسکو چھہ میں اور ٹھتا ہوں اور کچھ بچھتا ہوں اور ایک سچا لہجہ میں بن پاتا ہوں فرمایا کہ او کو میرے پاس آ سو وہ دونوں چیزیں آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے او کو لیا اور فرمایا کہ کون شخص ان دونوں کو خرید کر تا ہو سو ایک مرنے کے کہ میں ان کو جو ضرر یک و ہر کے خرید کر تا ہوں ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دو بار یا تین بار میں نیز یعنی او سے ہم کون ہی جو ایک ہم سے زیادہ تو ایک سے کہ کہ میں نے ان کو دو درم کو لیتا ہوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں چیزیں او کو دیں اور دونوں درم انصاری کو دیے اور فرمایا کہ ایک سلطو خرید کر کے اپنے اہل و عیال کو دے دوسرے کھڑی سیر پاس خرید کر لا سو وہ لایا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دست مبارک سے او میں کڑی لگائی اور فرمایا کہ جا لکڑیاں لایا کر اور بیچ کر اور میں تجھ کو پندرہ دن نہ کیوں اسے ایسا ہی کیا پھر وہ اور او سکو دین درہم حاصل ہوے سو اس کچھ درہم کے کپڑا خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ تیرے حق میں بہتر ہو تیرے آنے سے دن قیامت کے اور داغ سیا ہی کا تیرے منہ پر ہو کہ سبب ال کے

باب اقالہ کے بیان میں

اقالہ کا جواز ثابت ہو حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پھر سے مسلمان کی بیع رد کر گیا اللہ تعالیٰ لعنہ اس کی قیامت کے دن روایت کیا او سکو ابو داؤد اور ابن ماجہ ابو ہریرہ سے اور صحیح کہا او سکو ابن حبان اور حاکم نے ص جانا چاہیے کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فتح بیع ہو اور ہوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانند بیع جدید کے ہو تو اگر فتح بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو کہ اقالہ باطل ہو گا ان کے ان کے آتی ہو جس اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانند بیع جدید کے ہو تو اس کا فائدہ یہ ہو کہ وقت اقالہ کے شفعہ کو دعویٰ پہنچا جو ف مثلًا زید نے ایک مکان اپنا عمرو کے اختیار کیا اور شفعہ نے اپنی رضامندی سے اس وقت حق شفعہ ساتھ لے لیا بعد اس کے اقالہ بیع ہوا تو زید اور عمرو کے حق میں تو یہ اقالہ نسخ نہ ہوا لہذا بیع شفعہ کے حق میں بیع جدید ہوا تو پھر او سکو دعویٰ شفعہ پہنچ سکتا ہے دھتکار ص اور اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اس کے

کو خریدنا اور پھر پندرہ کو بیچنا اور پھر دس کو خریدنا تو اب اگر اسکو مرابحہ سے بیچے گا تو یہ کہنے کے مجھ کو بیچ روپہ کو پڑا ہو اور اگر دس روپہ کو خریدنا اور بیس کو بیچنا اور پھر دس کو خریدنا تو اب اسکو مرابحہ کے طور پر بالکل نہ بیچے بلکہ ساوٹہ یا اوپر چڑھنے والے برخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک نون صورتوں میں من خیر پر مرابحہ بیچنا جائز ہو اور صاحبین کا قول خلق پر اسان ہو اور امام کا قول مضبوط تر ہو تو جس قول پر چاہے عمل کرے **صل** اگر اس غلام نے جسکو مٹولی نے اذن تجارت کا دیا ہو اگرچہ وہ قرضدار ہو یا ایک کپڑا خرید اس دن روپہ کو اور مٹولی نے اس سے پندرہ کو خریدنا تو مٹولی اگر اس کپڑے کو مرابحہ سے بیچے تو چاہیے کہ اصل جمع دس پڑے تھلا دے اور ایسا ہی اسکا اولٹا لینی اگر مٹولی دس روپہ کو کپڑا لیکر اسی غلام کے ہاتھ پندرہ کو بیچے اور وہ غلام مرابحہ سے بیچنا چاہے تو دس روپہ لاگت تھلا دے اور پندرہ نہ کہے **ف** اور دلیل اسکی اصل کتاب درہم لے میں مذکور ہو اور قرضدار غلام میں جب صورت ہوئی تو اگر قرضدار نہ ہوگا تو بطریق اولیٰ مٹولی کو یا غلام کو وہی درہم تھلانا پڑے گا جس دن مٹولی یا غلام نے اس شے کو لیا ہو یعنی دس پڑے ان دونوں صورتوں میں **صل** اور اگر مضارب کے پاس دس پڑے تھے مثلاً آدھے نفع کے قرار دے اور دس روپہ دے دیں کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خرید اور پندرہ روپہ کو مالک مال کے ہاتھ بیچا تو اگر مالک مال اسکو مرابحہ سے بیچے تو ساڑھے بارہ قیمت کپڑے کی بناوے **ف** اس واسطے کہ نصف نفع یعنی اڑھائی روپیہ ملک ہو صاحب مال کی اور سیطرہ اس کے اولے میں حکم ہی یعنی جبکہ صاحب مال نام ہو کہ اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اسکا کتاب مضاربہ میں آویگا **صل** اگر کوئی بیع خریدے صحیح و سالم اور مشتری پاس آنکر کافی ہو گئی **ف** کسی آفت سماوی سے **صل** یا وہ کوئی بیع تھی اور مشتری نے اس سے جماع کیا اور پھر اپنے بیچنا ہو اسکو مرابحہ سے تو اپنی اصل لاگت بیان کرے اور اسکا بیان ضرور نہیں کہ یہ کوئی بیع تھی میرے پاس کنگر کافی ہو گئی یا اس سے بیع جماع کیا ہو **ف** اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک بیان اسکا ضرور ہو اور یہی مذہب ہو باقی ایہ کا فقیہ ابو الیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں وراسی کو ترجیح دیا کمال الدین ابن الہمام نے **صل** اگر مشتری نے خود اٹھ اسکی چھوڑ دی یا کسی اور نے اسکی اٹھ چھوڑی اور مشتری نے اس شخص سے بیعت لے لی یا وہ کوئی بیع تھی اور مشتری نے اسکا ازالہ بکارت کا کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جب وقت مرابحہ سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دے اگر ایک کپڑا خرید اور جو کچھ اسکو چھو یا کہیں سے کاٹ گیا یا لگ سے جل گیا تو اب اگر اسکو مرابحہ سے بیچے تو بیان کرنا اسکا ضرور نہیں اور اگر اسکی بیعت نے اسکو سے کپڑے کی تہ ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اسکا ضرور ہی اگر ایک غلام خرید ہزار روپہ کو اور دھار ایک تہ پھر تھو کے نفع پر اس سے فروخت کیا بیع بیک **ف** یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہہ کہ میں نے ہزار روپہ دھار کو لیا ہو **صل** تو مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہو کہ اسکو یہ بات چاہے اس غلام کو بھیج دے چاہے رکھ لے **ف** لیکن اگر رکھ لے لیا تو اسکو گیارہ سو روپہ نقد دینے پڑینگے نہ موصول تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اسکو گیارہ سو روپہ چھوڑ دینا لازم آدین نقد اور یہی حال توالیہ کی **ف** مگر اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو خیانت مشتری اول کی معلوم ہوگی تب اختیار ہوگا چاہے اس چیز کو رکھ لے اور چاہے واپس کر دے اور اگر بعد بیع کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر اطلاق ہوگی تو جتنے دم ٹھہرے تھے پورے دینا پڑینگے **صل** اگر بیع نہ ہوئے کہہ کہ جتنے کو یہ چیز مجھ کو پڑی ہو اتنے کو تیرے ہاتھ بیچنا ہوں اور عمر کو معلوم نہیں

کہ زید کو لیتے کو یہ چیز بڑی ہی تو بیع فاسد ہو اور اگر عمر کو اسی مجلس میں معلوم ہو جاوے کہ اتنے کو یہ چیز زید کو بڑی ہی تو اسکو اختیار ہو گا چاہے بے چارے پھر دیوے تو اگر مجلس میں بھی حال شن کا معلوم نہ ہو تو بیع باطل ہو جائے گی دھندلاد ص حین چیز کو خریدے تو تکلیف اور پھر قبضہ نہ کر لے بیع اسکی جائز نہیں مگر عقار میں ف حاننا چاہیے کہ بیع و قسم ہی ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیا سکیں جیسے چاندی سونہار تن گھوڑا اسباب غیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متغیر ہو جیسے زمین مکان باغ وغیرہ اور اسکو عقار کہتے ہیں ذیل اس باب میں وہ روایت ہو جو اخراج کیا اسکا شیخین اور مالک نے ابن عمر سے کہ نہ شیخ کوئی غلہ کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے اور بیع اور طعام وغیرہ منقولات بیع ہو اور میرے نزدیک خواہ منقول ہو یا عقار کسی کی بیع قبل قبض کے جائز نہیں لیکن اس حدیث کے جسکو روایت کی نسائی نے سنن کبریٰ میں حکیم بن خرازم نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں خرید و فروخت کیا کرتا ہوں تو بتا دیجیے کہ کون سی خرید و فروخت حلال ہو اور کون سی حرام ہو تب فرمایا اپنے کہ نہ بیچ تو کسی شے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے تو اسپر اور بھی روایت کیا اسکو احادیث میں اور ابن حبان اور کما کہ حدیث شہور ہو یوسف بن مانہ سے انھوں نے حکیم بن خرازم سے اور انکے بیچ میں ابن عصفہ نہیں ہو اور اصل یہ ہو کہ مخیر جین اس حدیث کے بعضے ابن عصفہ کو داخل کرتے ہیں سیان ابن ہز اور حکیم کے اور بعضے نہیں ابن عصفہ ضعیف ہو نہایت رجب کا اسکا ابن جرم نے عبد اللہ بن عصفہ مجبول تو اس صحیح کہا اس حدیث کو بروایت یوسف بن مانہ خود حکیم سے اس واسطے کہ اس نے تصدیق کر دی اپنے سماع کی حکیم سے روایت قاسم بن اصم میں اس صحیح ہو کہ عبد اللہ بن عصفہ دو لون کچ میں ہو ذکر کیا اسکو ابن حبان نے ثقات میں اور عبد اللہ اور ابن قطان نے اسکو ضعیف کہا اور دو لون نے خطا کی اس واسطے کہ یہ عبد اللہ بن عصفہ شمی حجازی ہو اور وہ جو ضعیف ہو عبد اللہ بن عصفہ بنی ہو یا اور کوئی ہو تو حق یہ ہو کہ یہ حدیث حجت ہو اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی زید بن ثابت سے کہ شیخ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے اسباب یہاں تک کہ لیا جاوے اسکو تجارتی اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا اسکو اور تنقیح میں ہی کہ اسکا وہی ہو اور یہ حدیث دلالت کرتی ہو اس بات پر کہ مراد اسباب یہاں منقول ہی کیونکہ منقولات کا لیا جانا اپنی منزلوں تک ممکن ہوتا غیر منقول کا البتہ حدیث نسائی کی عام ہو تو اسکا جواب امام صاحب قسٹے میں کہ مراد اس سے بھی شے منقول ہی سلیقہ کہتے اس سے یہی ہو کہ جہتک بیع پر قبضہ نہیں کیا احتمال ہو اس کے تلف اور ہلاک ہو جائیگا اور تلف و ہلاک عقار میں نہایت نادر ہو ہی واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو دریا کے کنارے پختل لہو طوطا اور مانند اسکے چنانچہ خوف ہو زمین یا گھر کے چھ چلنے کا رستہ تو ہوتے میں غیر منقول بھی مانند منقول کے ہو گا عدم صحت بیع میں قبل قبض کے فتنے و دھندلاد ص حین جس شخص کوئی اچھی چیز خریدی جو نہ کہ یا تل کر یا گن کر بکتی خوف جیسے غلہ کہ نہ پ کر عرب میں اور حوالی مدراس میں بکتا ہو اور سونا چاندی تل کہ بکتا ہو اور خروٹ وغیرہ گن کر ص حین اسکو اور نہ کھائے یہاں تک کہ لپے اسکو یا تو لے یا گنے ف اور اگر بکتا کھاوے گا یا بیع کرے گا تو مکر وہ تحریری ہو دھندلاد ص اور طلب سکایہ ہو کہ بائع مشتری کے سامنے اسکو ناپ یا تول یا گن دیوے اور صحیح یہ ہو کہ بائع کا اس صحت میں ناپنا اور تولنا اور گنا کا فی ہواب پھر مشتری کو ضرر نہیں ف بیان تک کہ اگر بائع نے قبل بیع کے اسکو ناپ یا تول یا گن رکھا ہو تو یہ کافی نہیں اگرچہ مشتری کے سامنے ہوا

ان حدیث میں بعض بیان

بیع کے لیکن مشتری کے غیبت میں اور اس سے وہ چیزیں نکل گئیں جو بطور تخمینہ اور انکھل کے دھیر یا دن لگا کر بکتی ہیں تو اس کا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل اس باب میں روایت جو ابن ماجہ کی جاہل سے نہیں البلیح صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن بیع الطعام حتی یجوز فیہ صاکن صاع البائع و صاع المشتري یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع میں فرمایا تا قبی کہ وہ بیوز و صاع جاری نہوں ایک صاع بائع کا اور دوسرا صاع مشتری کا اور اس ضمن میں اسحاق و ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے بالفاظ مختلفہ نقل کیا ہے اگرچہ اس حدیث کی سندوں میں بیضت ہو لیکن بسبب قطع و طرق اور قبول ایہ حدیث ہی اور اصل حدیث وہ ہے کہ مشتری نے ایک چیز خریدی یا ناپا تول کے اور اب اس کو بیع کرتا ہو تو پھر مشتری ثانی کے رو بہ ناپے اور تولے تو مشتری اول وقت اپنی خریدی مشتری تھا اور اب بائع ہو گیا عینی یا وہ صورت ہو جسکو شائع بیان کرتا ہو **ص** کا ایک شخص نے عقد سلیم کیا ایک کپڑے کی گھون کے مثلاً ایک تہمین پر تو ہر گاہ مدت گذری تو مسلم الیہ نے ایک کپڑے کی گھون کا ایک شخص سے خرید کر کے رب المسلم کو حکم کیا کہ قبضہ کرے اس کے ہر پہلے مسلم الیہ کے طرف سے پھر اپنے لیے تو پہلے رب المسلم نے اس کی گھون کو مسلم الیہ کے لیے ناپا پھر اپنے لیے ناپا تو جائز ہو گا **ف** اس صورت میں صاع بائع اور مشتری کے جمع ہو **ص** اور جو چیزیں گرد و گت ہیں ان کا استعمال یا قبضہ کے قبل ناپ لینے کے درست ہے اور ثمن میں تصرف کرنا **ف** جیسے روپیہ میں شرفیان مقرر کرنا یا کپڑا یا اوٹ یا گھوڑا یا ثمن کا ہر کر دینا یا بیچ دینا وصیت کرنا یا تحفہ منج یا اجارہ دینا **ف** قبل اس بات کے کہ بائع اور مشتری قبضہ کرے درست ہے **ف** کیونکہ ثمن تابع ہے ثمن میں اور اس میں خرف منہ عقد کا نہیں بسبب ہلاک ثمن کے اس واسطے کہ وہ متعین نہیں ہیں **ف** بیع کے ہدایہ عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ما بین بیع یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں چھتا ہوں دن نہ بیع میں تو چھتا ہوں عوض میں دینا دن کے اور لیتا ہوں رہم اور چھتا ہوں عوض میں درایم کے اور لیتا ہوں دینار تو فرمایا آپ نے نہیں جو حج اسمیں اگرے نہ سے اس دن کے جب تک کہ جہان تو تم دونوں ورتھارے درمیان میں کوئی معاملہ باقی ہو سو روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور دارمی نے اور صحیح کہا اسکو حاکم نے **ص** ثمن میں کمی اور زیادتی کرنی درست ہے جب تک بیع قائم ہو یعنی کمی مطلقاً درست ہے اور زیادتی اس صورت میں جب تک بیع ہلاک نہ ہو تو درست ہے **ف** اور بعد ہلاک بیع کے زیادتی ثمن درست نہیں اگرچہ ہلاک کی ہو اس طرح کہ مشتری نے اسکو بیچا پھر اسکو خرید کیا پھر ثمن زیادہ کیا **د** دھتار **ص** اور اس طرح جائز ہے زیادتی بیع میں **ف** یعنی اگر بائع اپنی خوشی سے بیع میں کچھ اور لے لے گا تو درست ہے **ص** اور ان صورتوں میں کل کا استحقاق ہو جاتا ہے یعنی اگر ثمن مشتری نے بڑھائے تو بائع اصل ثمن اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور بائع نے اگر بیع بڑھادی تو مشتری اصل بیع اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور ایک مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر بیع در صورت زیادتی یا ثمن در صورت زیادتی کسی شخص غیر کے نکلے تو مشتری اصل ثمن مع زیادتی بائع سے پھرے گا اور اس طرح بائع کل ثمن مع زیادتی کے مشتری سے وصول کرے گا **ف** اس واسطے کہ یہ زیادتی ثمن یا بیع مل جاتی ہے اصل عقد سے گویا عقد اس قدر بیع یا اس قدر ثمن پر واقع ہوا مثلاً زید نے عروس سے ایک دیو کو چارہم خریدے اور عروس نے اپنی خوشی سے ایک درہم بڑھا دیا تو گویا ایسا سمجھا جاوے گا کہ زید نے عروس سے روپیہ کے پانچ آم خریدے اس صورت میں اپنی طرح اگر زید نے ایک روپیہ پر چارہم یا آٹھہ لے بڑھا دیے تو دیر طہ روپیہ یا سو روپیہ

بیع کے لیکن مشتری کے غیبت میں اور اس سے وہ چیزیں نکل گئیں جو بطور تخمینہ اور انکھل کے دھیر یا دن لگا کر بکتی ہیں تو اس کا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل اس باب میں روایت جو ابن ماجہ کی جاہل سے نہیں البلیح صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن بیع الطعام حتی یجوز فیہ صاکن صاع البائع و صاع المشتري یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع میں فرمایا تا قبی کہ وہ بیوز و صاع جاری نہوں ایک صاع بائع کا اور دوسرا صاع مشتری کا اور اس ضمن میں اسحاق و ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے بالفاظ مختلفہ نقل کیا ہے اگرچہ اس حدیث کی سندوں میں بیضت ہو لیکن بسبب قطع و طرق اور قبول ایہ حدیث ہی اور اصل حدیث وہ ہے کہ مشتری نے ایک چیز خریدی یا ناپا تول کے اور اب اس کو بیع کرتا ہو تو پھر مشتری ثانی کے رو بہ ناپے اور تولے تو مشتری اول وقت اپنی خریدی مشتری تھا اور اب بائع ہو گیا عینی یا وہ صورت ہو جسکو شائع بیان کرتا ہو **ص** کا ایک شخص نے عقد سلیم کیا ایک کپڑے کی گھون کے مثلاً ایک تہمین پر تو ہر گاہ مدت گذری تو مسلم الیہ نے ایک کپڑے کی گھون کا ایک شخص سے خرید کر کے رب المسلم کو حکم کیا کہ قبضہ کرے اس کے ہر پہلے مسلم الیہ کے طرف سے پھر اپنے لیے تو پہلے رب المسلم نے اس کی گھون کو مسلم الیہ کے لیے ناپا پھر اپنے لیے ناپا تو جائز ہو گا **ف** اس صورت میں صاع بائع اور مشتری کے جمع ہو **ص** اور جو چیزیں گرد و گت ہیں ان کا استعمال یا قبضہ کے قبل ناپ لینے کے درست ہے اور ثمن میں تصرف کرنا **ف** جیسے روپیہ میں شرفیان مقرر کرنا یا کپڑا یا اوٹ یا گھوڑا یا ثمن کا ہر کر دینا یا بیچ دینا وصیت کرنا یا تحفہ منج یا اجارہ دینا **ف** قبل اس بات کے کہ بائع اور مشتری قبضہ کرے درست ہے **ف** کیونکہ ثمن تابع ہے ثمن میں اور اس میں خرف منہ عقد کا نہیں بسبب ہلاک ثمن کے اس واسطے کہ وہ متعین نہیں ہیں **ف** بیع کے ہدایہ عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ما بین بیع یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں چھتا ہوں دن نہ بیع میں تو چھتا ہوں عوض میں دینا دن کے اور لیتا ہوں رہم اور چھتا ہوں عوض میں درایم کے اور لیتا ہوں دینار تو فرمایا آپ نے نہیں جو حج اسمیں اگرے نہ سے اس دن کے جب تک کہ جہان تو تم دونوں ورتھارے درمیان میں کوئی معاملہ باقی ہو سو روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور دارمی نے اور صحیح کہا اسکو حاکم نے **ص** ثمن میں کمی اور زیادتی کرنی درست ہے جب تک بیع قائم ہو یعنی کمی مطلقاً درست ہے اور زیادتی اس صورت میں جب تک بیع ہلاک نہ ہو تو درست ہے **ف** اور بعد ہلاک بیع کے زیادتی ثمن درست نہیں اگرچہ ہلاک کی ہو اس طرح کہ مشتری نے اسکو بیچا پھر اسکو خرید کیا پھر ثمن زیادہ کیا **د** دھتار **ص** اور اس طرح جائز ہے زیادتی بیع میں **ف** یعنی اگر بائع اپنی خوشی سے بیع میں کچھ اور لے لے گا تو درست ہے **ص** اور ان صورتوں میں کل کا استحقاق ہو جاتا ہے یعنی اگر ثمن مشتری نے بڑھائے تو بائع اصل ثمن اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور بائع نے اگر بیع بڑھادی تو مشتری اصل بیع اور زیادتی دونوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور ایک مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر بیع در صورت زیادتی یا ثمن در صورت زیادتی کسی شخص غیر کے نکلے تو مشتری اصل ثمن مع زیادتی بائع سے پھرے گا اور اس طرح بائع کل ثمن مع زیادتی کے مشتری سے وصول کرے گا **ف** اس واسطے کہ یہ زیادتی ثمن یا بیع مل جاتی ہے اصل عقد سے گویا عقد اس قدر بیع یا اس قدر ثمن پر واقع ہوا مثلاً زید نے عروس سے ایک دیو کو چارہم خریدے اور عروس نے اپنی خوشی سے ایک درہم بڑھا دیا تو گویا ایسا سمجھا جاوے گا کہ زید نے عروس سے روپیہ کے پانچ آم خریدے اس صورت میں اپنی طرح اگر زید نے ایک روپیہ پر چارہم یا آٹھہ لے بڑھا دیے تو دیر طہ روپیہ یا سو روپیہ

چھتیس سال سے ان کا احوال اور دارقطنی نے اور روایت کی بیعتی نے شعیب لایمان بن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہو
مال حرام سے تو جہنم قریب ہو اسکے اور روایت کی ابن ماجہ بیہقی نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بیاج کے شکر لکھتے ہیں سب کے کم ایسا ہو جیسے کوئی اپنی مائیں جمع کرے اور ابن مسعودؓ سے کہ بیاج اگر چہ بہت ہوتا ہو مال
اوس سے لیکن انجام اوس کا نقصان ہو اور احمد و ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شیعہ بیاج
کو یا مین ایک قوم پر پیٹ اٹکے مثل گھوڑوں کی اور امین بن ابی کھالی دیتے ہیں تو پوچھا میں نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ لوگ کہا
اچھونچے سو دھوا رہیں فرمایا حضرت عمرؓ نے کہ اخیر آیت کلام اللہ کی آیت بیاج کی ہو اور تحقیق حضرت نے وفات کی اور خوب
حصول کر بیان فرمایا بیاج کو تو چھوڑ دو تم بیاج کو اور بیش بہا بیاج کا ہووے **ص** رہا ایک نیا دتی ہو ایک جنس کی دو
چیزوں میں تولد یا پست جو خالی ہو عوص سے اور شرط کی گئی ہو واسطے احد المتعاقبین کے **ف** یعنی واسطے مانع کے یا
مستثنیٰ کے یا مقررین کے یا مستقرین کے **ص** معاوضہ میں **ف** تو ایک جنس کی دو چیزوں کے کہنے سے نکل گیا سارہ
ایک دوسرے کا ساتھ ایک سیر گہوڑ کے بسبب متغیر نہونے جنس کے اور تولد یا پست کی قید سے نکل گیا دس گز کے برابرے میں بیاج کے لئے
خالی ہو عوص سے اس سے وہ صورت نکل گئی کہ سیر گہوڑوں اور سیر گہوڑوں کو دو سیر گہوڑوں اور دو سیر گہوڑوں کے بدلے میں بیاج احوال سے کہ بیان
اگر چہ ثانی زائد ہو لیکن زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ ہو سکتا ہو کہ سیر گہوڑ کے مقابلے میں دو سیر گہوڑوں اور دو سیر گہوڑوں کے
عوض میں دو سیر گہوڑوں جو کہما کہ شرط کی گئی ہو احد المتعاقبین کے واسطے اس سے وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی شرط مقرر
ناتشکے لیے ہو کہ تو وہ رہا انہیں شمار کیا دیگی اور معاوضہ کی قید واسطے لگائی کہ زیادتی اور عوص میں خالی ہوتا ہو عوص سے جیسے
ہو بیاج جنہیں ہو **ص** علت اور شرط پر ہوا کی دو چیزوں میں ایک کہ دونوں چیزیں قدری ہوں یعنی پانے میں پ کر یا پ کر کے پون
دوسرے یہ کہ اون دونوں چیزوں کی جنس ایک ہو **ف** مثلاً دونوں طرف گیون ہوں یا چاٹول یا جو اور اگر وہ چیز
تل کرنے بکٹی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے خربوزے آم وغیرہ تو اس میں ایک ہلے دلوں اور بہت ہو یا قسم اور جنس ایک ہو جیسے جو کے پے کیون
یا چاٹول کے بدلے جو تو اس مرتبہ میں بھی زیادہ لینا بیاج نہ کہلاو بیجا **ص** اور شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہو کہ وہ دونوں
چیزیں یا کھانے کی قسم ہو ورنہ قیمت جیسے سونا چاندی اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہو کہ کھانسی کی قسم ہو و یا قابل رکھنے جو
کے اور جمع کر نیکیے ہو **ف** اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا صحیح ستہ والون نے سوامی بخاری کے بخا
بن صامتؓ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھونکے کو بدلے میں گائے کے اور چاندی کو بدلے میں چاندی کو اور
کو بدلے میں گیون کے اور جو کو بدلے میں جو کے اور کھجور کو بدلے میں کھجور کے اور نمک کو بدلے میں نمک کے مثل کے دست
بدست برابر ہو یا برتوجہ قسمیں مختلف ہو ورنہ گیون بدلے میں جو کے یا جو بدلے میں نمک کے مثلاً تو بیجو جسطرح چاہو
لیکن دست بدست اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ علت سوا کل تھا و ضل تھا و اور کسی اختیار کیا امام اعظمؒ نے اور دلیل
اسکی کتاب اصول میں تفصیل مذکور ہو **ص** تو جو چیز پ یا تل کر بکٹی ہو جیسے میں اپنی جس کے بھی جا رہی ہو اور سیر یا پتی
لینا حرام ہو اگر چہ وہ چیز کھانے کی نہوے جیسے چنا اور لوہا **ف** کہ یہ دونوں چیزیں کھانے کی نہیں ہیں
لیکن چونکہ در اور جنس متحد ہو اس واسطے زیادتی حرام ہو گی اور شافعی رحمہ کے نزدیک حرام نہیں

ص اور برابر پانچ پانچ درست ہو اور جو قدر شرعی میں داخل نہیں جسے نصف صاع سے کم و نہیں بھی زیادتی حرام نہیں
 جسے بیچ ایک ٹکھی گیون کی بدلے میں دو ٹکھی گیون کے یا ایک انٹسے کی بدلے میں دو انڈون کے یا ایک
 کچور کی بدلے میں دو کچور کے **ف** اس واسطے کہ مقدیر میں شرعاً نصف صاع سے کم کا اعتبار نہیں البتہ نصف
 صاع تک کا اعتبار ہو صدقہ فطر وغیرہ میں تو جو اوسب کم ہو اوسمیں زیادتی حرام نہوگی بوجہ معدوم ہونے قدر کے
ص تو جہاں پر قدر و عنق و نون موجود ہیں وہاں زیادہ لینا اور ادھار بیچنا دونوں حرام ہیں جیسے ایک صاع
 گیون کو بدلے میں دو صاع گیون کے نیچے یا ایک صاع گیون کو بدلے میں ایک صاع گیون کے نیچے ایک
 طرف او دھار کیا دونوں طرف او دھار سے اور جہاں پر نہ قدر نہ عنق نہ نون باقی رہے ہیں مثلاً چار آمون کو بدلے میں
 دو خربوزوں کے نیچے یا دو آمون کے بدلے میں دو خربوزوں کی ایک طرف او دھار کر کے یا دونوں طرف او دھار کر کے **ص**
 اور جہاں پر فقط قدر ہی یا فقط عنق تو وہاں زیادتی درست ہے لیکن او دھار بیچنا درست ہے جیسے ایک صاع
 گیون کی بیچ ساتھ دو صاع جو کے یا پانچ گز ہراتی کپڑے کی بیچ چھ گز ہراتی کپڑے کے بدلے میں تو یہ بیچ نقد
 درست ہے اور او دھار درست نہیں **ف** پہلی صورت میں صرف قدر ہو اور دوسری صورت میں صرف اتنا قدر
ص اور جو اور گیون اور کچور اور نمک ہمیشہ کیلئے رہیں گے اور چاندی سونا وزنی اگرچہ لوگ انکا کیل یا وزن چھوڑ دیں
ف اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو گیون کچور نمک کو کیل قرار دیا اور چاندی سونکو وزنی تو لوگوں
 اگر گیون کو تول کو بیچنا اختیار کیا یا چاندی سونکو ناپ کر جب بھی وہ کیل قرار دیے جاویں گے اور چاندی سونا وزنی جیسا حضرت
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا **ص** اور سوال ان چھ چیزوں کے باقی چیزوں کو کوئی عادت کے موافق کی جاوے گی **ف** یعنی اگر
 لوگ سونکو ناپ کر بیچتے ہیں کیل گنی جاوے گی ورنہ وزنی **ص** تو بیچ گیون کی گیون کے ساتھ برابر تول کر جائز نہیں **ف** اس واسطے
 کہ اصل میں کیل ہی تو تھا حال ہو کہ باوجود برابر ہونے کیل میں فرق ہو اس وقتیں بوا ہو جاوے گا **ص** اور سونے کی سونیکے
 ساتھ برابر ناپ کر جائز نہیں **ف** اس واسطے کہ وہ اصل میں وزنی ہی تو تھا حال ہو کہ باوجود برابر ہونے کے ناپ میں وزن یا ثقافت
 نکلے تو برابر ہو جاوے گا **ص** جیسے جائز نہیں بیچ ان چیزوں کی ڈھیر لگا کر **ف** اس واسطے کہ اس میں احتمال زیادتی کا ہوتا ہے
 اور ان چیزوں میں وقت عقد کے میں کر دینا بیچ کا ضروری ضرور نہیں کہ بائع اور مشتری مبیع اور ثمن پر قبضہ بھی کر لیں **ف**
 یعنی اگر گیون کے بدلے میں گیون بیچ جاوے تو دونوں کو معین کر دینا مجلس عقد میں ضرور ہو یہ لازم نہیں کہ اوسنی وقت ہر ایک
 شخص اپنی اپنی عوض پر قبضہ بھی کر لیں **ص** البتہ عقد صرف میں قبض کرنا بدلیل کا مجلس عقد میں ضرور ہو
ف یعنی اگر بیچ اور ثمن دونوں ثمن کی چیزیں ہوں مثلاً گروہا شرنی ہوں یا چاندی سونا تو اس صورت میں مجلس
 عقد میں بائع اور مشتری کا قبضہ کرنا معتبر ہو **ف** اور بیان اسکا باب الصرف میں آوے گا **ص** اور شافعی کے نزدیک
 جب طعام کی بیچ ہو تو قبضہ کرنا دونوں طرف عوضین پر مجلس عقد میں ضرور ہو **ف** شافعی کی دلیل یہی
 حدیث عبادہ بن صامت ہے جو حسین دست بدست مذکور ہو یعنی یہ کہ عید امام عظم کہتے ہیں کہ معنی اس کے عید کا معنی ہے
 جیسا کہ روایت مسلم اور شافعی میں ہے باقی تفصیل ہر ایسے اور فتح القدر میں ہے **ص**

کے جو بیچنے
 نہ کر سکیں
 سبکی ہوں

ایک پیسے میں کے بدلے میں دو پیسے میں کے جائز ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں **ف** اس واسطے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پیسے چلن دار تھیں اور بھاری دلیل اصل میں مذکور ہے لیکن محتاط قول امام محمد کا یہ ہے کہ اگر دست پر بیچ گوشت کی ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اسی جانور کی جس سے ہووے **ف** مسئلہ گاو کا گوشت گائے یا بیل سے بیچ کے تو جائز ہے کیونکہ یہ بیع وزنی چیز کی جو غیر وزنی سے تو جائز ہے جس طرح سے کہ ہر کم و بیش شرط تیس میں کے البتہ اودھار درست نہیں **د** شرح مختار میں اس امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اگر جس جانور کا گوشت اسی جانور کے بدلے میں بیچ تو ضروری کہ گوشت زندہ ہو اور سقار گوشت سے جتنا اوس حیوان میں نکلتا اگر گوشت مقابل گوشت کے ہو جاوے اور باقی بقایاے ابو جہری پھوٹی وغیرہ کے **ف** اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک بیع مطلقاً جائز نہیں بدلیل اوس حدیث کے جسکو روایت کیا مالک نے جو خطا میں اور ابو داؤد نے فراسیل میں سعید بن المسیب سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے گوشت کی بدلے میں حیوان کے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ بیع سے زندہ کی بدلے میں بے جان کے اور فراسیل سعید کے بالاتفاق مقبول میں اور روایت کی ابن جریر سے کہ اس سے روایت حسن عن عمر کہ کہا یہ بقی تھے اسناد اوسکی صحیح ہے اور جس شخص نے سماع حسن کا سمرہ سے ثابت کیا ہے اوسکے نزدیک یہ حدیث موصول ہے اور جس نے نہیں ثابت کیا اوسکے نزدیک مرسل ہے جو جید تو ملحا ان احادیث کے احتیاط اسی میں ہے کہ بیع گوشت کی ساتھ حیوان کے کرے واللہ اعلم **ح** اور جائز ہے بیع آٹے کی اپنی جس کے ساتھ پکراور بیع رطب کی ساتھ تمر کے اور ساتھ تمر کے **ف** رطب کہتے ہیں تازی کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیع بدلے میں رطب کے اور اسید طرح رطب کی بدلے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک رطب کی بیع ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب جو کھجور کا دوسری دلیل یہ ہے کہ وہی جو سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ سے کہا اوسخون نے نہ تھامیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوا الہوائپ سے خریدنے رطب کا بدلے میں تمر کے تو فرمایا آپ نے کیا کہ جو جائز ہے خرما سو کھ کر کہا اوسخون نے مان تو منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اوسکو یا بچوں کا ان اور صحیح کہا اوسکو ابن المدینی اور ترمذی اور ابن حبان اور حاکم نے اور امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے بدلیل اوس حدیث کے جو بدلے میں ہے کہ بدینہ کھجور کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رطب خیر کے تو فرمایا آپ نے کیا اکل تمر خیر کے اسید طرح ہیں اور بیع تمر کی اپنی جس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث بخاری مسلم میں بروایت ابوسعید خدری موجود ہے لیکن ابوسعین رطب کا لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور طی اوی نے سحر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے تمر کی ساتھ رطب کے اودھار اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق بیع رطب کی ساتھ تمر کے ممانعت نہیں صرف اودھار ممنوع ہے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک بھی ثابت ہے **حکایت** یہ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس مسئلے میں امام صاحب پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت ظاہری حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا اون سے کہ رطب کی بیع تمر کے کس طرح جائز ہے تو امام نے فرمایا کہ دو حال سے خالی نہیں یا رطب تمر یا تمر نہیں اگر تمر ہو تو عقد جائز ہے بدلیل حدیث الثمر بالثمر کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بھی عقد جائز ہے بدلیل آخر حدیث کے اذ اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتہم پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعد کی وارد کی امام اعظم رحمہ نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار زید بن عیاش پر ہے اور زید بن عیاش کی حدیث مقبول نہیں تو حیران ہو گئے سب علما اور زید کے ساتھ محبت کو

یہ بیع صحیح ہے
اور ابو داؤد
نہایت میں ہے
اور حسن

حکایت

تذکرہ

امام کی و تمامہ فی فتح القلہ ص اور درست بیج انگور ترکی بدلے میں انگور خشک کے جیسے جائز بیج تریا بھگوئے ہوئے
 گیہوں کی ایسی مثل سے اور خشک سے اور اسید طرح جائز بیج بھگوئی ہوئی خشک کھجور کی یا انگور کی بھگوئی ہوئی خشک کھجور یا انگور سے
 ف اور کھجور خشک اور انگور خشک سے بھی برخلاف امام محمد رحمہ اللہ کے دس مختار ص اور جائز بیج ایک حیوان کے گوشت کی
 ساتھ دوسرے حیوان کے گوشت کے کم زیادہ بھی ف یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض اور اونٹ کا گائے بکری
 عوض لیکن گائے بھینس ایک جنس ہیں اور اسید طرح بھٹی بکری تو ان میں زیادتی کمی درست نہیں ہدایہ ص اور اس طرح
 ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے دودھ کے عوض میں کم بیش چنانہ درست ہو ف بخلاف بکری اور بھٹی کے دودھ کے
 کہ ان میں تغاضل جائز نہیں کیونکہ دونوں ایک جنس ہیں طحاوی ص اور اس طرح ناقص کھجور کے سکر کی بیج عوض سکر انگور کی
 اور پیٹ کی چربی کی عوض فنجے کی جاتی کے یا گوشت کی کمی بیشی کے ساتھ درست ہو ف ناقص کھجور کی قید اتفاقی ہو چو کہ اکثر سکر ناقص
 ہی کھجور کا ہوتا ہو اس واسطے لفظ کما ص اور اسید طرح درست ہو روئی کی بیج ف اگر کھجور کی ہو دس مختار ص عوض میں
 گیہوں کے اور آٹے کے کمی بیشی سے اگرچہ ایک جانب دودھ اور ہوسے اسی پختی ہو ف اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بہتر نہیں ہے اور بی
 محتاط ہو ص اور نہیں جائز بیج جید کی ساتھ ردی کے اموال ربو میں سے مگر ساوی اور اسید طرح بیج گند کھجور کی یعنی بکری عوض
 رطب یعنی پختہ کھجور کے برابر برابر ف جتنا کہتے ہیں عمدہ اور برتر کو اور ردی کہتے ہیں خراب کو جیسے گیہوں بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب
 یا کھجور کچھ اور ردی سب قسم کی ہوتی تو نہیں جائز بیج جنس ایک ہو کچھ اور زیادہ لیوے یا ردی والا زیادہ دیوے اس واسطے کہ عمدہ
 ہلہ میں چھ جید ہا و حیدھا سو آہ یعنی جید اور ردی ان چیزوں میں سے سب برابر ہیں گناہی یعنی غریب ہوا اس نقطہ سے لیکن معنی
 اس حدیث کے اور احادیث صحاح سے ثابت ہوتے ہیں ص اور اسید طرح جائز نہیں بیج گیہوں کی ساتھ ستو کے یا گیہوں کے
 آٹے کی یا آٹے اور ستو کی نہ برابر نہ کم زیادہ ف اس واسطے کہ یہ چیزیں پ کرکتی ہیں اور ناپ میں انکی زیادتی کمی کا احتمال ہو کہ وہ گیہوں
 کم ہونے کے نسبت آٹے کے ص اور جائز نہیں بیج زیتون کی ساتھ روغن زیتون کے اور تیل کی ساتھ تیل کے تیل کے یہاں تک
 کہ روغن زیتون یا تیل زیادہ ہووے اس روغن سے کہ زیتون اور تیل سے نکلے تاکہ تھوڑا تیل جو زیادہ ہو عوض میں کھلی کے ہو جائے
 اور روئی کا قرض لینا تو کھجور یا کھجور گن کر جائز نہیں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اور اسی پختی ہو اور امام صاحب کے نزدیک یا اکل
 جائز نہیں اور محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں طرح درست ہو مالک اور غلام میں سود نہیں تحقق ہوتا اس واسطے کہ غلام مع او سکے مال کے
 ملک ہو تو لا کی ف یہ صورت جب ہو کہ عبد یا ذون ہو اور او سپہ زمین ہووے اور اگر او سپہ زمین ہو تو زیادتی کمی سود گنی جاوگی ہدایہ
 ص اور مسلمان اور حربی میں دار الحرب میں سود ثابت نہیں ہوتا ف نہ دارالاسلام میں اس واسطے کہ مال حربی کا سلاح ہی
 تو لینا اس کا جسطرح ممکن ہو جائز ہو اور اس سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ صورت جب درست ہو کہ زیادتی مسلمان کے لیے ہووے لیکن جواب
 مسئلہ عام ہو اور ابو یوسف رحمہ اللہ اور شافعی رحمہ اللہ کے اور ائمہ باقیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ انھیں خصوص حریت ربو اسطرح ہیں اور امام صاحب
 کی دلیل وہی جو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں بی بیع در میان مسلمان اور حربی کے دار الحرب میں
 اور یہ حدیث غریب ہے لیکن روایت کیا او کو کچھ شامی نے بھی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے نہیں بی بیع
 در میان میں اہل حرب کے اور گمان کرتا ہوں کہ کما آپ نے اور در میان میں اہل اسلام کے کما شافعی رحمہ اللہ نے

کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور نہیں حجت پر اسناد کی اس حدیث کی بیہقی ہے مفرقہ میں بقسوط میں یہ کہ یہ حدیث عمل کی اور مکحول فقہ پر اور مسل فقہ کی مقبول ہے اور دوسری دلیل یہ کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ نے غایہ سوم کی خاص بشرط کی تھی شریکین مکہ سے اور بحکم صاحب شرح مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم قاریں پر غالب ہوئے تو صدیق اکبرؓ نے مال بشرط و شرکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعینہ قمار ہی اور کہ اس وقت دار الحرب تھا تیسری دلیل یہ کہ مال اہل حرب مباح ہے بشرط نمونے عمدہ شکی کے اور اطلاق انصوح کا مال مخطوین ہر مال مباح میں اور علمائے مذہب نے درس میں لازم کیا ہے کہ حلت رہا اور قمار سے فقہاء کی مراد وہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ حاصل ہو اگرچہ اطلاق جواب اسکے مخالف پر انتہی ما قال الشیخ ابن الہمام ملخصاً

باب اول حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

حقوق جمع ہر حق کی اور اصطلاح فقہ میں وہ ہے جو بیع کا تابع ہووے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود نمونہ بیع کے سبب سے جیسے پانی لینے کا حق اور راہ زمین میں داخل ہو جاتی ہے دار کی بیع میں علمہ اور عمارت اسکی اور سفاتیج مراد سفاتیج سے وہ ہیں جو اخلاق سے متصل رہیں کبھی جدا نمونہ ہیں جیسے غصہ اور کینوں اگرچہ چاندی کے ہوں نہ قفل یعنی قفل اور اسکی کبھی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں اور اخلاق جمع ہر غلق کی اور غلق کو فارسی میں کلیدہ اور بنڈر کہتے ہیں یعنی لوسہ کا آگہ جو دونوں کو اڑوں میں کیلون سے جڑا ہوتا ہے دروازہ کھولنے اور بند کرنے کے واسطے بعض اہل ہند اسکو کھچکا کہتے ہیں اور بعضے جلن اور عرب اسکو حبہ اور کینوں بولتے ہیں غایۃ الاوطار ص اور بالا خانہ اور پاخانہ اور نہیں داخل ہوتا ہر دار کی بیع میں غلگہ ف بضم طے حجاز اور تشدید لام کے اس جگہ کو کہتے ہیں جو دروازہ پر ہوتا ہے اور صاحب تحفہ شریف بقول ہے کہ غلگہ وہ ہے کہ ایک طرف اسکی کڑیوں کا اس دار پر ہووے اور دوسرا کنارہ ہمسایہ گھر کی دیوار پر ہووے درخت زمین میں ہے کہ غلگہ اگر ایسا ہو کہ اسکا دروازہ اندر سے مکان کے ہووے تو دار کی بیع میں داخل ہوگا بالا خانے کے مانند فائدہ فتح القدر حاشیہ پر یہ ہیں کہ یہاں تین چیزیں ہیں اول کی شناخت ضروری ہے وائر بیت مثل بیت وہ ہے جسکی ایک چھت ہووے اور شبہ باشی کے واسطے بنا ہووے اور بعضوں کے نزدیک بیت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہے اور منزل بیت سے زیادہ اور دار سے کم ہے یعنی وہ مکان جو دو تین بیوت پر مشتمل ہو جیسے دن آدمی زمین اور او سمین باور چرخانہ اور پاخانہ بھی ہو مگر او سمین جن بے چھت نمونہ اور او سمین اصطبل نمونہ اور دار نام ہے اس اصطبل کا جسکے گرد و دیوار اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصطبل اور بے چھت کے آنگن پر مشتمل ہووے مگر اس صورت میں جب بیع بکل حق ہو لیا یا ہر افقہا یا بکل قلیل و کثیر ہو منہا او فیہا ہووے ف یعنی اگر بائع نے عقیدہ میں یہ الفاظ بڑھا دیے تو غلگہ بھی داخل ہو جاوے گا حتیٰ اسکے یہ ہیں کہ بیع کیا میں نے دار کو ساتھ ہر حق کے کہ وہ واسطے دار کے ہو یا ساتھ منافع اور حقوق اسکے کے یا ساتھ ہر قلیل اور کثیر کے کہ وہ اس دار سے ہو یا دار میں ہے ص اور زمین کی بیع میں اشجار یعنی درخت اسکے داخل ہووین گے اور لکھت داخل نہوگا ف وجہ اسکی یہ ہے کہ اشجار متصل ہیں زمین سے با اتصال قرار میں اس واسطے نہیں بولے گئے کہ پھروہ اوکھا

حقوق اعلیٰ ہی و غیرہ کے مسائل

جاہن یا جادیکہ جاہن بر خلاف کھیتی کے اور ضابطہ اس بات کا یہ ہو کہ بیج کا اسم و سکو شامل ہو عرف میں یا متصل سے بیج سے باتصال قرار دینے جدا کرنے کے لیے نہ تو وہ بیج میں داخل ہو جاوے گا ورنہ زمین جیسے زمینہ اینٹ چوکا اور کڑی کا جو کڑا ہوا ہو وہ یا زرخیز اور قنابل جو چھت میں کیلون سے جڑی ہووین واری کی بیج میں داخل ہون کی اور جو کڑی کا زمینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل نہوگا درخت مختار و قنات اس خانیہ ہم اس قاعدہ کی راہ سے جو اوکھلی گھر میں پتھر کی کڑی ہوئی ہو گھر کی بیج میں داخل ہوگی اور اسید طرح ڈنڈا و سکا از روی استحسان کے جیسے چکی کڑی ہوئی کا بیج کا پاٹ از روئے قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہو ص اور زمین داخل ہوتے پھل گے ہوئے درخت کے درخت کی بیج میں مگر اگر خریدار شکر کرے **ف** اس واسطے کہ روایت کی ایمرہ ستہ نے عبداللہ بن عمر رض سے کہ جو شخص بیجے ایک غلام مالدار کو تو مال اس کا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شکر کرے خریدار او جو بیجے ایک کھجور پیوند کی ہوئی کو تو پھل اس کا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شکر کرے خریدار او نام محمد نے روایت کی اصل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کھجور کے درخت ہیں تو پھل بائع کا ہو مگر یہ کہ شکر کرے خریدار ص ہر چند کہ زمین کی یا درخت کی بیج میں بائع یہ کہ اس کے نہ نفع بحقوقہ او بصرفقہ یا بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا و منها من حقوقہا یا من صرفقہا ہلایہ ص جب بھی کھیت اور پھل داخل ہون کے **ف** اس واسطے کہ یہ چیزیں حقوق اور نافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ یہ نفع بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا و منها او فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اس واسطے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرفق اور نافع کی نہیں کی ہلایہ ص اور بیج کی بیج میں بالا خانہ داخل نہوگا اگرچہ بکل حق ہولہ فیہا ورنہ منزل کی بیج میں مگر جب کہ منزل کی بیج میں بکل حق ہولہ فیہا کہے گا تو بالا خانہ داخل ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ بالا خانہ ایک جدایت ہے اور شری اپنے ہمسکونین شامل ہوتی بخلاف منزل کے کہ وہ در صورت ذکر حقوق و مرفق شامل ہی بالا خانے کو جیسا انکی تعریف سے معلوم ہو چکا ص جیسے داخل نہیں راہ اور شرب اور سیل بیج میں البتہ اگر حقوق و مرفق کو ذکر کر دے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اور اجارے میں ہر طرح خواہ ذکر کرے یا نہ کرے داخل ہون گی **ف** راہ سے وہ راہ مراد ہی جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہو لیکن وہ راہ جو کوچہ غیر نافذہ کی طرف ہی یا شارع عام کی طرف ہو وہ داخل بیج کے ہو چنانچہ بحر الرائق میں ہراج سے منقول ہے اور گھر کی راہ کا عرض اس گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہو اور طول اس کا شارع عام تک ہو چنانچہ قسستانی میں ہے اور سیل و مکان پر خیمہ پائش وغیرہ کا پانی بہتا ہو اور شرب بکسراول و سکون ثانی عبارت ہی پانی لینے کے حصے کے کذا فی الطحاوی ص اور جیسا کہ یہ کہ اجارہ منعقد ہو یا نہ منعقد ہو پر اور بدو ان چیزوں کے منفعہ مقصود نہیں اور بیج سے ملک مقصود ہوتی ہی تو ممکن ہے کہ عرض شتری کی پھر بیج ہوسا نفع کے اور یہ بدو ان ان حقوق کے مقصود ہے **ف** کیونکہ ملک قبہ میں کچھ قدرت علی الانتفاع ضرور نہیں ہوسا بل کا حق یہ گھر کی بیج میں کنواں جو اس گھر میں ہو اور اسکی گھرنی اور جو تخت زمین میں گڑا ہو وے اور خانہ باغ جو گھر کے اندر ہو وے داخل ہی اور ڈول رسی کو زمین کی داخل نہیں اور حمام کی بیج میں دیگرین داخل ہیں نہ کافے یعنی بڑے پیالے اور دھو بیون اور زکریون کی دیگرین اور غتالون کے تنار و قلیبون کی کٹھور اور کٹھور اور دھو بیون کا بیڑا سپرہ کہ شے کوٹ کصاف کرتے ہیں زمین کی بیج میں داخل نہیں اور گدھے کی بیج میں اس کا بالان داخل ہی اگر گدھے کو ہتھالوں یا ہتھالوں

خرید ہوا اور جو ناجورون سے خرید گیا تو داخل نہ ہوگا البتہ جسے جو اس کے گلے میں بندھی ہوئی ہو داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور جو
رسی کہ پیل کے سینکوں پر بندھی ہو اور جھول وغیرہ کے داخل نہیں اور گھوڑے کی بیچ میں لگام اور اونٹ کی بیچ میں فقط تکمیل
داخل ہوگا اور گائے کا شیرخوار بچہ گائے کی بیچ میں داخل ہوگا اور گھوڑے کی بیچ میں اس کا بچہ داخل نہیں اگرچہ شیرخوار ہووے اور اگر گائے
کے دو بچہ نکھر دیا گیا تو وہ رسیاں جو زمین کی ٹڑی ہوئی لیکن زمین میں بندھی ہیں داخل بیچ میں اور اسید طرح وہ تھوئیاں جو
ایک طرف سے زمین میں گڑی ہیں اور صحتی چیزیں تبعاً داخل ہیں ان کے مقابل کچھ نمٹن نہ ہوگا تو اگر وہ تلف ہو جائے گا قبل اس کے
نمٹن کے اس صورت میں نمٹن کچھ ساقط نہ ہوگا جیسے بیچ میں اشیاء داخل ہوتی ہیں بالتبع اسید طرح سے چند چیزیں بے نکالے ہوئے
نکل بھی جاتی ہیں جیسے قرعے کیج سے زامین اور ساجا اور شہنشاہ انتظی ملتقطاً من الدراختا الفیہ والعالہ المگیریۃ

باب استحقاق کے بیان میں یعنی بیچ دوسرے کسی کی جگہ کے بیان میں

یعنی بعد بیچ کے یہ بات ثابت ہوتی کہ بیچ بائع کی ملک تھی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک نکلی ص اگر ایک شخص نے ایک
لوٹری خریدی بعد خرید کے مشتری پاس آنکر وہ تخی جب وہ تخی چکی تو مشتری نے اقرار کیا کہ یہ لوٹری زید کی ہو تو زید
لوٹری کو لے لیکر دلا کہ نہیں لے سکتا اور اگر زید نے نسبت لوٹری مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں سے ثابت کر دی تو اس صورت
میں زید لوٹری اور دلاؤن لے سکتا ہے **ف** فرق کی وجہ اس کی کتاب درپردہ اور درختا میں مذکور ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ بیہ
حجت بر طلق ہے اور اقرار حجت قاصہ تو صورت اقرار ضرورت دفع ہو جاتی ہے ساتھ ثبوت ملک قمر کے بعد انفصال ملک کے
بر خلاف صورت اول کے ص ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو خرید لے کیونکہ میں غلام ہوں اور اسے خرید بعد خرید
کے وہ غلام آزاد نکلا اور اس کے بائع کا پتہ نہیں اس صورت میں مشتری ضمان نمٹن اس شخص سے جس نے اپنے تیان غلام کا تھا
لے لیکر **ف** اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک و سپہنجان نہیں اور اگر بائع کا نشان دہ ہے جو دہو مشتری رجوع نمٹن اسی
بائع پر کرے گا نہ غلام پر نہ مشتری **ص** اور وہ شخص بائع سے لیکر جب اس کو پاویگا بخلاف رہن کے اس طرح کہ اگر ایک شخص نے
کہا کہ میں سے کہ مجھ کو بہن رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہو کہ وہ آزاد ہو تو ضامن نہ ہوگا بلکہ یہ کہ راہن کا نشان معلوم ہو یا نہ ہو
اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا ایک راہن اور مدعی علیہ نے کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اسکے اس راہن سے
کچھ حصہ کسی شخص غیر کا ملک نکلا تو اس صورت میں مدعی علیہ مدعی پر کچھ رجوع کر گیا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرا حق اس حصے
سوا نہیں تھا اور اگر کل دار کسی اور کا نکلا تو اس صورت میں البتہ مدعی علیہ نے جو روپیہ صلحا مدعی کو دیا ہے سب چھیر لگا اس سائل سے
پسالہ سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ مجہول سے جائز ہے اور مال معلوم کے اس واسطے کہ جمالت اس چیز میں ہے جو ساقط ہو جائے گی اور یہ جمالت
منشأنا نیست نہیں ہے اور بعض فتاویٰ نے منقول ذکر کہ صلح نہیں صحیح ہے کہ جب دعویٰ صحیح ہووے تو اس سائل سے اس روایت
کی عدم صحت معلوم ہوگئی اس واسطے کہ دعویٰ حق مجہول کا غیر صحیح ہے اور باوجود اسکے صلح ایسے دعویٰ سے درست ہے اور بہت سے
مسائل ذہنیہ کے دالالت کرتے ہیں اس روایت کی عدم صحت پر مسالہ اگر مدعی نے دعویٰ کل دار کا کیا اور مدعی علیہ
کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اسکے آوا گھریا پاؤ گھر کسی شخص ثالث کا نکلا تو مدعی علیہ اسی قدر حصہ اپنے
زر صلح سے مدعی سے پھیلے **ف** مثلاً اگر آدمی دار کی صورت میں آوا ہار روپیہ اور پاؤ دار کی صورت میں

بیع ہو رہا ہے اور اسے **حص** اگر کوئی شخص خریدی مالک کو بیع کو لے تو مالک کو اختیار ہو چاہے بیع توڑ دے یا جائز رکھے مگر جائز رکھنا اس صورت میں ہے اگر مالک اور مشتری اور بیع باقی ہوں اور اس میں طرح اگر من عرض ہو تو اس کا بھی باقی ہو تا ضرورتاً عرض و چیز میں ہیں جو متعین ہو جاتی ہیں عقد و میں جیسے گھوڑا یا تھکی کتاب وغیرہ اور مقابلہ اسکے دین پر جو متعین نہیں ہوتی ہیں جیسے درخت یا غنیمت جیسے رائج یا جو چیزیں کیلی و رفتی ہیں **حص** تو مالک نے اجازت دی تو شریک مالک کی ہو جاو گی اور رائج کے ماتحت بیع امانت رائج اور رائج کو بھی حق فسخ ہو چکا ہو قبل مالک کی اجازت کے **ف** اس واسطے کہ بائن میان فسخولی ہو اور ہو سکتا ہو کہ وہ اپنے دفع ضرر کیلئے عقد کو فسخ کرے برخلاف فسخولی نکاح کے کہ وہ فسخ عقد قبل اجازت مالک کے نہیں کر سکتا کیونکہ یہ ان حقوق بیع رجوع کرتے ہیں نہ صرف عاقل کے اور عاقل فسخولی جو اور نکاح میں حقوق نکاح رجوع کرتے ہیں طرف اصل نکاح کے اور فسخولی سفیر شخص ہوتا ہو **حص** اور اگر ایک شخص ایک غلام غصب کر سکے گیا اور اس کو ایک شخص کے ماتحت بیچ ڈالا بعد اسکے مشتری نے اس کو آزاد کر دیا یا اصل مالک کو خبر ہوئی اور اس نے غاصب کی بیع کو جائز رکھا اس صورت میں مشتری کا عقیق نافذ ہو جاوے گا اور غلام مہر کے نزدیک نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں عقیق جو اس غلام اونڈی میں جس کا مالک نہیں آدمی **ف** روایت کیا اس کو ترمذی نے عمر بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے **ف** بیع **حص** اور اگر مشتری نے غلام مذکور کو دوسرے کے ماتحت بیچ ڈالا بعد اسکے مالک نے غاصب کے بیع کی اجازت دی اس صورت میں بیع نافذ جائز نہ ہو گی اور اگر غلام مذکور کا ماتحت مشتری سے پائش کسی نہ کسی کاٹ ڈالا اور مالک نے غاصب کی بیع کو درست رکھا تو نصف قیمت ماتحت کا شے کی تلافی کو ملے گی ورنہ مشتری یا بیع کو نصف قیمت اگر نصف شے غلام سے زائد ہو تو اس کو فسخ ہوں پر خرید کر دیوے اسلئے کہ مشتری کا حق اوتنا ہی جو وہ غلام مذکور کی نصف شے میں جو نہ **ف** اس واسطے کہ غلام کا ایک ہاتھ کاٹ ڈالا اسے تو غلام کا نصف قیمت اس کا مالک دے اور ان میں میں بیچا پڑتی ہو اسلئے کہ آزاد کے ماتحت کا شے میں نہ ہند نہ مالک سے بیعت ہو تو اس صورت میں اگر قیمت اسی ترمذی اور اس غلام کا مالک آزاد ہو گیا تو اس سے خلاصہ کیے جو من میں مشتری نے خواہ بہ بہ نام خریدار تو نصف قیمت بھی اس کی نصف شے میں سے زائد ہو گی تو اس قدر زیادہ ہو وے اتنی کو شے کی تصدیق کر دے غیر وں پر **حص** اگر نہ یہ نہ عمر کا غلام بہرہ او سکی اجازت سے کے کے ماتحت بیچ ڈالا پھر ایک گواہ لڈر لے کر زبرد سے قرار کیا تو اگر مالک نے بیع کی اجازت بیع کی نہیں دی یا گواہوں سے یہ ثابت کیا مالک میں سے خرورے قرار کیا تھا کہ میں نے زبرد سے بیع کی نہیں دی اور اس گواہی سے بکرو مقصود یہ ہے کہ بیع کو ناجائز قرار دیکر وہ ڈالا تو کیسے عمر و پر تو یہ گواہی قبول نہ ہو گی اس واسطے کہ یہ عمری بکرا یا تفاقض ہو گیا کہ اسے جب اقرار کیا تھا غلام کی خرید پر تو اس سے معاملہ ہو جوتا تھا کہ عمر کی طرف سے بابت ہو اور اب یہ کہتا ہو کہ اجازت نہیں ہوئی مان البتہ اگر مانع خود قاضی کے نزدیک اقرار سے کہ بکرو مالک کی اجازت تھی تو بیع مرد ہو جاوے گی اگر شہیدی طلب کر گیا بیع کو **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں بیع اگر بیچ دے تو بیع بیع ہو لیکن تفاقض مانع صحت قرار دے علیہ میں نہ تو مشتری کو ہو سکتا ہو کہ بائن کی موافقت کرے اس باب میں اور بیع کو دیکر دیوے

باب سلم کے بیان میں

بیع سلم جائز ہے قرآن اور حدیث کے لیکن قرآن تو آیت مایند یعنی قول اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین آمنوا اذکر اللہ انکم یکنتم یذکر الی آجل تمسکونی فاکتبوا الایۃ حل کیا اس کو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے بیع سلم

روایت کیا اوسکو حاکم نے مستدرک میں اور صحیح کہا اوسکو اور بشرط بخاری سلم کے کہ کہا ابن عباس نے شہادت دیتا ہوں میں اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کو ایک میعاد عین تک اور اذان دیا اوسکا اسی آیت سے اور بھی اخراج کیا اوسکا شافعی رحم نے مستدرک میں اور بطرانی اور ابن ابی شیبہ نے اور روایت کی بخاری اور سلم نے عبداللہ بن عباس رض سے کہا کہ کہنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور وہ لوگ سلف کرتے تھے یعنی بیج سلم کرتے تھے میمون بن بکر کا اور دبریس کا تو فرمایا آپ نے جو شخص سلف کرے تم میں سے کسی ہیوے میں تو جانتے کہ سلف کرے ایک ناپ معین اور ایک تول معین میں ایک مدت معین تک اور بہت سے آثار و احادیث اسکی اباحت پر دلالت کرتے ہیں ص سلم کہتے ہیں بیج کو ایک نمونگی اس بلور پر کہ بیج دین ہو جاوے بائع پر اور قیمت نقد بجاوے ساتھ شہر اس معتبر کے ف اور سلف بھی اسی کو کہتے ہیں جس تو بیج کو سلم فیہ اور میں کو اس المال اور بائع کو سلم فیہ اور شہری کو رب السلم کہتے ہیں اور صحیح ہے سلم اس چیز میں جسکی قدر اور صفت معلوم ہو سکے بیان کر دینے سے ف اور جن چیزوں صفت اور مقدار بیان سے معلوم نہ ہو سکے تو او میں سلم جائز نہیں جیسے وہ چیزیں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے خرہ کرہ و مولیٰ انار ص جیسے جو چیزیں کہ نہ کہتی ہیں پیمانے میں ف مثلاً سیون چانول آنا غلہ وغیرہ ص یا بل کر سوا سے ثمن کے ف یعنی ثمن ہوں ثمن نہ ہوں ثمن اوس چیز کو کہتے ہیں جو عوض میں ثمن کے آہے اور ثمن کی قیمت سے پیدا شرفی و راہم و فائزہ نخل کے کہ یہ بھی اگر چہ نخل کے بیٹے ہیں نہ ثمن ہیں اس واسطے کہ عالم انہیں جائز نہیں ص یا کر گنتی سے ناپ کر جیسے کپڑا جب کہ اوسکا طول اور عرض اور سنگینی اور صفت بیان کر دیوے یا شمارہ اولن چیزوں میں جو قریب قریب ایکسی ہوتی ہیں ف یعنی چھٹائی اور بطرانی میں ان کے بہت فرق نہیں ہوتا جس جیسے اخروٹ انڈے پیسے پچی کلی اینٹ ایک سانچے میں سے ف رز آلوانجیر بھی انہیں میں داخل ہیں نہ شہادت کیا ص اور صحیح ہے سلم سوکھی مچھلی نمک لگی ہوئی میں اور تانی مچھلی میں بھی جب اوسکا موسم بہ ف بے قدر تانی مچھلی میں سلم درست نہیں مگر اوس شہر میں جہاں ہمیشہ بکتی ہو جس تول سے اور قسم معلوم سے ف جیسے رہو وغیرہ ص اور جائز ہو سلم طشت اور کانے اور موزوں میں اگر انوکلی پچان بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہو ف اور اسی طرح ٹوٹی اور جوئے وغیرہ ص اور نہیں جائز ہو سلم کسی جائز زندہ میں ف اور امام شافعی رحم کے نزدیک جائز ہو کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور میں اور نوع اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھی ناوسمین تفاوت فاحش رہتا ہے دو تہرہ کہ نہ سب شافعی رحم کا صریح خلاف ہے بیشک کہ روایت کی حاکم نے مستدرک میں اور دوقطبی نے سنن میں ابن عباس رض سے کہنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلم سے حیوان میں کہا حاکم نے حدیث صحیحہ الا سناد و لو تخرج حاکم اور تفصیل فقہ القدر میں جو ص اور سلم ہی گتے پاؤں میں اور نہ کھالوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھوں میں اور نہ ترکاریوں کی گٹھوں میں اور نہ جو اہرات اور پروسنے کی چیزوں میں ف جیسے ہوتی پوت وغیرہ ص اور نہ ساتھ ایک صاع معین یا کر معین کے کہ اوسکا اندازہ معلوم نہ ہو سے ف اس واسطے کہ احتمال ہے کہ وہ صاع یا کر تلف ہو جاوے

وقت تسلیم مسلم فیہ تک تو پھر سزا عت ہوگی **ص** اور کسی خاص کا نون کے گھیرنے پر کسی خاص درخت کی کھجور پر **ف** اس واسطے کہ احتمال ہو کہ اس سال میں اس قسم کے کچھ پیدا نہ ہوا یا اس درخت میں کچھ نہ ملے تو مسلم فیہ کی تسلیم پر اس وقت انہوں کا **ص** اور نہیں جائز ہوگا کہ مسلم ہی ان تک کہ مسلم فیہ موجود ہو ورنہ بازار میں وقت عقد سے لیکر مدت معین تک تو اگر عدم ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گذرنے پر یا موجود ہو عقد کے وقت اور معدوم ہو ورنہ مدت کے گذرنے پر یا پھر میں دونوں وقتوں کے معدوم ہو جاوے تو مسلم جائز نہیں اور شافعی رحمہ کے نزدیک اگر مسلم فیہ مدت گذرنے کے وقت موجود ہوگا تو مسلم جائز ہوگی **ف** اگرچہ وقت العقد منقوع ہو اور دلیل ہماری اصل اور طریقے میں مذکور ہو **ص** اور نہیں جائز ہوتی جو مسلم گوشت میں امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہو اگر صفت اور جنس اور نوع اور سن اور مقام اور مقدار اس کی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکرنے سے دو برس کا مٹا پسلی کا تسلیم **ف** اور ایسے تلامذہ بھی صاحبین کے متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ دے کر سختی **ص** مسلم کے جائز ہونے کی چند شرطیں ہیں اور انکو معلوم کرنا چاہیے ایمان کرنا جس مسلم فیہ کا مثلاً گھیرنے یا جو ہم بیان کرنا اس کی نوع کا کہ آدمی کی کسی بیوی یا باراتی سے بیان کرنا اس کی صفت کا کہ عمدہ ہوں یا ناقص ہم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل معلوم سے جس کا مقدار معلوم ہو ورنہ **ف** اور وہ کیل سکتا ہو اور پھیلتا ہو ورنہ جیسے زنبیل وغیرہ **ص** یا بابت معلوم و معین سے جس کا وزن معلوم ہو ورنہ مدت مسلم فیہ کے ادا کرنے کی **ف** ہمارے نزدیک مسلم غیر مدت کے جائز نہیں اور شافعی رحمہ کے نزدیک درست ہو اور ہماری دلیل صاف وہ حدیث ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی جسکو روایت کیا بخاری مسلم نے اور اوسمیں **الی اجل معلوم موجود ہو** **ص** اور اقل مدت ایک مہینہ ہو صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آدھے دن سے زیادہ **ف** اور مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہو **ص** **آ** راس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو مقدار سے جیسے راس المال کیسلی ہو یا زنی یا عدوی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہو مقدار سے تو ضروری بیان مقدار اس کا **ف** کہ یہ روایتیں ہیں یا یہ نقلہ اتنا ہو **ص** اور یہ امام صاحب کے نزدیک ہو اور صاحبین کے نزدیک جب راس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس کی طرف اشارہ کر دینے سے جیسے من بیع میں یا اجرت اجارے میں **ف** کہ من بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اوسمیں بیان مقدار ضرور نہیں **ص** امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہو کہ راس المال کے روپی یا شرفی کھوٹی ہوتی ہیں اور مجلس عقد مسلم میں مسلم الیہ اوسکو معین بدلتا ہو تو اگر اندازہ اور مقدار روپی وغیرہ کا معلوم نہ ہوگا تو تحقیق نہ ہوگا کہ کتنے روپی ہیں مسلم فیہ روپی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہو کہ مسلم الیہ مسلم فیہ کی تسلیم وقت مدت گذر جانے کے تاؤ میں ہوتا ہو تو اسکو رو کر راس المال کا لازم آتا ہو اور جب راس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو سزا عت واقع ہوگی بان اگر راس المال کوئی چیز معین ہو ورنہ تو اس کا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کچھ سے میں عقد متعلق اس کی ذات سے ہوتا ہو نہ اس کے مقدار سے **ف** اب دو مسائل کی تفسیر کرتا ہوں پہلی شرط پر **ص** تو جائز نہ ہوگی سلو و جنسوں میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے **ف** مثلاً اوس درہم دیہ اور مسلم کی ایک گریز گھیرنے کے اور ایک گریز جوئے کے اور یہ نہ بیان کیا کہ گھیرنے کے حصے کے

کھنڈے روپے اور توتے کے حصے کے گنتے تو یہ سلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم نہ ہونے راس المال کے حصے یا دو نقد ہون میں بغیر بیان
 حصے ہر ایک کے سلم فیہ سے **ف** جیسے سلم کیا دراہم و دنانیر و دیگر ایک کرہ میں گیدون کے اور ایک کا حصہ معلوم ہو اور دوسرے کا
 معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہو سلم فیہ سے **چ** **ص** کے بیان مکان جہاں پر سلم فیہ سلم کو ادا کیا جاوے گا اگر سلم فیہ
 ایسی چیز ہو جسکی بار برداری اور مزدوری چاہیے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہاں پر عقد سلم واقع ہوا
 اوستی جگہ سلم فیہ کا وینا لازم آویگا اور اسی خلاف پر ثمن اور اجرت اور قسمت **ف** ثمن کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے
 غلام کو عوض کیل یا موزوں کے اودھا خریدا کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک مکان ایفا شرطی اور اجرت کی یہ صورت
 ہے کہ ایک شخص نے گھیرا جانور کرے کو لیا عوض کیل یا موزوں کے مدت مقرر کر کے تو امام کے نزدیک مکان ایفا ہے اجرت
 شرطی ہو اور قسمت کی صورت یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص نے اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بقا بلکہ لالہ
 کے کیل یا موزوں کے دینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان ایفا شرطی پر خلاف صاحبین کے
 کذا **الخطاوی ص** اور جو سلم فیہ ایسی چیز ہو جسے کہ وہ زمین بار برداری وغیرہ کی حاجت نہ ہو اسے تو جہاں چاہے
 سلم فیہ رب سلم کو لے کرے اور یہی قول اصح ہے اور جامع صغیر کی روایت میں جہاں پر عقد سلم ہوا ہو یا مکان لے کرے اور سلم
 باقی رہنشی شرط یہ ہے کہ راس المال سلم الیہ قبل ایک دوسرے کے جاہوں کے لے لیں تو اگر سلم کیا کسی نے بوجہ ضرورت کے
 تنو نقد اور تنو فرض تھے سلم الیہ پر ایک کرہ میں گیدون کے تو باطل ہوگی سلم سو روپے قرضے میں یا دو سو نقد میں صحیح ہو جاوے گی
ف اگر ہوتا ہو ساتھ قفیز کا اور قفیز ہوتا ہو آٹھ مکول کا اور مکول ڈیڑھ صاع کا ہوتا ہو تو قفیز بارہ صاع کا ہوا اور کرسات سوئیں
 صاع کا **ص** اور سلم نہیں صحیح ہونی اگر اوس میں خیال الشرط ہو یا خیال الرویۃ کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام سلم کے البتہ خیال الشرط
 مانع نہیں ہے تمام سلم کا تو اگر ساقط کیا خیال الشرط کو قبل جدا ہونے متعاقبین کے صحیح ہو جاوے گی اور زفر رحمہ کے نزدیک صحیح نہ ہوگی
ف اور دلیل اوسکی یہ ہے میں مذکور ہو **ص** راس المال اور سلم فیہ میں قبضہ کرنے سے پیشتر تصرف کرنا درست نہیں جیسے
 شرکت اور تولیہ صورت شرکت کی یہ ہے کہ رب سلم کسی شخص سے کہے تو مجھ کو نصف راس المال دیدے تا نصف سلم فیہ تیری
 ہو جاوے اور صورت تولیہ کی یہ ہے کہ کہے تو کل راس المال مجھے دیدے تا سلم فیہ کل تیری ہو جاوے اور تصرف کی یہ صورت
 بھی ہے کہ رب سلم راس المال کے بدلے میں کوئی اور چیز دیوے یا مسلم الیہ سلم فیہ کے بدلے میں کوئی اور چیز ادا کرے اگر زیادہ
 عمر و سے بیع سلم کی پھر اوسکو اقالہ کیا تو زید عمر و سے اپنے راس المال کے بدلے میں کوئی دوسری چیز نہ لیوے بلکہ جو مال عمر و کو
 دیا ہے پھر لیوے فرمایا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ لے تو مگر سلم فیہ یا راس المال **ف** یہ حدیث اس نقطہ سے روایت کیا آوے گی
 وار قطنی نے سنن میں ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے عن ابی اہلیم بن سید الجھمیری عن سلم فیہ قال (یاخذ الاصل) **ص**
 سلم فیہ او راس مالہ اور ضعیف کیا اوسکو وار قطنی نے بسبب عطیہ عوفی کے لیکن روایت کیا اوسکو ابو داؤد و ترمذی
 ابن ماجہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص سلم کرے کسی شے میں تو نہ پھیرے اوسکو غیر میں سلم فیہ کے
 اور یہ مقتضی ہے اس بات کو کہ نہ لے مگر اسی چیز کو اور حسن کہا اوسکو ترمذی نے اور کہا کہ نہیں پچا ہے ہم فروع اوسکو مگر
 اسی طریقہ سے اور عطیہ عوفی ضعیف کہا اوسکو احمد وغیرہ نے اور حسن کہا ترمذی نے اوسکی حدیث کو تو حدیث حسن ہے

اور روایت کیا اور سکو عبد الرزاق نے سو قوالہ فرمایا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جو قوالہ کہے تو کسی نے نہیں تو نہ لے مگر اس مال اپنا یا وہ چیز کہ سلم کی ہو تو نے اس میں اور روایت کیا ابو الشعثار سے مثل اسکے کذا فی اختیار القندی وللشیخ ابن الہمام اور زفرہ کا اسمین غلات ہو اور حجت اون پر یہی حدیث ہے **ص** زید نے عمرو سے ایک گرمیوں کے سلم کی حب و غلہ گزارا تو عمرو نے ایک گرمیوں کا بکرہ سے خریدنے کے قبل قبضہ کے اور ناپ تول لینے کے زید کو حکم کیا کہ بکرہ سے جا کر وہ گرمیوں کو بقرض اسے سلم فیہ کے تو جائز نہ ہو گا **ف** اس واسطے کہ یہاں دو عقد ہیں تو ضرور یہ کہ وہ میں صاع بائع اور مشتری کے دونوں جاری ہو ورنہ بائیل اس حدیث کے جو اوپر گزری **ص** اور قرض میں یہ صورت درست ہو مثلاً زید نے عمرو سے کچھ گرمیوں قرض لیے بعد اسکے اوتنے گرمیوں زید نے بکرہ سے خرید کر کے عمرو کو حکم کیا کہ وہ گرمیوں بکرہ سے اپنے قرضہ کی ادائیگی کیوں نہ بھیجے **ف** دلیل اسکی اصل کتاب اور بیانیہ میں مذکور ہے **ص** البتہ سلم میں بھی درست ہو اس طرح سے کہ عمرو زید سے کہے کہ تو گرمیوں اپنی سلم کے بکرہ سے لیکر اول میری طرف سے وکالتہ اوپر قبضہ کر کے ناپ تول لے اور پھر اپنے واسطے قبضہ کر کے ناپ تول لے اس واسطے کہ اس صورت میں دونوں کے صاع جاری ہو گئے **ف** اور یہ صورت اوپر گزرنی **ص** اگر سلم الیہ نے رب السلم کے حکم سے اسکی غیبت میں اس کے برتن سے سلم فیہ کو ناپ یا بائیل نے اپنے طرف میں مشتری کی غیبت میں اس کے حکم سے یا اپنے مکان میں ایک کو نے میں بیع کو ناپ دیا تو یہ قبضہ رب السلم اور مشتری کا نہ شمار کیا جاوے گا البتہ اگر بیع کی صورت میں بائع نے مشتری کے حکم سے مشتری کی طرف سے اسکی غیبت میں بیع کو ناپ دیا تو یہ قبضہ مشتری کا شمار کیا جاوے گا اگر ایک شخص نے حکم کیا بائع کو کہ ایک گرنے کا سلم کی بابت اور ایک گرمیوں کا دونوں میرے برتن میں ڈال دو تو اگر بائع نے پہلے خرید کا غلہ ڈالنا شروع کیا بعد اسکے سلم کا بھی ڈال دیا تو یہ مشتری کا قبضہ شمار کیا جاوے گا اور اگر پہلے سلم کا غلہ ڈالنا شروع کیا تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کسی کا قابض قرار نہ دیا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک مشتری مختار ہو چاہے بیع کو توڑ ڈالے چاہے اوتنے مال میں بائع کا شریک ہو جاوے اگر رب السلم نے ایک لونڈی اس مال میں دیکر سلم کیا اور سلم الیہ نے اس لونڈی پر قبضہ کر لیا بعد اسکے دونوں نے اقالہ سلم کیا اب وہ لونڈی عمر گئی تو اقالہ باقی رہے گا اور اس لونڈی کی قیمت جو دن قبضہ کے تھی سلم الیہ کو واپس کرنا پڑے گی اور اگر بعد موت کے اقالہ ہوا تو بھی یہی حکم ہو **ف** یعنی اقالہ صحیح ہو جائے گا اور سلم الیہ کو قیمت اس لونڈی کی جو یوم القبض تھی دینا پڑے گی **ص** یہی حکم ہے اگر لونڈی کو کسی اسباب کے بدلے میں بیچا اور لونڈی یا وہ سب متلف ہونے کے اول اقالہ کیا بعد اسکے تلف ہو گیا یا بعد تلف ہو جانے کے اقالہ کیا برخلاف خریدنے نے لونڈی کے جو میں ثمن کے کہ اگر وہ لونڈی بعد اقالہ کے عمری تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبل اسکے عمری بعد اقالہ ہوا تو اقالہ صحیح ہو گا اور اگر سلم الیہ کہا کہ میں نے شرط کر لی تھی خراب گرمیوں کی اور رب السلم نے کہا تو نے کچھ شہر طنہ میں لگائی تھی یا اسکا اولٹا ہوا یا ایک کئے کہ مدت کی شرط ہوئی تھی اور دوسرے کہ مدت کی شرط نہیں ہوئی تھی تو قول اوس کا مستحب ہو گا جو مدعی خراب گرمیوں ٹھہرنے کا یا مدت قرار پانے کا ہو گا اور جو لٹکا منکر ہو گا اسکا قول مستحب ہو گا اسلیہ کہ مدعی کے قول سے صحت سلم ہوئی ہوگی نہ سلم میں بیان صفت اور مدت ضرور ہے اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کار گیر سے کہے کہ مجھ کو یہ چیز بنا دے جیسے

جوتے والے سے کچھ جو تیار کر دے اپنے پاس سے استفادہ قیاساً ناجائز تھا کیونکہ بیع ہی عدم کی
لیکن بسبب تعامل ہونے آدمیوں کے رواج کے جائز ہو ہدایہ ص تو اگر استمناع ایک مدت معین کے ساتھ
ہو تو مسلم ہو جائیگا خواہ اس کا رواج ہو یا نہ ہو اگر مدت نہ ہو تو بیع صحیح نہیں رواج ہو جائے جو جیسے روزہ طشت کا سہ تو بیع
ہو نہ وعدہ ف حاکم شہر کے نزدیک استمناع ایک وعدہ ہو تو بائع جب بنا کر وہ شہر لا تا تو بیع ہو جاتا ہے بسبب تعامل کی
لیکن اکثر کے نزدیک ابتداء سے وہ بیع یو ص اور جب بیع ہو تو کار گیر اس کے بنانے پر چڑھ گیا جاوے گا اور جسے بنانے کا حکم
کیا ہو وہ اپنے قول سے پھر نہیں سکتا اور بیع خود دو چیزوں کا وہ محنت اس کی تو اگر کار گیر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا اپنی بنائی
لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اس کو لے لیا صحیح ہو گا اور بیع متعین نہ ہوگی قبل اختیار کرنے بنوانے والے کے تو اگر
قبل کھانے کے بنوانے والے کے متین کار گیر نہ اس کو کسی اور کے ہاتھ بیچ دے الا صحیح ہو اور جب بنوانے والے نے اس چیز کو
دیکھا تو اس کو اختیار نہ چاہے لے چاہے نہ لے ف اس واسطے کہ اس نے خریدی ایسی چیز جس کو نہیں دیکھا تھا اور اس کو
اختیار ہوتا ہو جیسا کہ راخیا الریہ میں ص اور نہیں صحیح ہے استمناع بغیر بیان مدت کے اس چیز میں جس کا رواج نہیں ہو جیسے کپڑا وغیرہ

باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں

بیل یا گھوڑا مٹی کا خریدار کے کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیع صحیح نہیں اور اس کی قیمت نہیں اور اس کے تلف کر دینا بے
تاوان نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع صحیح ہو اور تلف کرنے والے پر اس کا ضمان ہو اور نجفی کی کتاب الحظر کے آخر میں ابو یوسف
سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیع اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہو مگر مختار ص صحیح بیع گتے کی اور چیتے کی
اور درندوں کی برابر ہو کہ سکھائے ہوئے ہو یا بے سکھائے ہوئے ف جس درندے کو شکار کی تدبیر اور آداب
سکھائیے ہیں تو اس کو مسلّم کہتے ہیں ورنہ غیر مسلّم تو مطلب صنف رحم کا یہ ہے کہ گناخواہ چیتا جو درندہ ہو خواہ مسلّم ہو یا نہ ہو
بیع اس کی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف رحم کے نزدیک بیع اس گتے کی درست نہیں ہے جو گناہی ہو اور نزدیک
شافعی رحم کے کسی گتے کی بیع درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے صحیح میں ابو ہریرہ رض سے کہ فرمایا
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تم اگر تم کو زانیہ کی خریدی اور قیمت گتے کی اور کماٹی کھینچنے لگانے والے کی اور روایت
کی شخصین نے ابو سعید انصاری رض سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گتے کی قیمت لینے سے اور خرچے
فاشہ کی اور کماٹی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ابو ابی الزبیر رض سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت
لینے سے تم اور گتے کی پس کہا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اس کو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے
کہ گناہ نجس العین ہے اور نجاست سے ذلت اس کی لازم ہوئی اور بیع سے اعزاز اس کا لازم آیا تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو
روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ رض سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے گتے کی مگر گتے شکاری کی اور ضعیف
کہ اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا کہ یہ حدیث جابر رض سے بھی مرفوعہ مروی ہے اور اسناد اس کی صحیح نہیں اور احادیث صحیحہ میں
اس کا استناد مذکور نہیں ہے کہ میں نے روایت کی ابو حنیفہ رحم نے مسند میں یہ حدیث سے انھوں نے عمرہ سے انھوں نے
ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سند صحیح ہے اس واسطے

بیع
چیتے
گتے

ثمن بائع ادا کیجی اور بیگن تو اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑین گے جب مشتری حاضر ہوگا
 اوسکو جو ادا کیجی اور بیگن تو اگر قیمت ثمن سے کم نکلی تو بائع اوسکا پیچھا کرے جب اوسکو پاوے تو اوس سے لے لیوے اور اگر
 مشتری غائب ہو اور بعد قیضے کے تو قاضی بائع کی نالش کو نہ سمجھے کیونکہ بائع کا حق بیع سے متعلق نہ اور بیع کے مانع نہ
 مریون ہی یعنی اگر بائع ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اور مریون نے اپنے دین کے واسطے بیع مریون کی نالش
 کی قاضی کے پاس تو سنا اور یہ تو کہ بیع اوسکی جائز ہو کذا فی الدلائل المختارہ الطحاوی ص ۱۰۱ اور اگر دو شخصوں نے ایک
 چیز خریدی اور ارون میں سے ایک شخص غائب ہوا تو یعنی اس طرح کہ اوسکا مکان معلوم نہیں نہ صرف تو شخص
 حاضر کو کل ثمن کا دینا اور کل بیع پر قبضہ کرنا اور اوسکو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی شرا کرے ورنہ ہر
 طرفین کے نزدیک لانا ابو یوسف کے نزدیک سکون کھنا کل بیع کا جب شخص غائب حاضر ہوئے رست نہیں ہر طرفین کی دلیل یہ ہے کہ
 شخص حاضر لا جا رہا اوسکو نفع اٹھانا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا نہ کرے تو حقیقت اوسنے کل ثمن ادا کر دی
 تو تبرع نہوگا تو جب غائب حاضر ہوا تو نہ لیا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادا نہ کرے اور ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ شخص
 حاضر تبرع ہو اپنے شریک کے حصے کی شرا کرے اور اگر نے میں تو جب وہ حاضر ہوگا تو اوس سے حصہ ثمن کو پھر نہیں لیتا
 اور نہ بیع کو روک سکتا ہی اور فتویٰ طرفین کے قول پر ہر ہدایہ ص کوئی چیز بیچے سوئے اور چاندی کی ہزار مثقال سے
 تو سونا اور چاندی نصف نصف ہو گئے تو پانسو مثقال ہر ایک کی واجب ہوگی اس واسطے کہ مثقال چاندی اور سونے
 دونوں کی ہوتی ہو تو جب مثقال کی اضافت دونوں کی طرف برابر ہوتی تو پانسو مثقال سونا اور پانسو مثقال چاندی واجب ہوتی
 مشتری پسند بہرہ عدم ترجیح کے ص کوئی چیز بیچے بعض ہزار کے سوئے اور چاندی سے تو سونا چاندی نصف نصف ہوگی
 تو سونے کے نصف سے مثقال مریون گے اور چاندی کے نصف سے درہم وزن سبب واسطے یعنی وہ درہم
 جو دس سات مثقال کے ہوتے ہیں اور اگر اسکا کتاب الزکوٰۃ میں گذرا اس واسطے کہ یہ بھی متعارف ہو تو پانسو مثقال سونا اور
 پانسو درہم اس صورت میں لازم آوین گے ص اگر ایک شخص کے کچھ روپیہ کھرے دوسرے پر آتے تھے اور مدیون نے
 دائن کو زیور ادا کیے اور دائن کو معلوم نہوا اوسنے خرچ کر ڈلے یا اوسکے پاس سے تلف ہو گئے تو اوسکا حق ادا ہو گیا
 طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اوس قسم کے زیور مدیون کو پھر کھرے لے لیوے زیور جمع
 زیور کی تزییف وہ روپیہ جسکو تاجر لے لیون اور زائد اسلام میں نہ لیا جاوے اور اگر وہ روپیہ ستوقہ یا نہرہ ہوں تو
 بالاتفاق ویسے پھیر کر کھرے لیوے اور اسی پر فتویٰ ہو ستوقہ درہم چاندی کا پتر ہو اور نہرہ وہ درہم جو دارالفضل
 سلطانی میں نہ بنا ہو وے یا جسکو تاجر بھی نہ لیون مراد محتار ص اگر پندرہ انڈے یا بچے دیے ایک شخص
 کی زمین پر یا بہر کا یا انون اوسکی زمین میں جا کر خود خود ڈوٹ گیا تو جو اوسکو یا و گیا اوسکی ملک ہو جاوگی البتہ اگر صاحب زمین
 نے زمین کو اپنی اسی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کی ہوگی جیسے کھجے نہ چھتہ لگا یا کسی کی زمین میں تو
 وہ اوسکا مالک ہوگا خواہ اپنی زمین شہد کے چھتہ لگانے والی کے واسطے تیار کی ہو یا نہوا اور اگر شکار پھنس گیا
 اوس جال میں جو پھیلایا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا درہم اور ٹھانی اوچھالی گئی لینے کے واسطے یا کسی کے

سونے کے برابر اس ہاتھ سے اوس ہاتھ سے اور زیادتی سود پر اور روایت کی مالک رہے تو طایین حضرت عمرؓ سے کہ بیع سونے کو
 بدلے میں سونے کے برابر برابر اور بیع سونے کو بدلے میں چاندی کے اسطے کہ ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب اور اگر دوسرا غائب
 مانگے اتنی کہ داخل ہو گھر اپنے میں تو نہ دے مہلت اوس کو گزرت بدست اوھرے اور دوسرے اورین خوف کتابوں پر بیع کا
 اور بدلیل اس بات کے کہ دونوں میں سے ایک کا قبضہ پہلے ضروری نہ ہو جو اسے بیع او دھار کی بدلے میں او دھار کے اس واسطے کہ
 منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اوس کو ابن عمرؓ سے اسحٰبی نے اور زہری نے پھر جب ایک نے
 قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضروری تاکہ مساوات اور برابری حاصل ہووے اور مراد اس سے یہ ہے کہ قبل قبضہ کے ہر ایک کا
 بدن دوسرے کے بدن سے جدا نہ ہووے تو اگر دونوں ساتھ چلے جاتے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں سوتے ہیں
 یا بیہوش ہو گئے تو بیع صرف باطل نہ ہوگی بدلیل اثر ابن عمرؓ کے کہ اگر کوئی کو دے چھت سے تو کو دے ساتھ اوس کے کہ ابن الہمامؓ
 نے کہ یہ حدیث غریب نہایت درجے کی کتب حدیث سے نہیں کتابوں روایت کیا اوس کو محمد رحم نے آثار میں اور امام نے
 اپنی سند میں **ص** اور سونے کو چاندی کے عوض یا دق کے اور اسٹل اور تخمین کے ساتھ بھی درست ہے **ف** اس واسطے کہ جنس
 بدل گئی لیکن قبضہ نہ کرنا مجلس عقد میں بدلیں پر بیان بھی ضروری **ص** اور سونے کی بیع سونے کے ساتھ یا چاندی کی
 چاندی کے ساتھ کی بیعی کے ساتھ درست نہیں بلکہ برابر چاہیے اگرچہ عمدگی اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں **ف** اس واسطے
 کہ بالبلو میں یہ بات گذر چکی کہ جید اور روی سب برابر ہیں **ص** بیع صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر ثمن میں تصرف نہ کرنا درست
 نہیں مثلاً ایک دینار ثمن ہم کے بدلے میں چچا اور بھی اوس دنل درم پچھتہ نہیں کیا تھا کہ اوس کے عوض میں ایک کپڑا خرید لیا تو اس
 تھان کی بیع فاسد ہوگی مسئلہ یہ کہ ایک لوٹڑی جسکی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اوس کے گلے میں ہزار روپی کا طوق تھا وہ ہزار
 روپی کو عمر و کے ہاتھ پہنچا اور ہزار روپی نقد وصول کیے یا دوسرا کو بیج ہزار نقد اور ہزار روپی دھار پر اور ہزار نقد وصول کیے
 اور بعد اوس کے بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپی قیمت اوس طوق کی ہوں گے **ف** یعنی ہزار روپی نقد وصول
 ہوئے ہیں وہ طوق کی قیمت میں شمار کیے جاویں گے اس واسطے کہ طوق میں یہ بیع صرف ہو اور اوس میں تقابض بدلیں
 شرطی **ص** برابر ہو کہ مشتری ہزار روپی دینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہ یا ہو کہ اس ہزار روپی کو تو دونوں کی ثمن میں
 سے **ف** اس واسطے کہ اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی ثمن لے لیتا اگر مشتری صاف
 کہہ دے گا کہ یہ ہزار روپی لوٹڑی کی ثمن میں خاص تو بیع طوق میں فاسد ہو جاوے گی **ص** اسطے کہ اگر ایک تلوار بیج جس میں جنس
 روپی کا زیور ہو سو روپی کو اور بیچ اس نقد وصول کیے تو یہ زیور کے تمام سمجھے جاویں گے تو اگر بائع اور مشتری جدا ہو گئے بغیر جس ثمن کے
 تو بیع زیور میں فقط باطل ہوگی اگر وہ زیور تلوار سے بدون ضرر کے علیحدہ ہو سکتا ہو ورنہ دونوں میں باطل ہو جاوے گی
 جانتا چاہیے کہ بیع اوس تلوار کی جس میں زیور ہو اوس ثمن کے عوض میں درست ہو زیور سے زیادہ ہو یا بعض ثمن بقابلہ زیور
 اور بعض بقابلہ تلوار ہووے اور اگر ثمن برابر ہووے زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم نہ تو بیع جائز نہ ہوگی **ف**
 اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہو تو سود ہو گیا کیونکہ مشتری کو تلوار مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم یا برابر ہو تو بھی
 شبہ سود کا ہے **ص** اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی **ف** خواہ سونے کا **ص** چا اور کچھ قیمت اوس کا

مشتری سے وصول کی گئی اور جس کے جدا ہو گئے تو جائز ہو جائیگی بیع اوس مقدار میں برتن کے جتنے کی ثمن پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہو جائیگی باقی میں اور شریک ہو جائیگی کے بائع اور مشتری اوس برتن میں اب اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا خلاف یعنی گواہوں سے اوس کا استحقاق ثابت ہوا **ص** تو مشتری باقی کو بقدر اوس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو پیچھے **ف** اس واسطے کہ شرکت طرف میں عیب پر تو مشتری کو اختیار ہو گا چاہے باقی کو حصہ رسد دام دیکر لے لیوے چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہو بائع کو واپس دے مثال اسکی یہ ہے کہ برتن نور و پڑی پھر تھا مشتری نے اول کل برتن خرید لیا لیکن دام کے کل تین روپیہ دیے بعد اوس کے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اوس برتن کا کسی شخص ثالث کا نکلا تو مشتری کو اب اختیار ہی چاہے وہ ثلث جو باقی ہی بائع کو تین روپیہ اور دیکر خرید لیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دیدی بیع کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے لیکر ثلث آپ لے لیوے اور ثلث مستحق کو دیدیوے اس صورت میں بائع وکیل ہو جائیگا مستحق کا اوس کے حصے میں تو ضرور ہے کہ بائع اور مشتری جدا نہ ہوے ہوں بعد اجازت مستحق کے **ص** اور قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا سبب عیب شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی تو وہ گویا رضی ہو چکا ہے اس عیب سے مسئلہ آگے اگر ایک ٹکڑا چاندی کا بیچا اور اوس میں سے کسی قدر دوسری کا خلاف یعنی وہی صورت برتن کی بیان واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکڑا نور و پڑی پھر کا تھا مشتری نے نور و پڑی کو خرید کر صرف تین روپیہ دیے اب ثلث اوس کا کسی اور کا نکلا **ص** تو مشتری باقی کو حصہ رسد دام یعنی تین روپیہ دیکر خرید لیوے **ص** اور یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے **ف** کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ڈالے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ بائع کاٹ لینا ممکن ہے بلآخر خلاف ظرف کے کہ اوس میں قطع کرنا ضروری **ص** اور صحیح بیع دو درہم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک کر بھر گیون اور اگر بھر جو کے بدلے میں دو کر گیون اور دو کر جو کے **ف** ہمارے نزدیک اور زفر اور شافعی رحمہ کے نزدیک جائز نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہاں ہر جنس کو اوس کے خلاف کی طرف بھیج سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم ہو سکتا ہے اور صورت ثانی میں کر بھر گیون کے عوض میں دو کر جو اور کر بھر جو کے عوض میں دو کر گیون ہو سکتے ہیں **ص** اور گیارہ درہم کے بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے **ف** اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے میں دس درہم ہو گئے اور ایک درہم مقابلے میں دینار رہ گیا اسی طرح دس روپیہ اور آٹھ پیسے کی بیع بتقابلے گیارہ روپیہ کے جائز ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ دس روپیہ بتقابلے میں دس روپیہ کے اور ایک روپیہ بتقابلے میں آٹھ پیسے کے ہو جاوے اور بھی حیلہ ہے جہاں روپیہ کا بدلہ لٹا روپیہ سے منظور ہووے اور وزن کی برابری نہوے **ص** اور دو زیف اور ایک کھر درہم کے عوض میں ایک زیف اور دو کھرے درہم کے **ف** زیف اور غلہ اوس ہی درہم کو کہتے ہیں جو بیت المال میں نہ لیا جاوے مگر سوداگر لے لیوے جیسے ٹھٹھوٹے روپیہ **ص** زید کے دس درہم ٹھٹھوٹے آتے تھے

حساب میں برابر ہو جاوے گی تو بیچ صحیح ہو جاوے گی اگر نہ ہو تو دینا دینا یا تو اب نہیں کہ دو سکر پر وزن میں درم ہو گئے **ف**
 لیکن جو بیچ تو اس واسطے کہ وہ زیادہ تر درم کا مقروض تھا اور لیکن زیادہ تر تو دینا کی قیمت کے وزن درم واجب ہو **ص**
 اب اگر دونوں نے متقاض کیا تو بیچ اول نسخ ہو جاوے گی اور متقاض صحیح ہو جاوے گا **ک** اور یہ متقاض بیچ ثانی ہو گا اوس دینار
 کی بمقابلہ میں درم کے جو سکر پر قرض تھے **ح** اگر چاندنی راہم میں غالب ہو تو وہ چاندنی کھنڈا کیے جاوے گی اس طرح سونا اگر دینار میں غالب ہو تو وہ
 سونے کا لٹا جاوے گا **ف** یعنی جو بیچ میں بیچنی کے کم ہو چاندنی اوسونے سے تو وہ چتر حکم شرع میں چاندنی کی ریتوں کی ہی شمار کیا جائیگا مثلاً اوناٹھ روپے میں چاندنی ہو
 اور تین ماشے تا نیا یا اشرفی میں نو ماشے سونا ہو اور تین ماشے پتل تو وہ روپے میں چاندنی سونے کا ہی شمار کیا جاوے گا **ص** تو اسے
 درہم دنانیر کی بیچ درہم دنانیر خالصہ کی انکی بیچ آپس میں نہیں درست ہر گز برابر برابر تو **ک** اور قرض لینا اٹکانہ درست ہوگا
 مگر وزن کے خالص کے خالص کا نہ یعنی جیسے درہم خالص چاندنی کے بغیر وزن کے قرض نہیں لے سکتا اسی طرح یہ درہم بھی اس
 معلوم ہو گا کہ اگر دنانیر میں جو روپے پیشہ رفیان مروج ہیں انکا قرض لینا بھی بدون وزن کے صرف شمار سے جائز نہیں اگرچہ
 عادت عام کی یون ہی جاری ہو البتہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر درہم یا دنانیر ایسے مضبوط النور ہوں کہ ہر درہم درہم و ہر دنانیر دنانیر سے اور
 دینار دینار سے کم بیش نہ ہو تو اس صورت میں عدد کا ذکر کرنا بمنزلہ ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے درہم دنانیر
 کا عدد نہ نظر روایت ابو یوسف کے درست ہوگا لیکن آخر میں شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت
 پر بھی جائز نہیں کیونکہ اوکا نہ سب یہ ہے کہ اگر کیس کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن سے یا موزون کی کیل سے تو وزن معتبر ہوگا
 نہ یہ کہ بالکل وزن اخذ کر دیا جاوے گا جیسا ہمارے دین میں ہے کہ سب لوگ تھم کرتے ہیں شمار یہ بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز ہوگا نہ روایات
 مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے ابطال اون انصوح کا جو دلالت کرتے ہیں مساحات کیلی
 اور وزن پر چرن پر اتفاق کیا ایسے مقدمہ میں اتنی باختصار **ح** اور اگر ملوٹی غالب ہو اور چاندنی سونا کم ہو تو وہ درہم دنانیر بمنزلہ
 اسباب ایسے اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیچ خالص چاندنی سے ہوگی تو اسکا حکم بعبقہ توار کے زیور کی بیچ کا حکم ہوگا اگر
ف یعنی اگر خالص چاندنی برابر ہوگی اسقدر چاندنی کے جتنی درہم میں ہے یا کم یا بچھاؤم نہ ہو تو جائز ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی
 تو جائز ہوگی اس واسطے کہ چاندنی چاندنی مقابل ہوگا یعنی ملوٹی کا عوض ہو جاوے گا **ح** اور اگر ایسے درہم کی بیچ ایسے ہی درہم کے عوض میں
 ہوگی تو برابر برابر کم زیادہ بھی تو لوگ درست ہے لیکن ضرور ہے کہ قبضہ متعاقبین یا بدین مجلس میں ہو جاوے **ک** اسی پیشی سے اس واسطے
 درست ہے کہ ایسے درہم دنانیر حکم میں نہیں کے نہیں ہے تو اب جنس کو طرہ خلاف جنس کے پھیر کر یا دتی کسی جائز کر کے اس طرح ایسے دہم
 دنانیر کا گن کر اور شمار کر کر بلا وزن کے قرض لینا بھی درست ہے **ح** اللہ تعالیٰ باقی ری ایک صورت و صحاب کتاب ذکر نہیں کی کہ ملوٹی
 برابر ہو چاندنی یا سونے یا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہو تو اسکا حکم اوچتیں درہم دنانیر کا چرن ملوٹی زیادہ ہوگا درہم **ص** ایک مختصر
 نے ایسے درہم کے عوض میں **ف** یعنی جن میں ملوٹی غالب ہو یا برابر **ص** یا اون پیسوں کے جو نہیں جو چلتے تھے باایزن
 ایک چیز خریدی اور ابھی شستر ہی شخص نہیں ادا کی تھی کیلن اون درہم یا پیسہ نکالنا یا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک بیچ باطل
 ہو جاوے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک شتری پر خریدتے اون درہم یا پیسوں کی جو دن بیچ کے تھے لازم آوے گی اور امام محمد کے نزدیک
 اون درہم یا پیسوں کی جو آخری دن میں رواج کے دنوں میں سے قیمت تھی شتری پر لازم آوے گی **ف** فتویٰ امام محمد کے

فتاویٰ حنفیہ میں درہم دنانیر کی
 بیچ و خرید کے بیان میں

قول ہے کہ زانی المیٹ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب بیع باطل ہو گئی سو مشتری اگر بیع بعینہ قائم ہو تو نفس بیع باطل کو بھڑکاو
والا جہاد کا منہ باز رہے ہو کہ وہ بیع کا شخص نے پیسے ملتے ہوئے بازار میں قرض لیے بعد اسکے قبل قرض ادا کر نیکی ادا کیا چلن
جائے گا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مشتری پر وہی پیسے لازم کو دینے اور جب وہ پیسے چھل کر دیا تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو حنیفہ
نزدیک قرض لینے کے دن جو قیمت ادا نہیں کی گئی دینا پڑے گی اور امام محمد کے نزدیک آخر روز میں چلن کے دنوں میں جو ادا کی قیمت ہو گئی دینا
پڑے گی **ف** اسی پر فتویٰ ہے کہ در سہ ہزار صد ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم پیسوں کے ساتھ بین یا ایک انق کے پیسوں
کے ساتھ بین یا ایک انق کے پیسوں کے ساتھ بین تو صحیح ہے اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانق کے یا ایک قیہ بازار میں آئے ہیں
لازم آئیں گے **ف** دانق چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہے اور قیہ نصف دانق کا ہوتا ہے اور زعفران کے نزدیک یہ بیع جائز نہیں اور بیع ایک
درہم کے یا دو درہم کے پیسوں کے ساتھ بین کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم
کے پیسے جتنے بازار میں آتے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری دیدیگا اور محمد کو جائز مشتری میں کیونکہ عادت یہ ہے کہ پیسوں کے خرید و فروخت
جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف صحیح ہے کہ خاص کے ہمارے شریعت میں ہدایۃ ص اگر ایک شخص نے
صرف کو ایک درہم دیا اور کہا کہ آدھے درہم پیسے آدھے درہم کے بدلے میں چاندی کی اور پیسے نصف درہم ایک تہی
بھر کر ہوتی ہے تو بیع فاسد ہوگی **ف** پیسوں میں بھی اور آدھی میں بھی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک بیع
میں جائز ہو جاوے گی **ص** اور اگر یون کہہ کر دے تو آدھے درہم کے پیسے اور ایک آدھی چاندی کی تو بیع صحیح ہو جاوے گی کل میں **ف**
کیونکہ اس صورت میں آدھی جو ایک رتی کم نصف درہم سے اسی قدر چاندی کے درہم میں سے مقابل ہوگی اور نصف درہم
ایک رتی زیادہ کے مقابل پیسے ہو جائیں گے **ص** اور اگر دے کا لفظ مکرر کیا یعنی یون کہہ کر آدھے درہم کے پیسے
اور آدھے درہم کی اسی ایک رتی کم ہے تو اس صورت میں پیسوں میں بیع جائز ہوگی اور دھبی میں فاسد **ف** امام
صاحب کے نزدیک بھی جیسا صاحبین کہتے ہیں تمام اقسام بیع کے ایک بیع الوفا یعنی باطل مشتری کے ہاتھ ایک چیز بیچے اس
شرط پر کہ جب باطل مشتری کو شمن بھیر دیوے تو مشتری اس کو بیچے پھر دیکھو اس صورت میں مشتری کو روز فسخ تک نفع اٹھانا
بیع سے درست ہے اور یہی صحیح ہے اور یہی فتویٰ ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ مشتری کو نفع اٹھانا اس سے
درست نہیں آئیں اگر میعاد کوئی مقرر ہو جاوے تو وقت میعاد جب باطل شمن دیکھا مشتری کو فسخ کرنا پڑے گا کہ یہ وعدہ تھا مشتری
اور وعدوں کی وفا قضا لازم نہیں لیکن وعدوں کی وفا کبھی لازم ہو جاتی ہے بسبب اضیاج خاص کے ہر بخار جیسے کوئی شخص
کفالت منقطع کرے یعنی کہے کہ اگر شمن دیکھا تو میں دو گنا تو کفالت بیع ہو جاوے گی اگرچہ وعدہ کیونکہ وعدہ محال لازم الوفا ہوتا ہے کہ
رد الممانار اور اگر اس میعاد میں تک باطل نے شمن نہیں ادا کی تو مشتری کو مطالعہ بین یا بیات بیع باطل سے پہنچتا ہے اور
اگر مشتری امر جاوے گا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہے چاہیں بیع کو فسخ کریں یا کہ میں اور اگر باطل نے اپنا گھر بیع وفا کر کے پھر مشتری سے
اس کو ایک مدت معین پر کر لیا اور قبضہ کیا تو باوجود شرائط صحت اجارہ باطل پر کر لیا لازم نہ آوے گا اور لوگوں کے نزدیک
جو اس کو رتن قرار دیتے ہیں اور جو بیع قرار دیتے ہیں اس کے نزدیک ضرر کر لیا لازم نہ ہو گا

بزرگ الوفا

تو اگر حاضر ضامن

یعنی ضمانت کیلئے بیان میں کفالت کے معنی لغت میں ملانے کے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے ملا دینا اور صریحاً
 شرح معین عبارت ہے ملائے ذمہ کفیل سے طرہ ذمہ میں کے مطابق **ف** یعنی جو مواخذہ اور مطالبہ پہلے ایل یعنی ایل
 دیوں سے متعلق تھا وہ سب ضمانت کے کفیل سے بھی متعلق ہو گیا جانتا چاہے کہ شخص ضمانت ہوا یا اس کو کفیل کہتے ہیں
 اور جب کا ضمانت ہوا یا اس کو کفیل عند اور جب کے واسطے ضمانت ہوا یا اس کو کفیل کہتے ہیں لیکن وہ ان کے واسطے
 کفول کہتے ہیں یا مال یا نفس کو کفول ہے **ص** کفالت دو قسم کی ایک کفالت بالنفس یعنی حاضر ضمانت دوسرے کفالت بالمال یعنی
 مال ضمانت اور قسم اول یعنی حاضر ضمانت منعقد ہوتی ہے ان الفاظ سے **ف** شامعی کے نزدیک حاضر ضمانت درست نہیں ہے
 اور ہر اسی لیل وہ حدیث جو سکور روایت کیا ابو داؤد و ترمذی نے کہ فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے کفیل ضمانت ہے اور یہ لفظ مطلق
 ہو شال ہر مال ضمانت اور حاضر ضمانت دونوں کو **ص** کفیل یوں کہ کفیل ہوا میں اس کے نفس کا اور اس کے نفس کا اور اس کے
 اس کے وہ لفظ ہیں جسے تعبیر کیا جاتا ہے بدن انسان **ف** مثلاً اگر دن روح سر بدن تو یعنی منہ لو کہ کفیل ہوا میں اس کے ہاتھ پاؤں کا
 تو کفالت درست نہ ہو گی کیونکہ ہاتھ پاؤں کی تعبیر کن کی نہیں ہوتی یہاں تک کہ اضافت طلاق کی بھی ہاتھ پاؤں کی طرف درست نہیں
 کفالت الفاظ مذکورہ بالا کے ہدایہ **ص** یا جزو غیر ہیں جسے نصف یا ثلث **ف** تو اگر یوں کہ کفیل ہوا میں اس کے
 نصف کا یا ثلث کا تو بھی کفالت منعقد ہو جائیگی **ص** یا یوں کہ ضمانت ہوا میں اس کا یا وہ میرے ہے پر ہی یا میری مرثیہ
 یا میں اس کا زعم ہوں یا قیاس ہوں یعنی کفیل میں تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے کہ حاضر ضامن پر حاضر
 کرنا کفول ہے یا اگر کفول کا مطلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حال اس کو قید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے نہ کیا تھا کہ کفول
 کو فلاں وقت حاضر ہوگا **ف** تو جب وہ وقت آئے اور کفول درجہ است کرے تو اس کو حاضر نہ پڑیگا اگر حاضر نہ کرے
 تو حال اس کو قید کرے لیکن نہ قید کرے اس کو فی الفور اس کے واسطے کہ کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ اس کے قاضی نے بلوایا ہے
 اس لیے پہلے اسے اطلاع کرے اگر حاضر نہ کیا کفول عندہ کو تو قہما ور نہ مقید کرے اور اگر کفول عند غائب ہوا اس طرح کہ نشان اس کا
 معلوم ہو تو کفالت کو اتنی حد تک چھوڑے کہ ضامن کے پاس جاؤ اور چلا آئے پس اگر اس قدر بھی نہ لگا جاؤ اور حاضر نہ کرے تو حال
 ضامن کو قید کرے اور اگر کفول عند ایسا غائب ہوا کہ اس کا پتا لگھکا نا بھی معلوم نہیں رہا تو حاضر ضامن سے مواخذہ نہ ہوگا اور نہ وہ
 قید ہوگا کیونکہ وہ معذور ہے ہدایہ **ص** اور اگر کفول عند مکر کیا اگرچہ غلام ہو تو حاضر ضامن بری ہو جائیگا مواخذہ **ف**
 اس واسطے کہ وہ کفول عند کے حاضر کرنے سے عاجز ہے اور اس لیے کہ کفیل یعنی کفول عند کو صلاحیت حضور کی جاتی ہے تو کفیل سے
 احتساب جائز ہے اور اس طرح اگر کفیل حاضر ہو جائے بھی وہ مواخذہ سے بری ہو جائیگا کہ وہ حاضر ضامن تھا اور اب قادر نہ رہا کہ کفول بہ
 پر سبب موت اس طرہ سے اس کے جوت اور نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ کفیل بالمال تھا اور میرا تو اس کی جائداد سے دین و سہا ل کیا
 جاوے گا اور اگر کفول کہ میرا تو وہی کفول کہ ہو چکا ہے کہ طالبہ کرے کفیل سے اگر یہی ہو تو وارث اس کے قائم مقام ہے ہدایہ
ص اس طرح اگر کفیل نے کفول عند کو ایسی جگہ حاضر کیا کہ کفول عند اس کے قائم مقام ہے تو وارث اس کے قائم مقام ہے ہدایہ
 شہرہ ایسی جگہ میں جو بہان قاضی موجود ہو واسطے سماعت مقدمات کے **ص** اگر کفیل نے وقت کفالت نہ کیا تو ہاتھ پاؤں کا کفول
 کوین تیرے جو اگر دونوں تو میں بری ہوں **ف** کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہو کفول کی سطح

اسے متقی اپنے حق کو پہنچ جائے ص اور اگر کفیل نے شرط کی تھی اس بات کی کہ میں مفعول عنہ کو قاضی کے محلے میں پہنچا دوں گا پھر اسے تسلیم کیا باز ارمین نے کفیل نے مفعول عنہ کو تسلیم کیا جنگل میں یا دہات میں یا مفعول عنہ تھامسی اور مقدمہ میں ف اس واسطے کہ اگر مفعول نے قید کیا تھا اور کفیل نے وہیں تسلیم کر دیا تو بری ہو جاوے گا و لیکہ ص اولی قید خانہ میں کفیل نے پہنچا دیا مفعول عنہ کو مفعول لہ کے تو کفیل بری ہو گا کفالت اور بعضوں نے کہا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم مفعول عنہ کی مجلس قاضی میں تو اب یہی ہو گا باز ارمین تسلیم کرنے سے تھامے نہ مانے میں ف و مختار میں ہو کہ اسی قول پر فتویٰ ہو سبب بتی کرنے لوگوں کے امر حق کی ہر گز میں ص اس روایت کے موافق اگر کفیل نے تسلیم کیا مفعول عنہ کو دوسرے شہر میں تو جب بری ہو گا کہ اس مقام میں مفعول قادر ہو کہ اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا دوسرے شہر کے باز ارمین تو نہ بری ہو گا ان مابین اور قید خانہ میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں ہی ہو گا جنہ قید خانہ دوسرے قاضی کا ہو گا اور اگر قاضی کا قید خانہ ہو جس کے پاس مفعول لہ کا مقدمہ نہ ہو تو بری ہو جاوے گا اگرچہ وہ مفعول عنہ کی شرط کے مقدمہ میں قید ہو گیا اور بھی بری ہو جاوے گا لیکہ کفیل اگر خود مفعول عنہ اپنے نفس کو مفعول کے پہنچا دیا کفیل کے کو بیاد فرستادو چھوڑ دیا اس کو مفعول لہ کے اگر مفعول لہ مر گیا تو اس کے حوالے در و ثارت کو طالب پہنچتا ہو کفیل سے اگر حاضر نہ آئے اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو جتنا مال دے دوں گا اس کا ضمانت میں ہوں اور پھر کل اسے حاضر نہ کیا تو مال دے گا اگر آجاوے گا اور شاخصی کے نزدیک طرح کی کفالت صحیح نہیں ف دلیل ہماری یہ ہو کہ کفالت ایک وجہ مشابہت کے ہو اور ایک جہ سے نذر کے تو دونوں کی مشابہت یہ حکم ہو گا اگر کفالت ایسے شرط پر ملحق ہو رہے جو مناسب ہو عقد کے تو جائز ہو گا اگر ایسے شرط پر ہو جو ملائم نہیں ہو کہ جیسے ہو گا چلنا درمیان موج آتا تو صحیح نہ ہوگی حد ایہ ص اول باوجود اس کے کفالت بالمشقی بھی بری ہو گا البتہ جب مال ذکر ہو لیکہ تو بری ہو جاوے گا اور اگر صورت مذکور میں مفعول عنہ کل مر گیا جب بھی کفیل مال کا ضمان ہو گا اس واسطے کہ شرط اور وہ حاضر نہ کرنا پالی گئی ایک شخص دعویٰ کیا سو دینا رکامی علیہ پر برابر ہو کہ وہ کی صفت بیان کی ہو یا نہ ہو یعنی کھڑے کھوٹے وغیرہ کھالید ص اب مدعی علیہ کی کفالت کی ایک شخص نے صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو میرے اوپر وہ سب ہو گا اور اسے حاضر نہ کیا تو اس پر سو بیار لازم ہونگے شیخ کے نزدیک خلاف امام محمد کے ف وجہ یہاں مذہب کی ہو کہ جب کفیل نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو میرے اوپر ہیں تو وہ کی فقط سے مراد وہی سو دینا میں چکا دعویٰ مدعی نے کیا ہو اور محمد کہتے ہیں کہ کفیل نے کفالت میں نہیں کہا کہ حق سو دینا رکامی دعویٰ دعویٰ کیا ہو وہ میرے اوپر ہیں تو کفالت صحیح نہ ہو لی اور بعضوں نے کہا کہ محمد کے خلاف کی وجہ یہ کہ مدعی نے دعویٰ نہیں کیا تو خود اس کا دعویٰ صحیح نہ ہو اور مدعی علیہ پر حاضر ہونا واجب نہ ہو ان کفالت ہی صحیح نہ ہو لی صورت میں کہ مخصوص ہو جاوے گا اسی صورت کے جب مدعی نے کفالت کی صفت و ان نانی کی بیان نہیں کی ہو اور ہماری لیت ہوگی کہ گو مدعی نے کفالت کی صفت نہ کیا لیکہ کفالت کی بیان و کمال اس دعویٰ میں ہو جاوے گا اس واسطے کہ عادت ہو جہاں کی عادی میں ہذا حاصل فی الہدایۃ و شرح الوقایۃ ص اگر کسی شخص نے مدعی علیہ دعویٰ کیا قصداً یا احملاً مثلاً حذیف یا حدیث ص اول مدعی علیہ قرار نہیں دے تا اور نہ مدعی نے بھی گواہ پیش کیے تو مدعی علیہ جبراً لیا جاوے گا واسطے داخل کرنے حاضر ضمانت کے امام صاحب کے نزدیک و صاحبین کے نزدیک حد حذیف اور قصاص میں خبر کیا جاوے گا ف مراد جبر سے بقول صاحبین ملازمست یعنی ساتھ چھوڑنا نہ قید کرنا درحقیقت اس واسطے کہ حد حذیف میں حق بندہ کا غالب ہو اور قصاص خاص خاص حق العبد ہو اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ کہ کوئی قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہو تو ان میں مضبوطی جب نہ ہوگی ف یعنی قصاص اور حد دونوں جہ سے

یہاں مفعول
مرتب بیان
دعویٰ نفس
مردود و اور
اگر مدعی مدعی
مال کا غیر کفالت
تو اس کا بیان
اور کفالت ص اول
اگر مدعی مدعی
حاضر نہ ہوگی
مدعی علیہ سے
تو مدعی مدعی
لی جاوے گی
میں نیک ہوگا
تا اصل حذیف
یا ملازمست کا حکم
نہو گا فقط
نذران احسان را اکر و نامہ

کر اس سے زیادہ مکفول کہ مکفول عنہ پر واجب ہو اس واسطے کہ حلف غیر کے افعال پر ہمیشہ علم پر ہوتی ہے نہ بطور قطع صی اور جب کفالت کر لی کہ فیصل نے تو مکفول کہ کو پہنچتا ہے کہ جس سے چاہے اپنا دین طلب کیے خواہ مکفول عنہ سے جو صلہ یوں ہے کہ اگر سے جو اس کا منہ من ہوا اور دونوں سے بجا بھی مطالبہ کیا سکتا ہے اور اگر ایک سے اس سے تقاضا کر لیا جب بھی دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ مطالبہ حق ہے مکفول کا تا اس کا اختیار ہے جس سے چاہے جس طرح سے طلب کیے **ص** اور بالکل مال کی صورت اس کے برخلاف ہے **ف** مثال دیکھی یہ کہ زید کا گھوڑا غصب کر لے گیا اور غزوہ گھوڑا ایک غصب کر لے گیا اب اس کے گھوڑا ایک کے پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہے کہ خواہ غاصب سے تاوان طلب کیے یا غاصب سے یعنی بکری سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرے پھر رضی ہو گیا یا تقاضا فاضلی اور ہر واقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر تاوان اس سے غاصب لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب غاصب پر اور اگر غاصب غاصب لیا تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے **ص** اور جائز ہے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور بدون اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی صورت میں جو روپیہ کیفیل اور اگر گیا وہ مکفول عنہ سے پھر لیگا لیکن قبل اس کے کہ مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا بخلاف اس شخص کے جو وکیل ہو کسی چیز کی خرید کا اور سنے جب کوئی چیز خرید کی تو قبل اسے شن کے بائع کو اپنے موکل سے شن طلب کر سکتا ہے اور اگر کفالت بدون اس کے حکم کے ہوئی تو کیفیل مال اور اگر مکفول عنہ کو اس کا پھینا لاندہ نہیں تو اگر پھینا کیا جاوے کیفیل مال کے لیے تو کیفیل پھینا کرے مکفول عنہ اور اگر کیفیل قید کیا جائے تو وہ مکفول عنہ کو قید کرے اور اگر مکفول اسے مکفول عنہ کو قرض عاف کر دیا تو کیفیل بھی بری ہو جاوے گا اور اگر کیفیل کو اس سے بری کر دیا تو مکفول عنہ بری ہو گا اس واسطے کہ صل قرض مکفول عنہ پر ہے تو جب وہ بری ہو جاوے گا تو کیفیل کا بری ہونا ضرور ہے نہ اس کا ارتکاب یعنی اگر کیفیل سے اس کا حاصل ضرور نہیں **ص** اور اگر مکفول اسے کیفیل کو ملت دیدی اور قرض کے لیے تو مکفول عنہ کو نہوگی لبتہ اگر مکفول عنہ کو ملت دیدی تو کیفیل کو نہوگی ہو جاوے گی اگر قرض کے نہ ہر روپیہ تھے اور کیفیل نے مکفول کو سو روپیہ پر رضی کر کے اس صلح کر لی تو نہ سو روپیہ مکفول عنہ کے اور کیفیل کے دونوں کے فے سے ساقط ہو جائینگے صورت میں اگر کیفیل رجوع کر لیا مکفول عنہ پر تو صرف سو روپیہ لیگا اگر کفالت اس کے حکم سے کی ہوگی **ف** ورنہ کچھ نہ لیگا **ص** اور اگر کیفیل نے کسی دوسری جنس پر **ف** ایسی جنس میں کے سوا دوسری جنس پر جیسے گھوڑا بیل خیر کتاب وغیرہ مکفول کو رضی کر کے اس صلح کر لے تو اس صورت میں اگر کیفیل نے کفالت مکفول عنہ کے حکم سے کی ہو تو کلین اس واسطے پھر لیگا **ف** اس واسطے کہ یہ مبادلہ ہے مکفول اس سے یعنی بدلنا ہے اس جنس کو عوض میں دین کے تو کلین کی مقدار مکفول عنہ پر رجوع کر گیا **ص** اور اگر کیفیل نے مکفول سے صلح کر لی تو جب کفالت پر تو صورت میں مکفول عنہ دین بری ہو گا **ف** موجب بفتح جیم مفعول کا صیغہ ہے یعنی جس کو کوئی اور چیز موجب کیفیل یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی جس کو کفالت واجب کیا تھا مطالبہ تھا اور مطالبہ کے مطلق سے صلح میں ساقط نہیں ہو سکتا **ص** مکفول اسے کیفیل سے یہ کہائے **ف** الیٰ من المال یعنی تو بری الذمہ ہو اجمہ تک تو صورت میں کیا رجوع کرے مکفول عنہ پر **ف** اس واسطے کہ الیٰ موضوع ہے واسطے انتہائے غایت کے تو معنی یہ ہے کہ برات شروع ہو کر طرف کیفیل کے منتہی ہوئی طالب پر اور ایسی برأت جس کا شروع کیفیل سے اول تھا طالب پر نہ نہیں ہو سکتی بدون ایہا دین

تو گویا موقوف لے کر یوں کہا کہ بری ہوا تو بس بے دین کے بلکہ تو رجوع کر گیا ساتھ مال کے موقوف عنہ پر اگر اس کے حکم سے کفالت کی
ص اولاً ایسے ہی رجوع کرے کہ فیصل اگر موقوف لے کر اس کے کہا کہ بری ہوا تو نزدیک ابویوسف کے اولیامحمد کے نزدیک رجوع کرے
ف درختا میں ہر کہ قبول امام محمد سے ساتھ قول ابویوسف کے اور یہ کیا اختیار کیا ہے بلکہ میں اور یہی اولی **ص** ہاں اگر
موقوف لے کر یہ کہا کہ بری کیا میں نے تجھ کو تو ہر صورت میں رجوع کرے **ف** اس واسطے کہ یہ ہر طرف طالب کے باستقاط دین اور
اور استقاط دین جب نہ کہ فیصل سے ہو گیا تو اس کو جو رجوع ثابت نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا ہر کہ ان سب صورتوں میں طالب اگر
موجود ہوگا تو اس سے استفسار کر لیں گے کہ مطلب تیرا کیا ہے پھر اس کے بیان کے لحاظ سے عمل ہوگا **ص** اگر موقوفان ہر اہل فیصل کو
سعی کرے شرط پر جیسے یوں کہے کہ اگر ظالم شخص سفر سے لوٹ لے تو تو دین سے بری ہو تو ہر اہل فیصل کو **ف** کیونکہ ہر ایک
ہر دین کی اہل یوں کو اور جو چیزیں تھیں ان کی تعلیق شرط پر صحیح نہیں **ص** اس طرح کفالت صحیح نہیں انفس حدیقا انصاف کے کیونکہ
ان کا فیصل سے مستعد ہے اور نہ بیع قبل قبض مشتری کے اور نہ عین مرہون کی اور نہ عین امانت کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ ادا حق
کی جو اجارہ کی گئی ہوا در نہ مال ضمانت کی اور نہ مال شرکت کی **ف** البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہے اس واسطے کہ تسلیم
موقوف کو رہا ہوا ہے اصل لازم ہو تو کو فیصل کا التزام کر سکتا ہے تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارہ کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جاوے
تو ضمانت پر کچھ واجب نہیں مثل حاضر ضمانت کے در بخلاف **ص** البتہ صحیح ہر کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد
یا مفسوب کی مقبوض کی نہایت خریداری **ف** بشرطیکہ میں عین ہو گیا ہو اور نہ عین تو امانت ہو جاوے گی اور ایسے ہی صحیح ہر ادا
مال کی جو صحیح ہو تو قفل عمر سے یا عوض ہو غلام کا یا مرہون در بخلاف جاننا چاہیے کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا مابین ان کی کفالت صحیح ہے
اور جو چیزیں مضمون ہی نہیں جیسے امانت عاریت مال شرکت فعال مضرت مستاجر یا مضمون ہیں لیکن بغیر ان تو ان کی کفالت درست
نہیں یہی قاعدہ کلیہ ہے کہ مضمون بغیر بارہ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک ان کی قیمت ان کی واجب نہ ہو کہ بیع بہ بیع صحیح
قبض القبض کہ اگر وہ بائع کے پاس تلف ہو جاوے گی تو در ضمن مشتری واجب ہوگا نہ کہ بائع پر ضمان قیمت لازم آئے اس طرح
مرہون کہ مضمون بالمین ہر مضمون بنفسہا وہ چیزیں ہیں جن کی قیمت واجب ہوتی ہر در صورت ہلاک چنانچہ مفسوب اور بیع فاسد کا
بیع اور مقبوض نہایت خرید تو ان کی کفالت صحیح ہے اور ضمانت پر وہ واجب ہو جاوے گی اصل پر واجب ہو یعنی دفع عین اور در صورت غمزدگی
قیمت کا ادا فی فسخ القدر **ص** اور صحیح نہیں ضمانت بوجہ ادا کرنے کے غلام جانور پر جو کر لیا گیا ہو **ف** اس واسطے کہ
فیصل کو قدرت نہیں ہر بات پر کہ موقوف عنہ کا جانور عین تسلیم کرے ہر خلاف جانور غیر عین کے کہ وہاں فقط تسلیم کا جانور
کی لازم ہوئی ہو اور اس کی فیصل در ضمن باغذرت لینے کا ایک غلام جو کر لیا گیا ہو **ف** اسی وجہ سے کہ گزری جانور میں صاحب شخص میں اور غلام
مر گیا یا اسکے مر جائے کوئی شخص اس کی طرف سے خریدی ہوئے کہ کفالت کے تو کفالت درست نہیں **ف** امام صاحب کے نزدیک یہ صحیح ہے کہ اگر وہ مال
ہر ادا نہ لے لے گا ہاں اگر کوئی شخص تیرے عین کا دین ادا کر دیا تو سب کے نزدیک مست ہے اور اگر یہ مال چھوڑا دے تب بھی اس کے دین کی کفالت
درست ہے ہر حال یہ صورت کفالت درست نہیں جب موقوف قبول کرے اور اس میں عین ذکر کفالت ہو اور یہ شرط نہیں کہ جانور یا غلام جو
اگر موقوف کو نہ ہو نہ اور نہ کہ سب بھی جائز ہو جاوے گی **ص** اگر ایک سال میں نہ ہو کہ مر جائے اپنے مرض میں نہ خریدی ہوئی نہ عین کی کفالت درست ہے
اور نہ آئے اور نہ کوئی فیصل ہو جاوے کہ فیصل ہو گیا تو جائز ہوگا بوجہ اسکے کہ موقوف عین یعنی شخصہ غائب ہیں **ف** اس واسطے کہ یہ حقیقت ہے کہ اگر دین قبول نہیں کیے کہ وہ

موقوف کی کفالت
 جو جائز ہے
 غلام کو جو کہ مر جائے

کفالت منکوحہ کے تو بہن اور بہنیں ہیں لیکن ان کے لیے بھی جو کچھ کہنا ہے وہ کفالت و زنت میں بدل کتابت کی خواہش آزاد اور اسکی کفالت کرنا یا غلامی کا مسئلہ ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو مکاتب کیا سو روپیہ یعنی جب تو سو روپیہ دیا تو تو آزاد ہو کر آب و ہوا میں رہنے لگا۔ کتابت کہلاتے ہیں ان روپیہ کا اگر کوئی شخص کفیل ہو غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح نہ ہوگی کیونکہ کفالت کے لیے دین صحیح چاہیے اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذرا۔ **ص** اگر مکفول عتہ روپیہ کفیل کو اپنے دیدار اور حاجی کفیل نے وہ روپیہ کفیل کو نہیں دیا تو اب مکفول عتہ کو نہیں ہوتا جیسا کہ اوپر روپیہ کفیل سے پچھر لیا ہے اور کفیل نے جو اس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہوتا ہے۔ حلال طیب اسکا تصدق کرنا کچھ ضرر نہیں اور اگر کفالت کرے جیسا کہ کیوں کی کی اور کفیل نے وہ مکفول عتہ سے لیا کفیل اسے کہ مکفول کو حوالہ کرے پچھرا وہ میں نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا ہوتا ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ نفع کو پچھر دے مکفول عتہ اور صاحبین کے نزدیک کچھ پچھر ضرر نہیں **ف** امام کا قول صحیح ہے کہ زانی المداہلہ و فرق کی وجہ و نون سالوں میں مذکور ہے کہ کتابت اور ہدایت میں **ص** ایک شخص کفیل ہو اور دوسرے کا حکم سے اسے اب مکفول عتہ کے کفیل حکم کیا کہ ایک کچھ ابطریق بیع عتہ خرید کر کے بیادین اور کرے تو کفیل نے وہ کچھ خرید لیا تو وہ بیع کفیل کے واسطے ہی اس واسطے کہ یہ کفالت فاسد ہے جو بوجہ بھول ہونے ثواب اور ثمن کے **ف** عتہ بکس میں مملہ عبارت ہے اس بیع سے کہ ایک شخص نے ناجر سے قرض سنہ مانگا اور اس نے دیا تو ناجر نے ایک کچھ اس روپیہ کی مالیت کا اس شخص کے ہاتھ پر بندہ کو چھوڑا وہ شخص اس کپڑے کو دس کو پچھرا اپنی حاجت ردائی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ نفع ہوئے اور اس کے سوا بھی اور صورتیں بیع عتہ کی ہیں جو درخت اور غیر زمین کو زمین و خضار میں پکڑ کر بیع کر دے ہر موم ہی اس واسطے کہ بہن ثواب قرض رخ روگردانی ہو اور محمد نے کہا کہ یہ بیع میرے دل میں پہاڑوں کے مانند ہے کہ سو سو خواروں نے نکال لیا یہ نہ لایا علیہ السلام جب تم خرید و فروخت بطریق بیع عتہ کرنا اور بیلیوں کی دھنوں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی اور کسب میں مشغول ہو کر جاہد کرنے سے غافل ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمھارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں گے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں کیونکہ بہت سے صحابہ نے ایسی بیع کی ہے **ص** اور زیادتی نفع کی جو بائع کو جائز ہے اسکا نقصان کفیل پر ہوتا ہے کفیل ہی قرض اس سے کفالت لازم نہیں کفیل عتہ پر وہ نقصان جو کفیل کا ہوتا ہے **ص** زیادے کفالت کی عمدہ کی کہ جو کچھ عمر پر بکرا کتابت اور واجب ہے اگر باقاضی نے حکم کیا تو بکرا میں کفیل ہوں بعد اس کے عرو غائب ہو گیا اب بکرے کو اہ پیش کیے زید پر کہ یہ اتنا مال عمر پر تھا تو گواہی مقبول نہ ہوگی **ف** جب تک مکفول عتہ یعنی عمر و پھر حاضر ہو پھر بکرا دیا تو سپر مال مٹتی بکرا حکم کیا جاوے گا پھر زید پر لازم آوے گا حکم کفالت وجہ اس کی یہ ہے کہ کفیل نے صرف اسی مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہو گیا کیونکہ کتابت اور واجب ہوتی ہے تو نقصان سے اور گواہوں کی گواہی میں ذکر بھی نقصان قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہو گیا اور مکفول خالص ہو صورت میں سمیع ہو گا ہلا یا **ص** زید نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ میرے عمر و پھر جو غائب ہو کر اور پچھرا اور شخص یعنی بکر کفیل ہوا تھا عمر و کا اس کے حکم سے تو قاضی فیصلہ کر دیا اس مال کا عمر و بکر پر تو جب بکر یہ روپیہ زید کو ادا کر دیا عمر و سے پچھرے گا ہمارے نزدیک نہ زفر کے نزدیک **ف** بول زفر کی یہ ہے کہ گواہ بکر کا دعویٰ ہے کہ زید چھوٹا ہوا اور میں عمر و کا کفیل نہیں ہوا تو وہ اپنی دانست میں مظلوم ہے اور مظلوم میں غلط کر دیا گیا غیر پر اور ہم کہتے ہیں کہ اس کے زعم کی تکذیب ہوگی کچھ شرع گواہوں **ص** اور اگر گواہوں نے نہیں کہا کہ بکر کفیل ہوا تھا عمر و کا اس کے حکم سے بلکہ یہ کہ بکر کفیل ہوا تھا عمر و کا بغیر اس کے حکم کے **ف** یا صرن تنہا ہی کہ بکر کفیل ہوا تھا نہ امر کی قید نہ بلا امر کی

ص تو قاضی فیصلہ کر گیا مال صرف بکری فوات پر **ف** اور وہ بیع نہ کر گیا عمر و پر کیونکہ بیع ہی ہوئی ہو کہ کفالت بالذکر
ص نہ ایک شخص کے ہاتھ بیع کرنا تھا اتنے میں بکرا اور اس سے اطمینان دیا نہ کہ وہ تو بیع چیز زید سے نہ کر کے اگر کسی اور کی تکمیل تو
 میں تیری من کا ضمان دو گا **ف** یعنی بکری ضمان الدرک کیا اور ضمان الدرک ہی کو کہتے ہیں **ص** تو بکری ضمان نہ تھا تو بکری کا
 کا کہ بیع چیز ملک نہ خریدی اگر بعد اس کے کہنے اوس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا **ف** بیعہ متاقتض کے **ص** اور اگر
 بکری نے شہادت لکھ دی اوس چیز کی بیع نامہ پر اور اپنی فکر کر دی تو یہ قرار نہ ہوگا بلکہ سے ملک نہ بکری کا **ف** اتواب دعویٰ بکری امتیاز
 شہادت مقبول ہوگا اس واسطے کہ بیع کا یہ غیر ملک صادر ہوئی کہ حیا نہ مقبول سنہ اور شاید اس واسطے گواہی لکھی ہو تو ادا قعدہ یا در
 کہ بعد اس کے اثبات بینہ میں کوشش کرے یا تامل کرے اس واسطے گواہی لکھی ہو اگر وہ بینہ صحت معلوم ہو تو وہ اس کا جائز کے طحاوان
ص لیکن اگر اوس بیع نامہ میں لکھا ہوگا کہ بائع نے اپنی ملک بھی یا یہ بیع نافذ لازم ہو اور بکری نے شہادت کر دی تو یہ شہادت
 تسلیم اور تصدیق ملک بائع کی ہوگی اتواب دعویٰ بکری کا بعد اس کے بیع ہوگا اور اگر بکری نے گواہی لکھی صرف قرار عاقدین پر تو بکری کا پھر
 دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے سبب نہ تو متاقتض کے اگر کوئی شخص کفیل ہوا عمدہ کا تو یہ کفالت باطل ہے اس لیے کہ عمدہ کئی معنی ہیں قابلہ قیوم
 عقد حقوق عقد ضمان الدرک تو معلوم نہیں کہ کون سے معنی مراد ہیں اس طرح اگر کوئی شخص کفیل ہوا خلاص کا تو بھی بیع نہیں **ف**
 ضمان خلاص یہ کہ کفیل شرط کرے مشتری اگر کہ چیز غیر بائع کی بیگی میں اوس سے چھوڑ کر تیرے حوالے کر دے گا تو امام صاحب کے نزدیک
 درست نہیں اس واسطے کہ کفیل کو سپر قدرت نہیں اور صاحبین کے نزدیک درست ہے لیکن معمول ہوگا ضمان درک پر **ص** خلاص
 یا کفیل ضمان ہو جس کا رب المال اور موقوف کے لیے **ف** تو یہ ضمانت باطل ہے اس واسطے کہ ضمانت نہ مضارب اور وکیل
ص پاس دو شرکیوں کے مال ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور ہر ایک شخص دوسرے کے حصے کے ضمان کا ضمان ہو تو یہ
 ضمانت صحیح نہیں البتہ اگر عقد دون میں بیع ہوگی علی و علیہ تو ضمانت جائز ہے **ف** یعنی اگر پہلے ایک شرکائیے اپنا
 بیع کیا اور دوسرا شرکائیے ضمان ہو گیا مشتری کی طرف سے اوکلی میں کا پھر دوسرے شرکائیے اپنا حصہ بیچ کیا اور پہلا شرکائیے اس کی ضمان کا
 ضمان ہو گیا تو یہ صحیح قرار دے لیں دونوں سٹون کی ہر ایک اور اصل میں مذکور ہے **ص** صحیح تو کفالت خراج کی اور نواب کی تمت
ف لیکن خراج کا بیان تو گذر چکا ہے پہلے اس سے اور لیکن نواب کے تو وہ قیوم ہیں ایک قاجی ایک غیر قاجی جیسے نہ شرک
 کہو دالی میں سے عامہ خلافت کو فائدہ ہو گیا اجرت چوکیداری یا دہ مال جسکو بادشاہ اسلام واسطے تیاری لشکر کے مسلمان سے
 لیوے غیر قاجی جیسے حیایات یعنی مظلوم سلطان جو ہر گز نہ مانے لوگوں سے ناحق لیے جاتے ہیں تو پہلے قسم کی کفالت بالاتفاق
 صحیح ہے اور قسم ثانی کی کفالت میں اختلاف ہے لیکن فتویٰ اسپر ہے صحیح ہے یہاں تک کہ اگر گریبان سے بابت دین کے ناحق مال کا کچھ
 تو وہ کس کی یعنی مزاج زیندار سے وصول کر لیا اور تمت نواب کے کہتے ہیں یا ایک سے کو نواب میں سے بعضیوں نے کہا کہ قسمت نانہ
 موقوفہ معینہ یعنی جو ایک ماہ یا دو ماہ یا سترہ طریق حصول کے مقرر ہوتا ہے اور نواب غیر معین ہوتا ہے نہ تقاضا کفالت اس کی بھی
ص ضمانت نہ کہا کہ میں ضمان ہوا ہوں کہ قول عن کی طرف سے ایک شخص کے وعدہ پر یعنی مال موصول ہو گیا و ایک مال کے ارکھول رہ
 کہتا ہے کہ میں وہ مال تقاضا یعنی بائع دینا چاہتا ہوں میں نے تو قول کفیل کا قسم سے عہد ہوگا ضمانت درک سے مواخذہ

۷
 قاضی محمد بن
 بیہقی صاحب
 ماہی بیان ملاحظہ
 مال کو بکری کا
 کو نواب پر قسم
 ہندو مذکور

دو دینیوں نے ملکر ایک غلام خریدا اور پھر شخص صدقین کا خاص نام ہوا دوسرے کی طرف سے اس کے لئے توجہ رکھیں یا نہیں اس کا ذکر اس وقت سے نہیں کیا گیا کہ جب نصف سے زائد دیوے تو جب قدر زائد دیا تو دوسرے شریعت پھر لیوے اس واسطے کہ اس میں مثلاً اگر ایک نصف نصف غلام خریدا تو شخص پر نصف شریعت لازم ہے اپنے حصے کی اور نصف دوسرے کی بوجہ ضمانت تو ایک جو کچھ روپیہ اور کچھ وہ اسی کے حصے کے دام سمجھ جاوے گا یہاں تک کہ دام اپنے حصے کے برابر کے دیوے تو جب قدر زائد دیا گیا تو دوسرے شریعت پھر لیگا خاص زید پر ہزار روپیہ آئے تھے عمر کے اب پہلے اگر فیصل ہوا زید کی طرف سے اور ہزار روپیہ کا بعد اس کے خالد کی فیصل ہوا زید کی طرف سے اور پھر ہزار روپیہ کا بعد ہر ایک ان میں سے اپنے ساتھی کا یعنی فیصل کا خاص نام ہوا اس کے حکم سے سب دین کا تو یہاں بکر اور خالد میں سے جو کوئی کچھ روپیہ عمر کو دیا اگر کیا اس کا نصف اپنے ساتھی یعنی دوسرے فیصل سے پھر لیگا اب اگر چاہے تو ساتھی سے نہ پھرے بلکہ جتنا دیا گیا ہے سب زید سے پھر لیوے کیونکہ وہ دین کا خاص نام ہے اگر اس کی طرف سے دیا گیا ہے جتنا چاہیے کہ یہاں عین قیام میں ایک تعاقب کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بکر اور خالد ساتھی ضمانت ہوئے ہوں زید کے پھر شخص اپنے ساتھی کا خاص نام ہو تو یہ پہلا مسئلہ ہو جاوے گا کیونکہ دونوں پر دین نصف نصف منقسم ہوگا تو زید کے جمیع دین کا خاص نام نہ ٹھہرا اس صورت میں جب نصف زائد دیا اگر کیا تب رجوع ہوگا ایک جمیع دین کے کفالت کی اس واسطے قید لگائی کہ اگر بکر اور خالد برابر سے نصف نصف کے خاص نام ہوں گے پھر ہر دوا اپنے ساتھی کا خاص نام ہوگا تو یہی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا اور ایک اپنے ساتھی کے جمیع دین کی ضمانت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر شخص زید کے پورے دین کا خاص نام علی التعمین پھر ہر ایک اپنے ساتھی کے نصف دین کا خاص نام ہو تو یہی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا دوسرے مسئلہ اسم مقام میں صدر الشریعہ نے صاحب بیہ اعتراض کیا ہے چلی ہے اس کا جواب دیا ہے کہ اصل کے معاملہ سے واضح ہوگا یہاں بوجہ وقت اور اشکال ترک کیا گیا ہے اور اگر وہ دونوں میں شرکت مفادہ تھی تو اس کا بیان کتاب الشریعہ میں گذر چکا ہے اب دونوں جدا ہو گئے تو صاحب دین کو اختیار ہے کہ اگر وہ دونوں میں سے جس سے چاہے اپنا نکل میں طلب کرے اور کوئی اور شرکیوں میں سے اگر دیوے تو رجوع کرے دوسرے ساتھی پر مگر جب نصف سے بڑھ جائے تو اس قدر رجوع کر لیوے اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار دیکھا تو ایک دوسرے کی طرف سے عقد تہن قبول کیا ہر ایک دوسرے کا فیصل ہو گیا تو جو غلام ان دونوں میں سے کچھ دے کر دے اس کا آدھا دوسرے وصول کرے اسی صورت میں اگر کوئی نے قبول دے مال کے ایک کو آدھا دیا تو جس کو آزاد نہیں کیا اس کا زر کتابت خواہ اسی وصول کرے یا آزاد سے لیوے تو اگر آزاد سے لیوے تو آزاد کا تب سے پھر لیوے اگر اگر کتابت سے لیوے تو وہ آزاد سے کچھ لیوے اس واسطے کہ آزاد کا کفالت اگر کسی مولیٰ کو توجہ کر لیا کہ مفلوع نے یعنی دوسرے کتابت پر بخلاف کتابت کے کہ وہ اپنی ذات کا مفلوع ہے تو کوئی رجوع نہ کرے گا

اگر ایک شخص خاص میں ان کا بوجھ کا دھنگام ہو جب وہ بعد ازادی کے فچانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہوا اقرار یا مستقر
مہتمل خود دیتے ہیں اور ضامین کے مال فعا نقد دینے کا ہامعائدے بعد دینے کا تو وہ مال اس کو نقد دینا لگا

ہو گا سو اگر کفیل نے ان یا تو کفیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد از ادب ہونے غلام کے اوپر رجوع کر لے **ف** ورنہ نہیں
 صر ایک غلام تھا زید کے پاس عمرو نے دوسکا دعویٰ کیا کہ میرا ہے کیونکہ نے خانی کی بہات کی عمرو سے کہ اگر غلام تھا ثابت ہوگا
 تو میں نہیں دوں گا بعد از خانی کے غلام مگر کیا اب عمر و ملک اپنی نسبت میں غلام کے گواہ ہوں ثابت کر دے تو بیکر کیا اس غلام
 کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر خاسن ہوا بعد اسکے غلام
 مگر کیا تو کفیل بھی بری ہوا و گچا اگر مٹولی نے ضمانت کی غلام کی طرف سے **ف** اسکے حکم سے خواہ بدون اسکے حکم سے **ص**
 یا غلام غیر مدیون نے اپنے مولیٰ کی **ف** خواہ مولیٰ کے حکم سے یا نہ حکم کے **ص** اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اسکے صورت
 اول میں مولیٰ نے غلام کی طرف سے وہ روپیہ قبول کر لیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کی طرف سے قبول کر لیا
 تو کسی کو حق رجوع دوسرے پر نہیں پہنچتا اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع پہنچتا ہے
ف دلیل ہماری اور شافعی اور زفر کی ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اور غیب مدیون کی قید
 اس واسطے ہمنے لگائی کہ اگر وہ غلام مدیون ہوگا تو اس کی کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے کہ مولیٰ اس کو جو کہ

کتاب الحیال

حوالہ لغت میں کہتے ہیں نقل کو اور اصطلاح شرع میں کہتے ہیں قرض کے اقرار دینے کو ایک دفعہ پر سے دوسرے دفعہ پر مثلاً زید مدیون
 تھا عمرو کا شور و پیہ کا تو زید نے عمرو کا مقابلہ کر دیا اس میں مکے وصول کے لیے بکر تو زید پر محیل ہوا اور عمرو محتمل و محتمل
 اور محال اور محال کہ اور محتمل علیہ اور محال علیہ اور سور و پیہ محال ہے چھڑے حوالہ جائزہ حدیث سے روایت کیا بخاری مسلم نے
 ابوہریرہ سے کہا کہ فرما یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیر میں قرض ادا کرنا مالدار کا ظلم ہے اور جب حوالہ دیا جائے تو میں کوئی
 کسی مالدار پر تو ان کے اوپر بنی شیبہ اور احمد کی روایت میں ہے تو حوالہ قبول کرے اور ہدایہ میں یہ حدیث اس لفظ سے ہے
 مَنْ أُحِيلَ عَلَى قَلْبِهِ رُوِيَ كَيْفَ أَوْسَكُوهُ لِي نَسْجَمُ أَوْسَطُ مَيْنِ الْبُيُوتِ لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ حَالِهِ حَالِجٌ هُوَ تَابِرُ
 محیل اور محتمل کہ اور محتمل علیہ کی وضاحت یہی روایت قدوری کی ہے **ف** کن حوالہ ایجاب قبول ہے ایجاب محیل ہے
 اور قبول محتمل علیہ اور محتمل سے ایجاب اس طرح کہ محیل کہہ کہ میں تیرے قرض کا حوالہ فلاں شخص پر کیا اتنے درم کا اور محتمل
 اور محتمل علیہ سے قبول اس طرح کہ کہ ایک دن دونوں میں سے کہیں کہ میں قبول کیا یا میں رخصی ہوا یا مندا اسکے قبول اور رضا
 پر دلالت کرے صاحب بالائے کہ کہ اس طرح ہمارا صاحب مروی ہے اور محیل میں عقل اور باوجود شرط ہے اور شرط نافذ ہے تو صغیر
 عاقل کا حوالہ منعقد ہے اور اسکے ولی کی اجازت پر یہ قوت ہے اور حدیث محیل کی شرط نہیں تو حوالہ عبد ماذون و مجبور کا صحیح ہے اور
 رضا محیل بھی شرط ہے تو اگر وہ کہہ ہوگا تو صحیح ہوگا حدیث محیل شرط نہیں تو مدین کا حوالہ صحیح ہے اور محتمل میں بھی رضا اور عقل اور مدیون
 شرط نافذ ہے تو صغیر کا محتمل ہونا ولی کی اجازت پر یہ قوت ہے اگر محتمل علیہ محیل سے زیادہ مالدار ہو جائے جیسے ولی ان تین کا حوالہ
 قبول کرے تو یہ بھی جائز ہے بشرطیکہ محتمل علیہ محیل سے زیادہ غنی ہو و اور محتمل کا ہونا مجلس حوالہ میں ضروری ہے تو اگر محتمل
 غائب ہو مجلس اس کو خیر جائز رکھے تو حوالہ منعقد نہیں مگر اس صورت میں کہ محتمل کی طرف سے کوئی شخص موجود ہو
 اور وہ قبول کرے اور محتمل علیہ میں بھی عقل و باوجود شرط ہے تو صغیر کا محتمل علیہ ہونا صحیح نہیں اگر جید ولی کے حکم سے ہو

حوالہ جائزہ میں
 زید بن علی بن شیبہ
 میں اور نہ غزال
 میں اور غزال

۵
 بیخبر حال علیگیر
 تحصیل سے تفرقہ دار
 مغل پلینڈر خروار کا
 تکیس کار میسج
 صورتیں واضح
 ہواں کیا کیسج
 قرض اتارا ادا کیسج
 وصول نہوا ۱۱۱
 حنفیہ خطہ

صغریٰ میں ہرگز اگر ہندوی لکھ دینا مشروط ہو قرض میں تو مکروہ ہے اور جو اسکی شرط ہو قرض سے قبل تو مکروہ نہیں اور شرط کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص قرض دیا دوسرے کو مال اس شرط پر کہ لکھ دے اسکی ہندوی فلاں شہر تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر شرط دیا بغیر شرط کے اور اسے لکھ دیا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ تو مجھے پیر لکھ دے فلاں شہر پس شرط پر کہ میں تجھے نہیں دوں گا تو بھی بہتر نہیں ہے اور مروی ہے کہ ابن عباسؓ کیا نہیں دیکھتا ہے تو کہ اگر قرضدار نے قرض میں وہل ادا کیا جو قرض کا مال سے اچھا تھا تو مکروہ نہیں جبکہ شرط ہو تو قرض دینا مکروہ ہے کہ مکالمہ عدم شرط کے ساتھ اس وقت حلال ہے جب کہ اسکا یعنی دوسرے شہر پر لکھ دینے کا رواج اور عرف ظاہر ہو اور اگر معروف اور رائج ہو کہ قرض سقوط شرط کی وجہ سے ہو جائے تو حلال نہیں گو کہ شرط ہو تو اور وہ جو مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ سے کہ وہ نہیں بیٹھے قرضدار کی دیوار کے سایہ میں تو اسکی کچھ نل نہیں اسوسلے کہ یہ انتفاع نہیں ہے اسکی ملک نہ اسکی شرط ہوئی ہے اور نہ یہ رائج ہے قرض واجب مطلق ہندوی بالائی پیشی یعنی جتنا روپیہ دے اتنا ہی دوسرے شہر میں لے کر وہ ہوئی تو جو ہماری ملک میں مرجع ہے ایک روپیہ یا دوسرے پیکڑ یا زیادہ دینا اور نہ کانا نام ہندوان ہے اور مکروہ وصول کرنا بطریق اولیٰ ناجائز اور حرام مطلق ہوگی کیونکہ یہ سود ہے اور اسکا دینا اور لینا سب برابر ہی موجب اوس حدیث کے جو اوپر گزری دیکھئے دیکھئے والے سب ملعون ہیں خدا محفوظ رکھے حفظ

کتاب القضاء

جو شخص کو ایسا لائق ہو وہ قاضی ہو جائے لائق ہے یعنی جو جو مسلم عاقل بالغ ہر مذہب اور مذہب و دینی القذف نہ بہر اند کو نکا تو وہ شہادت کے لائق ہے اسی طرح وہ قضا کے عہد کے بھی لائق ہے یعنی ہو سکتا ہے کہ قاضی ہو گا اور چیرمین ہو گا شرط میں شہادت کی دوسری شرط میں قضا کی ص اور فاسق اس پر واسطے شہادت کے تو اہل ہو گا واسطے قضا کے تو صحیح ہو گا فاسق کا ہونا معنی گو واجب ہے کہ حاکم اسکو قاضی بناد اور اگر حاکم نے فاسق کو قاضی بنایا تو گنہگار ہو گا جیسے فاسق کی شہادت قبول کرنا صحیح ہے لیکن جیسے قبول کیا جاوے اگر قبول کر گیا تو گنہگار ہو گا اور مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے اور شامی اور طحاوی اور فتح القاری سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی اقوال اس سالہ میں سب صحیح ہیں اور یہی قول صحیح ہے ابن العمام نے کہا کہ اگر بادشاہ وقت کسی علی فاسق کو قاضی مقرر کرے تو قضا اسکی نافذ ہوگی ظاہر الروایت کے موافق تو وہ حکم کرے غیر کے فتوے سے لیکن واجب ہے حاکم پر کہ ایسے شخص کو قاضی نہ بنائے ص اگر قاضی تقلید قضا کے وقت عادل تھا بعد ایسے فاسق ہو گیا تو ریختہ شدت ہے کہ وہ قضا معزول ہو جاوے گا لائق ہو جاوے گا غرض یہی واجب ہے حاکم پر کہ معزول کرے اسوقتہ القاضی صلیٰ ہر مذہب اور اسی میں مشایخ فقیہ غازی اور قندی بعض مشایخ کے نزدیک ہے جو معزول ہو جاوے گا اور فاسق مفتی بھی نہیں ہو سکتا اور بعض بزرگ ہو سکتا ہے اور بعض بزرگ کے نزدیک ہے کہ نزدیک قول اول ہے اور بعضوں کے نزدیک قول ثانی ص اور مجتہد ہونا شرط ہے اولویت قضا کا نہ صحت قضا کا نہ یعنی کسی شخص کا قاضی بنانا دوسرے شخص سے اولیٰ نہیں ہونا اگر شرط اجتہاد یعنی جو مجتہد ہو او سکا قاضی ہونا اولیٰ ہے اور اجتہاد صحت کی شرط نہیں ہے یعنی نہیں ہے کہ جو مجتہد کی تصدیق ہو تو کس کو اگر جاہل کو عہد قضا دیا گیا صحیح ہے چنانچہ نزدیک ف لیکن امام شافعی کے نزدیک تقلید قضا جاہل اور فاسق کو مطلقاً درست نہیں اور احتیاط اسی قول میں ہے جسکو شافعی نے کہا لیکن باعتبار اس زمانہ کے اگر حکم عدالت شرط ہو تو قضا کا کام بالکل اٹھ جاوے گا ص اگر حاکم کو چاہیے کہ اختیار کرے اسکو جو زیادہ فاضل

تصانیف و تراویح کی روایت کیا طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص حکام ہو وہ مسلمانوں کو
 امور کا چھ مقرر کرے ایک شخص کو ایک کام پر اور وہ جانتا ہو کہ ان لوگوں میں بہتر اوست اور زیادہ جانتے والا کہ اسے اور سب سے
 کام موجود ہوتا تو اسے خیانت کی ابدار دوسکے رسول کی اور جماعت مسلمین کی اور روایت کیا حکام نے مستدرک میں اور ابو جہلی موصی نے
 حذیفہ سے شل اسکے اص اور آدمی کو چاہیے کہ عمدہ تصانیف اسکے واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 جو شخص اسے طلب کرتا ہو تصنیف کو اور سوال کرتا ہو اس کا سوچ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اس کی طرف اس کو اعانت و تر
 تمین ہوتی اور جو شخص نہ ہوتی قاضی بنایا جاتا ہو تو اوقاتا ہو اللہ تعالیٰ اس پر ایک فرشتہ کہ مضبوط کرے اور اس کو عینی اعانت کرتا ہو
 اس کی اور مصواب کرے روایت کیا اس کو ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے انوش سے ص اور درست ہے عمدہ تصانیف اس
 شخص کو جس کو اعتماد ہے اپنے نفس پر کہ عدل انصاف کریگا اس واسطے کہ صاحب رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا کہ عمدہ تصانیف کو اور
 اس واسطے کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے نظام امور مسلمین کے اور اسلئے کہ عام بالمعروف ہے حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ بھیجا حکام رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نے قاضی بنا کر کہیں کی طرف تو کہا میں نے رسول اللہؐ بھیجتے ہیں آپ جگہ عمدہ تصانیف اور زمین کہ سن ہوں اور قضا
 کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت قریب کہ کہ اس پر اسے کہیں گاتھا دل کو اور مضبوط کر دیکھا تھاری زبان کو جس وقت جھکا لاؤ تو جھکا
 پاس دو آدمی تو نہ فیصلہ کرو واسطے پہلے کے جب تک سن نہ لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کر کہ کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علیؓ نے کھیر
 شک نہیں کیا سینے کسی فیصلہ میں بعد اسکے روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی نے اور سن کہا اس کو اور قوی کیا اس کو ابن ابی
 نے اوصیج کیا اس کو ابن حبان اور اس کا ایک شاہد ہے کہ میں حکام کے ابن عباس اور روایت کیا ترمذی اور ابو داؤد اور دارقطنی
 معاونین جل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا ان کو زمین کی طرف لے کر چھا اسلئے کہ سطح فیصلہ کرے کہ جب کوئی مقدمہ
 پیش دیا گیا انھوں نے کتاب اللہ فرمایا اگر نہ پایا کتاب اللہ میں کہا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا اگر نہ پایا سنت میں اس
 صلی اللہ علیہ وسلم کی کہا اجتماع کرو نگاہ میں رہتی راستے اور نہ کی کرونگا کوشش میں کہا معاف ہے کہ پھر یا حضرت یا تمہارا پیامبر سے
 سینے پر اور فرمایا شک ہو کہ اس خدا کا کہ توفیق دی اور سنے رسول رسول کو اور میں مر لی کہ جسے راضی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث سے صحت
 حجت ہونا قیاس کا وقت نہ ہو آیت اور حدیث کا نامت ہوا اور رد ہو گیا اول لوگوں کا جو قیاس کو شرعی حجتوں میں شمار نہیں کرتے
 ص اور کردہ ہر طرف تخریج ص عمدہ تصانیف اس شخص کو جو خوف کرتا ہو عجز و بوجائیکا تصفیہ بقدرات میں یا ظلم کے
 صادر ہونیکا ف تاکہ وسیلہ ترمیم کا ہو جاوے اور جو پیشین کہ مانعت اختیار عمدہ تصانیف کی ہیں محمول میں ایسے شخص کو فرمایا حضرت
 صلعم نے اس کو دی گئی تصانیف جمع ہو اینہر چھری کے روایت کیا اس کو امام احمد اور چاروں عالموں اور صحیح کیا اس کو ابن ماجہ اور
 نے مروی ہے جو یہ ہوتے کہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قاضی میں طرح کے سچے ہیں دو ان میں جنہم میں جانتے کہ
 اور ایک جنت میں ایک آدمی وہ ہوتے پچانا حق اور فیصلہ کیا موافق اس کے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جسے پچانا حق کو اور
 نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ کہ اسے نہ پچانا حق اور فیصلہ کیا لوگوں کا نادانی سے
 وہ بھی جہنم میں جاوے گا روایت کیا اس کو چاروں عالموں اور صحیح کہا اس کو حکام نے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وہ جس کو یہ کہتا ہو
 اللہ فاولئك هم الفاسقون اور ظالمون اور کافرون جو شخص حکم کرے اس کے موافق جو اللہ تعالیٰ نے تو وہ

بیان کے لئے اہل عدالت میں زبان
علاقہ کو نہ رسول فیصلہ کی سند

فاسق کراؤ یا کافر کراؤ اس سے بڑا کی ثابت ہوگئی اور لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف
باتباع احکام امر کو قوت اور توثیق نصاریٰ کے فیصلہ کرتے ہیں اور جو ان کے میں ہیں کچھ نہیں کہ ان کے لیے بھی وعید ہے فرمایا اللہ تعالیٰ
وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ یعنی مدد کرو ایک دوسر کی نیکی اور پرہیزگاری پر
اور نہ مدد کرو گناہ اور زیارتی پر جس شخص قاضی کیا جائے اس کو چاہیے کہ پہلے قاضی کا دفتر ملک چین ستا ویزارت اور فیصلہ نامے
ہیں اور حوالات کے قیدیوں کو دیکھے **ف** یعنی جو قاضی سابق کے قید خانہ میں قید تھے ان کے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں
میں جو حاکم کے قید خانہ میں ہیں دس پندرہ **ص** تو جو شخص ان قیدیوں میں اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں
تو اس کا حدیں قائم رکھے یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی معزول کا قول اس کے باب میں مقبرہ سمجھے بلکہ سنا دی کر اسے
ایک مدت مناسب مقرر کرے کہ جن جن لوگوں کو ظان ظالان قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں
تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ اس کا وزن بعد گزر جانے مدت مذکور کے ان قیدیوں کو چھوڑ دو **ک** درختا میں ہر کہ لکھاری
کو نیکے اگر کوئی مدعی اس کا حاضر ہو تو اس کو حاضر ضامن لیکر چھوڑ دو اور اگر حاضر ضامن نہ ہو سکے تو ایک مہینہ تک سنا دی
کرے بعد اس کے اگر کوئی نہ آئے تو اس کو چھوڑ دو **ص** اور عمل کرے اموال و بیعت اور محال وقف میں گواہی یا قابض کے اقرار
قاضی معزول کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزول نے اس کو بیع و احوال اذعان سپرد کیا
تو اب ان ودائع اور محال اذعان میں قاضی معزول کا قول مقبول ہوگا **ف** اس صورت میں وہ قاضی ان چیزوں کو سبکی تبادیل کیا
اویسی سمجھی جاوے گی مگر جب کہ قابض نے پہلے زیر کے واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا کہ قاضی معزول نے اس کو سپرد کیا تو قاضی معزول نے دوسرے
شخص کے واسطے مثلاً اقرار کیا تو اس صورت میں ودائع اور محال پہلے زیر کو تسلیم کیے جائیگا اور ان ودائع کا قابض قیمت کا
اگر وہ بیعت ذوات القیم سے ہو یا مثلاً اگر وہ مثلی ہو قاضی کو اس کے اقرار ثانی کے سبب پھر قاضی نے تصدیق پیش عمر کو تسلیم کرے جو قاضی
معزول کا متفرق تھا ہالہ اچھ **ص** قاضی کو چاہیے کہ سچین باعلان بھیجا کرے اور سبب جامع اہل ہر اہل باعلان بیٹھنے سے یہ مراد کہ
کہ جس کا جی چاہے واسطے قطع نزاع کے حاضر ہووے کسی کی تخصیص نہ ہو اور امام شافعی کے نزدیک مکروہ ہر شخص قاضی مسجد میں ہوا واسطے
کہ کچھ شخص حاضر شرک یا مانع ہوتا ہو ورنہ شرک نہیں ہر شخص کا نام اللہ اور حاضر کو منع ہو کہ داخل ہونا مسجد میں اور ہمارے اہل ہر کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بھیجا قضیے فیصل کیے اور بھی تھا عبادت ہر و نجاست مشرک کی اور اعتقاد ہر نجاست ظاہری
اور حالف نہ داخل ہو مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے مقدمہ اس کا دروازہ مسجد پر **ف** ہر مین ہر کہ دلیل ہماری قول ہر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائی گئیں مسجدین واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کما زلیعی نے تخریج ہر مین علت غریب بھذا اللفظ اور کونز انتھا
میں بھی یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ اسے صاحب ہر پیر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حصہ میں کی ہیں نقل کیا ہے شیخ ابن تیمیہ
فتیہ القاری میں ایک حدیث صحیحین کی کعب بن مالک سے اور دوسرے حدیث طبرانی کی ابن عباس اور روایت کیا بخاری نے کعب بن
کر یا حضرت عمر نے نزدیک نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ اس کو کیا امام ابو بکر (رضی اللہ عنہ) نے حسن تک کہ دیکھا انھوں نے حضرت
عثمانؓ کو کہ فیصلہ کیا مسجد میں اور ذکر کیا قصہ اور روایت کیا ابن سعد کہ یقیناً زین ربیع بن ابی سہل الرحمن سے کہ دیکھا انھوں نے
ابو بکرؓ کو کہ فیصلہ کرتے تھے مسجد میں نزدیک قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کذا فی الفتاویٰ مجموعہ حقا قضا فی السیئر فی زمان

۴
مجلس شریعت لا تقاضا
مجلس شریعت لا تقاضا
مجلس شریعت لا تقاضا

امانت اور مال مضارب کا اگر بخار نمود گا تو کیا حاجت ہے کتاب القاضی کی اور جو وقت انکار کیا ان دونوں کا مجموعہ یا مضارب کے
تو یہ ہو گئی، منصوب اور منصوب میں واجب ہوئی جو قیمت اور قیمت میں ہو تو جاری ہو گی اس میں کتاب مکی سوا سطر کے وہ محتاج نہیں
اشارہ کا بلکہ صفت سے اس کی معرفت ہو سکتی ہے بخلاف اعیان منقولہ کے کہ اس میں احتیاج ہے از شاہ کی اور یہ غریب باہم اور جیفہ کا ہے اور
ایسی ہی نزدیکی نام ابو یوسف کے مگر ان کے نزدیک غلام مفروض ہیں کتاب القاضی اور بت یہ صورت اس کی یوں ہے کہ قاضی بخار کا کاشا
لکھے قاضی ہر قدر کو قائلان اور قائلان شہادت دیں اس کے پاس اس کی کتاب کا غلام جس کا نام مبارک ہے اور اس کا علیہ ایسا ہو جس کا
کیا ہے اپنے مال کے پاس اور اب ہر قدر قائلان کے قبضہ میں ہے آخر کتاب اور ہر کسے اس پر تو یہ ہے جسے یہ کتاب قاضی ہر قدر
پاس حاضر کرے مدعی علیہ اور غلام کو اور دھوکے کے ساتھ ساتھ اس کی کے جو گئے آتی ہیں اور ملائے علیہ کی تو یہ کو ساتھ غلام کے تو
اگر مطالب ہو جو چھوڑے اس کو اور اگر مطالب ہو تو اگر مدعی علیہ بخار کو چھوڑے تو بہتر ہے اس غلام کو مدعی کے سپرد کرے نہ بطور
حکم کے اور فیصلہ کے اور لے لیکو اس مدعی ایک کفیل غلام کے حاضر ضمانت کا اور اس غلام کی گردن میں کوئی چیز لکے اس پر جو کرے اس کا
نہو کہ مدعی دہان جا کر غلام بدل لیکو وقت شہادت شہود کے اور لکھے جو اس کتاب قاضی بخار کو اس میں ہونے کے میں اس غلام کو روٹا
کرنا ہوں تو جب قاضی بخار پاس کتاب آئے تو قاضی بخار لاؤں گا اور ہوں کو بلائے جس کو اس کی گواہی دی تھی اس غلام کے
ملک کی غیبت غلام میں تاکہ گواہی دین اس کی حضور میں اور اشارہ کہ میں اس غلام کی طرہ کے یہی غلام ملک ہر مدعی کی لیکن قاضی
بخار ابھی حکم نہ کرے کیونکہ مدعی علیہ غائب ہے بلکہ پھر لکھے قاضی ہر قدر کو کہ گواہوں نے شہادت دی غلام کے سامنے اس کی کہ غلام
ملک ہر مدعی کی تو جب یہ کتاب قاضی ہر قدر پاس ہوئے اس وقت فیصلہ کرے اور حکم سنو کہ مدعی علیہ کو اور ہر ہی کرے حاضر ضمانت
ضمانت اور امام محمد سے مروی ہے کہ کتاب القاضی مجمع منقولات میں قبول کیا دیکھی اور اسی پر تاخیر میں **ف** اور مختار
میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ کتاب القاضی سب مقدمات اور دعاوی میں عام ہے کہ دعویٰ دین ہو یا عین درست ہر **صل**
سوا احد اور قصاص کے اور واجب ہے کہ قاضی کتاب جب کتاب لکھے تو گواہوں کو اس کا مضمون پڑھ کر سنو اور ہر کرے اپنی اونکے
سامنے اور وہ کتاب دن گواہوں کو دیکھو اور ابو یوسف کوئی بات نہیں سنو نہیں رکھی اور امام حنفی نے ان میں سے کا قول اختیار
کیا ہے تو ابو یوسف کے نزدیک صرف دو گواہوں کو اس بات کا گواہ کر دے کہ یہ کتاب اور ہر میری ہے اور ایک روایت میں ہر میری
شرط نہیں میں کہتا ہوں جب کتاب علی کے حوالے کی جاوے گی تو فتویٰ اس بات پر ہے کہ ہر کرنا ضروری ہے اور جب گواہوں کو سپرد کیا گیا
تو فتویٰ اس بات پر ہوگا کہ ہر نہیں پھر یہ کتاب جب قاضی مکتوب لکھ پاس ہوئے تو قبول کرے اس کتاب کو مدعی علیہ کے سامنے
اور ہر وہ نیا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب ہے کہ میں نے تو جب گواہی ان گواہوں کے کہ کتاب قائلان قاضی کی ہے
پڑھا تھا اور اس کو قاضی نے اپنے حکم میں اور ہر کرنا تھی اس پر اور دی تھی ہر کو تو اس کی ہر دیکھ کر کھولے اور مدعی علیہ کو سنو اور
اور لازم کرے اس پر ہر کرنا **ف** یعنی اس گواہی کی رجو کتاب میں مندرج ہے مدعی علیہ پر جو امر لازم تھا کہ اس کا فیصلہ کر دے
جس اور قاضی مکتوب علیہ جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ اس وقت تک قاضی کتاب قاضی ہو تو قاضی کا مکتوب کتاب پچھلے
مرد اور اس پر ہر کرنا کتاب باطل ہو جائیگی اس طرح اگر قاضی مکتوب لکھتا ہے پچھلے کے اول سے جاؤ تو بھی کتاب باطل ہو جائیگی اگر جب کہ
قاضی کا سامنے بعد نام اس قاضی مکتوب لکھ کر کہہ دیا ہو کہ کہ سلاموں کے قاضیوں میں جس کے پاس یہ خط پونچھے وہ اس کی تعمیل کرے

تو مکتوب الیہ کے مرنے سے باطل ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیہوش نہیں کہ قاضی کا تقاضی معین کو لکھ بلکہ کافی ہے اگر اعتبار
 آتی ہے لکھ کر کتاب جہن قاضی کے پاس ملے ان کے قاضیوں کو بوجہ وہ اس کی تعمیل کے کیونکہ معین کرنا مکتوب الیہ کا خاص نامہ
 بڑا اور کتاب پہنچنے کے اول مہر علیہ مر جاوے تو باری کیا دیگی کتاب اس کے وارث پر اور صحیح ہے قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات
 میں سو احواد و قصاص کا **ف** اس واسطے کہ قضا فی شہادت اور شہادت عورت کی حدود و قصاص میں مقبول نہیں ہے
 قضا بھی مقبول نہ ہوگی اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو احواد و قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بننا ایلا
 گمنا ہوگا بسبب حدیث بخاری کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں نکاح پائیں گے وہ لوگ جنہوں نے سپرد کیا کام اپنا عورت کو
 جس قاضی اپنا نائب کیونہیں بنا سکتا اگر وہ قاضی جس کو اختیار دیا ہو بادشاہ نائب بنا لینے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا
 پھر قاضی معزول ہو یا مر گیا تو نائب معزول نہ ہوگا اسی طرح وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بنا دے و صورت میں جب وکیل
 اس کو باجائز ہی ہو تو یہاں بھی پہلے وکیل کے معزول ہو گیا مر جانے سے وکیل کیل معزول نہ ہوگا اس واسطے کہ وکیل وکیل و حقیقت
 ہو اصل ہو گا نہ وکیل اور **ف** ہدایہ میں ہے کہ شخص کا کم کی طرف سے امام جمیع ہو تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے اگر وہ اس کو اس بات کا حکم
 کی طرف سے اختیار ہو کہ کیونکہ جمعیہ ایک شخص کی طرف سے ہوتی ہے اس کے فوت ہو جائے گا تو امام لا امت کو لا اذن بالاختلاف ہے جو
 قضا کے **ص** جہن قاضی کو اختیار نائب کے مقرر کرے کہ نہیں دیا گیا اسے اگر نائب بنایا اور نائب نے مکتوب کے ساتھ فیصلہ
 کیا یا بعد فیصلہ کے مکتوب کی اس شریک ہو گئی تو جائز ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ جب قاضی اول کی اسے شریک ہو گئی تو گویا
 اول ہی قضا کی **ص** اسی طرح جب وکیل کو اختیار دوسرے کو وکیل بنانے کا نہیں دیا گیا اسے اگر وکیل بنایا اور بعد اس کے وکیل کو وکیل
 دے دے وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی ساری اس میں شریک ہو گئی یا توکل نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خیر یا کسی
 تو اس کی میں بیان کر دی تھی تو ان سب صورتوں میں وکیل کو وکیل کا تصرف صحیح ہو جاوے گا اور مثل تصرف وکیل کے گنا جاوے گا
 اگر وکیل وقت تو وکیل کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی ساری پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل اختیار ہو جاوے گا کہ دوسرے شخص کو وکیل کے

یہ مکتوب قاضی کا ہے
 یہ نائب عورت کا ہے
 یہ مکتوب قاضی کا ہے
 یہ نائب عورت کا ہے

باب مرافعہ کے بیان میں

اگر ایک قاضی کے حکم کا مرافعہ ہو دوسرے قاضی کے پاس تو قاضی ثانی نا فذ کرے پہلے قاضی کے حکم کو مسائل اختلافیہ
 میں **ف** یعنی اگر ان مسائل میں جن میں صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کا اختلاف تھا قاضی کے حکم کو اختیار کر کے
 قضا کر دی بعد اس کے دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہو تو قاضی ثانی پہلے قاضی کا حکم منسوخ نہیں کر سکتا مراد بیان قاضی
 اول سے قاضی جہن کہ کیونکہ سو اجماع کے اور کیونکہ یہاں نہیں پہنچتی کہ مسائل مختلف فیہ میں جس کا قول چاہئے اختیار
 اور قاضی ہنقلہ کا حکم تو پہلے مذہب کے مخالف ہرگز نافذ نہ ہوگا قنبد **ص** اور وہ حکم منسوخ کرے جو مخالف کتاب الہیہ کے **ف** اگر یہ
 دوسرے جہن کا قول ہو **ص** جیسے ایک قاضی نے حکم کیا حلت گوشت اوسل جانور کا جس پر وقت قریح کے بسم اللہ قصد ترک
 کی گئی ہو کیونکہ مخالف ہر آیت کریمہ ولا تأکلوا مما ہکذا لعلکم ترحمون لعلکم ترحمون لعلکم ترحمون لعلکم ترحمون لعلکم ترحمون
 ذکر کیا گیا نام خدا کا جانتا چاہیے کہ مسلمان وقت قریح کے اگر جو کچھ لکھتے ہیں ترک کر دے تو یہ کچھ گوشت حلال ہے ہرگز نزدیک بھی اور
 شافعی کے نزدیک بھی تو اس کی اتباع بھی جائز ہوگی اور اگر قصد ترک کر دے تو وہ بھی ہرگز نزدیک حرام ہو جاوے گا اور بیچ بھی اس کا

ناجائز اور شامعی کے نزدیک بیع اور اکل دونوں جائز ہیں تو یہ کوشاں فی کمال مخالف ہو اور اس کتاب المسک جو امیر کندی نے لکھی
 اول نے اگر حکم صحت بیع ایسے ذبیحہ کا جس پر اسم اللہ نہ ہو لکھی ہوئی ہو کیا تو قاضی ثانی کو یہ نسخہ کر دیکھو **ص** یا مخالفت ہو حدیث
 مشہور کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا مطلقاً **ف** یعنی وہ عورت جس کو اس کے شوہر نے تین طلاقات دیے ہوں **ص**
 کی حالت کا واسطے شوہر اول کے صرف نکاح زوج ثانی سے ہوں مگر اس کے موافق مذہب میں السبب کے اس واسطے کہ یہ مخالف ہو
 مشہور کے یعنی قول حضرت کا واسطے عورت رفاہ نہیں ہوگا جب تک کہ نہ چکھے شیرینی عبدالرحمن بن زبیر کی اور وہ شیرینی تیری **ف**
 روایت کیا اوسکو بخاری اور سلم نے اور گزری یہ حدیث کتاب الطلاق میں فقہی بہت **ص** یا مخالفت ہو کہ اجماع مسلمان کے
 جیسے قاضی اول نے حکم کیا حالت متعہ کا اس واسطے کہ صحابہ اجماع کیا اوس کے فساد پر **ف** اور گزری لال متعہ کے کتاب
 النکاح میں **ص** تو حاصل یہ ہو کہ قاضی نے جب سالہ مجتہد فیہ میں حکم دیا تو وہ مجتہد فیہ مجمع علیہ ہو گیا اور قاضی ثانی پر نافذ کرنا اور
 واجب ہو لیکن یہ صورت جب ہو کہ قاضی اول نے پی رے کے موافق حکم دیا ہو اور جوابی رے کے خلاف حکم دیا ہو تو وہ اسکا بیان لگے
 آتا ہے اور یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اسکی قضا جائز نہیں
 اور نہ قاضی ثانی اوسکو جاری کرے مجتہد فیہ سے مراد یہ ہے کہ محل قضا یعنی جس حکم میں قضا ہوتی ہے وہیں اختلاف ہو اور جو خود قضا
 میں اختلاف ہو جیسے قضا علی الغائب **ف** اسکا بیان لگے آتا ہے **ص** تو وہ قاضی اول کی حکم کر دینے سے منع
 ہوگا اور قاضی ثانی کو اسکا نسخہ پہنچتا ہو یا نہ اگر قاضی ثانی بھی اوسکو جاری کرے تو اب وہ مجمع علیہ ہو گیا اب اگر قاضی
 ثالث پاس مرافعہ ہوگا تو وہ نسخہ نہیں کر سکتا اجماع میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک مستفق ہو جائے تو دیگر
 مستفق علیہ ہو گیا اور مخالفت بعض کی معتبر نہ ہوگی **ف** ہر دلیل میں بھی اختیار کیا ہو لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں
 نہ کو یہ کہ خلاف ایک شخص کا بھی مانے انعقاد اجماع ہو اور اجماع نہیں ہوگا اگر سب کے اتفاق **ص** اور ہر دلیل لکھی ہو کہ مسئلہ
 فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہ و تابعین کا اختلافی ہو لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور ہیں بلکہ اختلاف منافی کا بھی معتبر ہے
ف اور بطح مالک اور حماد اور یہ لوگ نہ صاحبین سے ہیں نہ تابعین ہیں **ص** اور نافذ ہو قاضی کا حکم ظاہر و باطن میں
ف یعنی فی الدنیا اور فی البیوتین **ص** کسی شے کی حرمت یا صلت پر اگر چھوٹی گواہی سے ہو کہ اور صاحبین کے نزدیک
 نافذ ہو ظاہر و باطن میں **ف** جانتا چاہیے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اگر دعویٰ دعویٰ کرے ایک عجمی کا سبب معین یعنی
 سبب ملک بیان کرے اور چھوٹے گواہ لاؤ اور محل قابل حکم کے اور قاضی بخانا ہو کہ گواہ چھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہو ظاہر و
 باطن میں اتفاقاً ہے مراد یہ ہے کہ اگر شلامعی نے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی بیہی منکوحہ ہی اور عورت نکاح کیا
 تب دعویٰ لگواہ چھوٹے پیش کر دیے نکاح کے قاضی پاس تو قاضی عورت کو دعویٰ کے سپرد کرے اور عورت کے کہے کو اپنی ذات
 پر قدرت و زوج کو اول فقہ وغیرہ کو لازم زوجیت کا حکم کرے **ف** اور نفاد باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو وطی اور زوجت
 کو شہمہ کا پنے اور پھر کر دینا عند السد طلال ہے اور صاحبین کے نزدیک صاف ظاہر حکم قاضی نافذ ہو گا یعنی من المسلمین زوج اور زوجہ
 وطی درست نہیں ہوگی اور یہی مذہب ہے کہ فراد کہ نہ ملکہ کا درمیان میں ہو کہ اسی پر فتویٰ ہو لیکن بجز اللہ میں ہے کہ قول امام
 ابو حنیفہ کا قوی ہے و لیس مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر لیسہ کمال ہے کہ نہ راجح جس طرح سبب کا

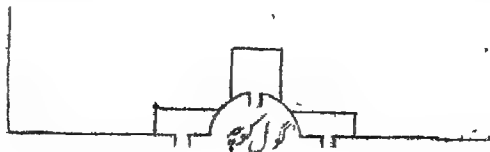
در انصاف و اجابت و انصاف
 در انصاف و اجابت و انصاف

کون جی میں ہوا کی بنیاد میں کون اور اس کی

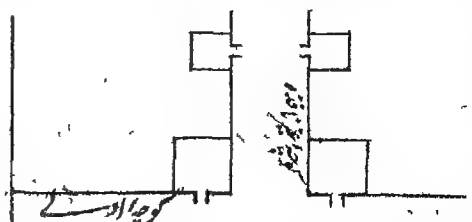
شاید کو فاسق کہا اور حکم اوسکی عدالت ظاہر کرے تو صحیح ہو کہ حال باقی رہنے اوسکی بنیاد کا کیونکہ جب تک بنیاد باقی ہوگی
تو اس کیلئے کاخیر دنیا بہتر از خیر دینی ہوگا اور ہونے کے بعد خلاف اوسکے خبر جب دینی اوست بعد ختم ہو جائے بنیاد کا کیونکہ اگر اوسکا
حال مثل ایک شخص کے رہا یا میں ہو گیا تو ضرور ہر ایک گواہ دو سہ اور خلاف اوس صورت کا جب خبر دے اوست کہ میں
حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اوسکی قبول نہ ہوگی لکن اگر فی الحقیقت اوسکے زیادتی **ص** اور اگر ایک
متحکمین سے اختیار کر کے قبل حکم کرنے پہنچ کے بنیاد سے پھر جانے اور حکم پہنچ کا اور اس طرح قاضی کا درست نہیں اپنے والدین اور
اولاد اور بیوی کے لیے جیسے گواہی ان لوگوں کے لیے درست نہیں **ف** یعنی انکے نفع کے لیے اور انکا اور حکم
درست ہو جیسے شہادت کے درست نہیں یعنی انکی مضرت کے لیے اور سوائے انکے بھائیوں اور چچاؤں اور والدین اور اولاد اور خیر اور اولاد
کے واسطے حکم پہنچ کا اور قاضی کا درست ہو جیسے شہادت انکے لیے درست ہوگا **ل** اور درست نہیں بنیاد
حدود اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہوگی لکن اسکا فتویٰ نہ دیا جاوے گا واسطے خوف دلیر ہو جائے اور اس کے
اور باقی نہ رہے رونق کے واسطے حکام اور حاکم کے **ف** یعنی اگر عوام میں پانچ کے تو مستحب ہے بطور بنیاد فیصلہ لیا کر نیکی
اور درست میں قضا اور حکم جات انکے معطل در بیکار رہ جاوے گا **ص** اس طرح حکم پہنچ کا ساتھ درست قاتل کے کئے پر قتل
خلافین درست نہیں کیونکہ قاتل کئے والا اور اسکو پہنچ نہیں بنایا اور اگر اوسنے فیصلہ کیا ساتھ درست ذات قاتل پر تو قاضی یہ حکم اوسکا
توڑ دے گا اسواسطے کہ مخالف نص حدیث ہو نہ یا حضرت قاتل کو کئے والا اور خودیت دو مقتول کی **ف** بیان اس
حدیث کا کتاب بنیاد میں انشاء اللہ تعالیٰ دیکھا **ص** اگر پہنچ حکم کا مرفوعہ قاضی کا ہوتا قاضی کا حکم اگر اپنے مذہب کے موافق پاوے
تو نافذ کرے اوسکو ورنہ باطل کرے اوسکو **ف** حکم کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہر تو وقت تک کہ
اوسکو بدیدہ لینا بھی احد المتخاصمین سے جائز نہ ہوگا اگر ستر مسالوں میں فرق ہو کر لایق میں وہ سب مذکور ہیں

باب مسائل متفرقہ متعلقہ قضا کے بیان میں

ایک مکان دو متزکرہ و اوامیون کے پاس ہر ایک اور پکے مکان کا مالک ہو اور دوسرے کے مکان کا قیچے کے مکان و اوامیون پہنچا
کہ اپنے مکان میں بیٹھ ٹھونکے یا روزن کرے بغیر دوسرے کی رضامندی **ف** اس طرح اور پکے کو نہیں پہنچا کر اور
کچھ در بنائے یا کر یا رکھے یا یا بنائے بناوے عینے اور صاحبین کے نزدیک ہر ایک کو فعل درست ہے زمین دوسرے کا ضرر نہ ہو
اور ایاہ کا تو قیاس کے موافق ہر حال لائق **ص** ایک لہجی گلی ہو اور اوامیون کے ایک لہجی گلی پیدا ہوئی ہو جو نافذ نہیں ہو تو پہلی گلی کے ساتھ
والے کو اختیار نہیں ہوگا اور اگر چہ نافذ نہیں چلنے کے لیے دروازہ نکالیں اور اگر دوسری گلی گول ہو کر اوسکے دو کنا سے پہلی گلی
سے مل گئے ہوں تو پہلی گلی والے اوامیون دروازہ چلنے کے لیے نکال سکتے ہیں صورت ان دونوں مکانوں کی یہ ہے کہ

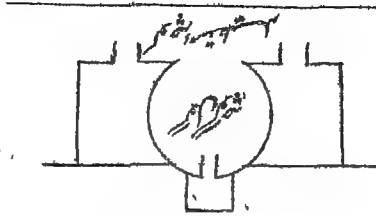


کون اول



کون چہ اول

لیکن شرط یہ کہ جو دوسری گلی گول ہو نصف دائرہ کے مقدار ہو یا اس سے کم ہو لیکن اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہو گلی تو بھی پہلی گلی والوں کو وہاں دروازہ واسطے چلنے کے مکان درست نہ ہوگا صورت اس کی یوں ہے



ف اور ان سب صورتوں میں ہوا آنے کے لیے کھڑکی یا دروازہ بنانا یا روشنی کے لیے درست ہر عینہ لیکن ہر ایسے ہر گز اس صحیح ہے کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کو چھ والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے ہر ساعت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہے کہ دروازہ لگا کر دعویٰ ہو جاوے کسی جن کا دوسری گلی میں حصہ ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے قبضے میں ہے کہ قابض نے مجھے گھر فلاں وقت میں مثلاً غزوہ رمضان کو حصہ بیکیا تھا قابض نے اسے انکار کیا مدعی سے گواہ طلب ہو کر اسے کہا کہ مدعی علیہ نے گھر کی اجازت سے انکار کیا تھا تب میں نے گھر اس سے خرید لیا تھا یا یہ نہیں کہا اور گواہ خریدنے پر اس گھر کے پیش کیے تو اگر گواہوں نے شہادت خیر دی دی بن وقت ہجیرہ مثلاً اشوالہ از یقعدہ میں حصہ تو گواہی مقبول ہوگی اور جو شہادت دی خرید کی قبل وقت ہجیرہ **ف** مثلاً گاہ شبان یا رجب میں حصہ تو گواہی مقبول نہ ہوگی **ف** بسبب تناقض اور مخالفت کے درمیان شہادت اور دھوکے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں مدعی کے تھا اور ایسی شہادت ناقبول ہے **ف** ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ نوٹری خریدی ہے تو زید نے اسے انکار کیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر پھر ہوا تو اب مدعی کو پوچھا کہ زید اس نوٹری سے وٹھی کرے **ف** اسو اسطے کہ جب بائع کو وصول نہیں ہوا ہو گیا شتر کی تو اس کی رضاعت ہو گئی اور یہ وجہ ہے کہ نفع نہ ہو تو نہ ہی ملک بائع میں آگئی تو وٹھی اسکو درست ہوگی **ف** ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے دس درہم لیے ہیں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپیہ ریف تھے یا نہ ہر جہ تھے تو اس کی تصدیق کیجاوگی **ف** یعنی قسم سے اسکا قول مقبول ہوگا **ف** اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوتھے تھے تو قول اسکا مقبول نہ ہوگا **ف** اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے دس درہم لیے ہیں یا سینے یا بائع یا مال بائع نے کہا میں نے نہیں وصول پائی یا پورا لیا میں نے بعد اسکے مدعی ہوا کہ وہ درہم ریف یا ستوتھے یا نہ ہر جہ تھے تو اس کی تصدیق نہ ہوگی **ف** اسو اسطے کہ یہ الفاظ دالالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اسکے دعویٰ نقصان کیسے مسموع ہوگا **ف** جانتا چاہیے کہ زریف اور بہرہ قسم سے اون درہم کے ہیں نہیں چاندی غالب ہو ملوئی پر گریہ کہ چاندی او میں گھری کی نسبت کم ہے اور گھوٹا پن بہرہ کا زیادہ ہے زریف سے تو زریف کو تا جبر و نہین کرتے اور او میں معاملہ جاری ہوتا ہے کہ یہ بیت المال زریف کو بھی نہیں لیتا کیونکہ بیت المال میں نہیں داخل ہوتے مگر وہ درہم جو نہایت گھریں میں اور بہرہ کو تجارتی پھیلتے ہیں بہرہ کی تفسیر میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں وہ درہم جو جسکا سکہ مٹ گیا ہو بعض یہ کہتے ہیں کہ چاندی جسکی خراب ہو اور ستوتھے وہ درہم جو کراؤ سکا تا نابا اندر ہو اور اوپر نیچے پرت چاندی کی ہو **ف** زید نے کہا عرصے کے تیرے مجھ پر ہر درہم میں عرصے کے ان کے جواب میں کہا میرا تیرے اوپر کچھ نہیں ہے پھر کہنے لگا نہیں بلکہ ہر درہم میں تو زید پر کچھ لازم نہ آوے گا **ف** اسو اسطے

اس مسئلہ میں صورت
مسائل کی گلی کی زینت
عوضت کا کہ زینت
یہ نوٹری زینت کی ہے
تو نہیں لے سکتا کیونکہ
اس سے صحبت کرنا تو غلو
نہیں اس سے چھوڑ دینا
بال غلو کیونکہ وہ درہم
خیر کا وہ اسکو بھی
ہوگی یا کوئی یا کسی
وٹھی اس سے چھوڑ دینا
جسکا عرصہ اور اس کا

کہ پہلے خود غور کرنے اپنے حق کی نفی کر کے نیک کے اقرار کو رد کر دیا تو اب پھر دعویٰ بغیر حجت اور دلیل کے مسموع نہ ہوگا **ص** نیز یہ
 عمر پر دعویٰ کیا ایک مال کا عمر نے اس کے جواب میں کہا تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا تب یہ سنے گواہ قائم کیے اور مال پر سو قوت عمر کے لئے لگا
 کہ میں مال نہ لگاؤں اور کچھ ہوں یا تو مجھ کو اس مال سے میری کچھ بچاؤ اور اس امر پر غور کرنے گواہ قائم کیے تو عمر کے گواہ مسموع و منظور
 ہو گئے **ف** اما زفر کے نزدیک منظور نہ ہو گئے بوجہ تناقض کے ہم یہ کہتے ہیں کہ بیان تناقض نہیں ہے کچھ ایسا ہوتا ہے کہ آدمی
 کسی کا کچھ نہیں ہوتا لیکن واسطے رفع نزاع کے مال میں قبول کرنا ہر **ص** اور اگر دعویٰ ہو دعویٰ میں اتنا اور کہا کہ میں نہ لگاؤں
 پہچانتا بھی نہیں تو اب گواہ اس کے لئے مال یا ابراہمی مسموع و منظور نہ ہو گئے بسبب تناقض کے اور نہ ممکن ہے توفیق کے
 کیونکہ اگر دو مستند اولین دین اور عاملہ اور ایفاء اور ابراہم و شخصوں میں بدون معرفت اور شناسائی کے نہیں ہو سکتا اور قدرتی
 نے ذکر کیا ہے کہ گواہ اس کے مسموع و منظور ہو گئے اس واسطے کہ مرد گوشہ نشین جو پردہ میں رہتا ہے اور عورت پردہ نشین گاہ بہ حکم
 کہ تی بہن اپنے دیکھنا کو واسطے راضی کرنے مدعی کے اور وہ مدعی علیحدہ طور سے مدعی کو مان بیکراہی کر لیتے ہیں باوجود اس بات
 کہ مدعی علیحدہ مدعی بن شناسائی نہیں ہوتی تو ممکن ہے توفیق اس طرح **ف** جانتا چاہیے کہ رفع تناقض میں بعضوں کے
 نزدیک امکان توفیق کافی ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرور ہے کہ مدعی توفیق کی وجہ کی تیسرے کرے اول قول کی وجہ یہ کہ جب
 توفیق ممکن ہوئی تو تناقض تحقق نہ ہوگا پس حل کیا جاوے گا کلام اوپر توفیق کے تاکہ دعویٰ مدعی کا باطل مان محفوظ رہے قول
 ثانی کی وجہ یہ کہ ضرور ہے دعویٰ میں صحت یقیناً تو معرفت امکان محض حق مدعی علیہ کو باطل کر سینگے باثبات حق مدعی بن کہنا
 جہاں پر شک واقع ہوئے صحت دعویٰ میں تو وہاں امکان محض کافی ہوگا مثلاً ایک شخص مدعی ہوا ہے کہ جب گواہ
 اس سے طلب ہو تو گواہ ہیکہ نہ لاسکا تو مدعی ہو گیا شہر کا اور گواہ قائم کیے شہر پر اور یہ بیان نہیں کیا کہ شہر مدعی کی قبل وقت
 پر باوجود وقت ہیکہ نہ لگاؤں ہوا قبول اس واسطے کہ احتمال ہے کہ توفیق ہیکہ ہو اور اس صورت میں دعویٰ باطل مان جاتا ہے جیسا کہ اوپر گزرا
 اور احتمال ہے کہ شہر البعد وقت ہیکہ ہے اور صورت میں دعویٰ صحیح ہو جائے تو اب شک پڑ گیا صحت دعویٰ میں تو ہم صحت نہ کر سکتے
 دعویٰ کو شک ہے اس واسطے کہ غایت ما فی الباب یہ ہے کہ شہر تحقیق ہوگی قبل ہیکہ تو دعویٰ ہیکہ یعنی ہو گئے کہ پہلے میں اس مکان پر
 تھا لیکن وہ عقدا میر تفع ہو گیا اور پھر اس کی ملک میں مکان آیا گیا پھر اس نے سبب کیا تو ضرور ہے قائم کرنا گواہوں کا اور ہیکہ اور جب
 نمونے اس پس گواہ ہیکہ تو دعویٰ اس کا صحیح ہوگا اور مدعی علیہ حق شک باطل ہوگا اور جہاں پر شک نہ ہو صحت دعویٰ
 میں تاکہ لازم آئے ہے ابطال حق مدعی علیہ ساتھ شک تو وہاں امکان توفیق کافی ہے جیسا کہ قائم کیے گواہ مدعی نے اپنے اور اپنے
 مدعی کے یا ابراہمی کے بعد نہ کر گئے اسی مدعی علیہ مدعی سے اور قائم کرنے مدعی کے گواہ پر مدعی کے یا قائم کیے گواہ وہ پھر کے
 بعد وقت ہیکہ ان صورتوں میں شہادت بت قبول ہوگی تو یاد رکھ اس قاعدہ کو کہ کثیر النفع ہے پھر جان تو کہ تناقض جب مان ہے
 صحت دعویٰ کا کلام اول مفید رہا ثبات حق کا ایک شخص کے واسطے تو اگر ایسا نہ ہوگا نہیں مان ہوگا صحت دعویٰ کا سبب کہ ایک شخص نے
 نہیں حق ہے میرا کسی ہم قدری پر پھر دعویٰ کیا ایک شخص ممکن ہے توفیق پر صحیح ہے دعویٰ اس کا اور اگر کلام پہلا شخص معین کے لیے
 صادر ہوتا جیسے کہ کہ یہ میرا ہے کچھ دعویٰ نہیں یا کوئی حق نہیں پھر دعویٰ کرے تو باطل مان جاوے گا بسبب تناقض کے کہ ان کے اصل
 مع زیادہ **ص** یہ نے دعویٰ کیا عمر پر کہ میرے تھے یہ علام خیر یا تھا ہزار روپیہ کو اور روپیہ میں تھے دیکھا اب میں عیب نکالا

مسائل متفرقه مستفادہ قضایا بیان میں

مسائل متفرقه مستفادہ قضایا بیان میں

تو میں رد کرتا ہوں اس کو بسبب عیب کے تو میرے رد پر دشمن کے واسطے کہ غرض نے انکار کیا اصل بیع کا **ف** یعنی یہ غلام میں تیرے ہاتھ میں بیجا جس کا تم کہیں نہیں گواہ بیع پر بعد اس کے عرو نے جواب دیا کہ وقت بیع کے میں شرط کر لی تھی ہر عیب برائت کی **ف** یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر دشمن کوئی عیب ملے تو اس کے مواخذہ میں برائی غرض عرو کی اس سے یہ کہہ کر فرسوسکا **ص** اور گواہ قائم کیا اس بات پر تو یہ گواہی سمیع نہ ہوگی بوجہ تناقض کے اور اب یہ کہنے کے نزدیک مقبول ہے **ف** وہ قیاس کرتے ہیں اس کے گواہ پر جو گواہ کہ زید نے دعویٰ کیا عرو پر ایک مال کا عرو نے کہا کہ تیرا مجھ پر کچھ نہ تھا الی الخیچہ طرین اس کا جواب یوں دیا کہ وہ مسائل میں کہیں یوں ہی واسطے طرف نزاع کے ادا کر دیا یا تاہی اور اس جگہ عرو مدعی علی کا بابت برائت کو عیب سے مستدعی تو بیع کو اور بیع کا وہ انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہ ہوگا **ص** اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اس کی اخیر میں انشاء اللہ لکھا یا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحبین کے آخری فقرہ اس کا ایک لفظ لانی مرگیا اور اس کی زوجہ کہہ میں لمان ہوئی بن موت اس کے **ف** یعنی موت کے وقت میں بھی انصرانی تھی غرض اس کی یہ کہ جو عروم ہو میراث سے بوجہ اختلاف دین کے **ص** اور باقی وارثوں نے انصرانی کے کہا کہ تو مسلمان ہوئی تھی اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک مسلمان مرے اور اس کی زوجہ کہہ کہ میں لمان ہوئی تھی سنا اس کے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو مسلمان ہوئی بعد اس کے تو قول ورثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور زفر کے نزدیک پہلے مسئلے میں قتل عورت کا مقبول ہوگا زید کے پاس عرو کی کچھ امانت تھی اور عرو مرگیا زید نے بعد اس کی موت کہا کہ خیال پٹیا عرو کا ہوا عرو کا سوا اس کے اور کوئی وارث نہیں ہے تو وہ امانت خالہ کو دے دے اگر زید کے بھرنے پر کوئی عرو کا بیٹا ہو اور خالہ کا انکار کرے تو قاضی کل ل خالہ ہی کو دلا دے **ک** اسی واسطے کہ اقرار اور انکار کوئی مکذیب نہیں ہے اقرار ثانی کا مکذیب عیو دھو اقرار اول تو صحیح ہوگا **ص** اگر کسی کا قرض میت پر ثابت ہو یا شہادت یا وراثت ثابت ہو تو اس کا اور گواہ ہونے سے کہہ کہ ہم سوا اس کے اور کوئی قرض خواہ یا وراثت میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا تقسیم ہوا اور قرض خواہ ہوا اور وارثوں میں تو اب دینے ضمانت نہ لیا لگی اس بات کی کہ اگر کوئی وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا تو اس کا حصہ دینے کے اور بعض قاضی جو احتیاطاً اسی رشتہ میں ضمانت لیتے ہیں ظلم ہوا اور میں نے نزدیک نہ لیا لگی **ف** اور اگر وراثت یا دین قرض سے ثابت ہو تو اب بالاتفاق ضمانت لیا لگی اور جو گواہ نے یہ کیا کہ ہم سوا اس کے اور کوئی وارث یا قرض خواہ کو نہیں جانتے تو بالاتفاق ضمانت لیا لگی **ص** چنانچہ میں نے ایک مسئلہ کا جو کہ قبضہ میں ہو اس طرح دعویٰ کیا اور حجت قائم کی کہ یہ گھر مجھ کا اور میرے بھائی عرو کو جو غائب عرو میراث میں تھا کہ باپ سے پونہ پانچ تو قاضی نے غلط و س گھر کا زید کو دلا دیا اور باقی مکان کو عرو کے آنے تک کے پہلے میں نے دیا اور اس سے ضمانت نہ لے گا ہر اس کو کہ کہنے اقرار کیا ہو زید کے عرو کا یا تم کا اور ضمانت نہ لیا لگی کہ نہ لگا کر یا ہو زید کے عرو تو باقی مکان کو اس کے قبضہ میں نہ چھوڑے گا کہ اس کے سب سے اس کی خیانت ظاہر ہوئی تو لے لیا جاوے گا اور اس اور ایک امین کے پاس چھوڑا جاوے گا اور اگر نہ انکار کیا ہو تو البتہ باقی مکان کو اس کی کے قبضہ میں رہے دینے کے اور ضمانت اس کے نہ لینے اور اگر یہ صورت منقول میں واقع ہوئی تو تو میں بھی یہی اختلاف ہے **ف** یعنی انکار اور عدم انکار دونوں صورت میں اس کے پاس رہنے دینے کا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک انکار کی صورت میں اس کے لینے **ص** اور بعض کہتے ہیں کہ منقول بصورت انکار باتفاق امام اور صاحبین لے لیا جاوے گا مسئلہ ایک شخص کو میت کی کٹ مال میراث لے کر دینا تو ہر قسم کے مال میں شلٹ دیا جاوے گا **ک** خواہ مال زکوٰۃ ہو یا غیر مال زکوٰۃ **ص** اور جو کسی نے یہ کہا کہ مال میراث جس چیز کا

لے لیا جائے
زینت وارث
منقول ہو

اور ہماری دلیل اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے **قاضي یا قاضی** کا میں اگر کسی غلام کو اسکے قرضخواہوں کے لیے بیکوشی رہی سے شمن لے لے اور وہ شمن تلف ہو جاوے اور غلام کسی اور کا نکلتے تو قاضی یا میں قیمت کے ضمن میں ہو گئے مشتری قرضخواہوں کے غلام شمن وصول کرے جسکے لیے غلام ہجرت کیا تھا اور اگر وہی قیمت کے قرضخواہوں کے لیے غلام کو قاضی کے حکم سے بچا اور غلام کسی اور کا نکالا یا مشتری کے قیضے سے پہلے مر گیا اور شمن اسکی ضائع ہو گئی تو مشتری شمن وصی سے پھرے اور وصی ان قرضخواہوں سے جسکے لیے غلام ہجرت کیا تھا مسأله جاننا چاہیے کہ قاضی یا عالم عادل ہو یا جاہل عدل ہو یا عالم غیر عادل یا جاہل غیر عادل تو اگر پہلی قسم کا قاضی کسی شخص سے کہے کہ میں نے اسکے قطعید کا یا سنگا کر کے کا یا مارنے کا حکم کیا ہے تو تو اسکا ہاتھ کاٹ یا سنگا کر یا تو اس شخص کو نہت ایسے قاضی کے کہنے سے یا فعال کرنا جائز نہیں اور اگر دوسرے قسم کے قاضی نے یہ کہا تو ضرور چرائیں شخص کو کہ سب ان منراؤں کا دریافت کرے اگر وہ قاضی سبب و سکا اچھی طرح بیان کر دیوے **ف** مثلاً زنا میں کہے کہ میں نے زنا کے مقرر سے ہتھسار کیا کہ جسطرح معروف ہو اور حکم کیا میں نے رجم کا یا سرقین کے کہ میرے نزدیک میں سے ثابت ہوا کہ اسنے مال انصاف ایک باب محفوظ و محرز سے لیا جہاں کوئی مشتبہ نہیں اور قصاص میں کہے کہ اسنے قتل عہد کیا یا شبہ کفایہ **ص** تو یہ فعال کرنا اسکو درست ہو اور اگر اچھی طرح سبب اور نمایان نہ کر سکے تو درست نہیں اور تیسری اور چوتھی قسم کے قاضی کا قول ہرگز قبول نہ کرے **ف** مگر اور صورت میں جب وہ شخص خود سبب کا حکم دے کہ یہ ہوا کہ وہاں ایک اور عالم کے نزدیک کسی قاضی کے کہنے سے یا فعال نہ کرے تا وقتیکہ حجت ثبوت کو معائنہ نہ کر لیوے اور علمائے ہکوپہ نہ کیا کرے تا وقتیکہ میں اور عیون میں ہرگز ایسی کا فتویٰ ہو دوسرے بخلاف لیکن جہاں ائمہ میں ہرگز کہ میں نے بعد اسکے صدر الشہید کی شرح ادب القاضی میں دیکھا کہ مجھ پر شہین کے قول کی طرقت رجو کیا چنانچہ ہشام نے محمد سے رجوع کی روایت کی ہر انتہی اس صورت میں ممتنی ہو تو ان شہید کا ہونا اور وہی قیاس کے موافق ہے **ص** اگر مفرق قاضی زید سے کہے کہ میں نے تجھے ہزار روپیہ لیے تھے وہ عمرو کے روپیہ ثابت کر کے لیے تھے اور وہ سینے عمرو کو حوالے کر دے یا میں نے جو تیرے ہاتھ کاٹنے کا حکم کیا تھا تو فلاں حق میں اور تیرے دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ہزار روپیہ غلط سے لیے تھے یا ہاتھ کے کاٹنے کا حکم غلط سے ناسخ دیا تھا تو قاضی ہی کا قول بلا قسم مستحب ہو گا جب زیادتیاں کا اقرار کرتا ہو گا کہ فی حق قاضی نے حالت قضا میں اسکی ہین اور جو اس بات کا انکار کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ تو نے فیصل مجھ سے قبل قضا کے کیا تھا یا بعد عزل کے تو اگر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو قاضی مبطل ہو جاوے گا اس فعل میں اگر زید کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی ہی کا قول مستحب ہو گا **مسائل الحاقیہ ایک شخص** دوسرے کو قتل کر ڈالے یا اسکی جب ماخوذ ہو تو یہ کہنے لگا کہ وہ مرتد ہو گیا تھا یا اوشیہ کیا تو کیا تھا اسوجہ سے کہ اسکو قتل کیا تو قتل قائل کا اسم بھی ہو گا اسوجہ سے کہ اسکے اعتبار میں سرکشی اور زیادتی اور وازہ کل جاوے گا شہر شخص دوسرے کو قتل کر کے یہی کہیگا جو چیز قاضی پر واجب ہے اسکی اجرت لینا درست نہیں جیسے نکاح کرنا صغیر کا یا فتی پر زبان سے فتویٰ بیان کر دینا اور تحریر فتویٰ پر اسکو اجرت لینا ہر ایک طرح قاضی کو حلال ہے وغیرہ کی کتابت پر اجرت لینا بقدر اجرت مثل درست ہے یہی قول مختار ہے اور قاضی کا بیعت الہام میں سے دیا جاوے گا اور یہ خرچ جراثیم کی یعنی قاضی جو پسے خواج ضروریہ وغیرہ چھوڑ کر کاٹھیا رہتا ہو اسوس کا عوض چھوڑا جرت کیونکہ قضا عبادت ہے اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں قاضی کو یہ ہو چکا ہے کہ گواہوں کا علم و علمی و علمائے

یعنی قاضی یا قاضی
خانہ لایم
یعنی زید سے
نیکو چھوڑا جرت
گواہوں کا علم
مسئلہ جس کی
جو عبادت اور عبادت
نہیں چھوڑا جرت
نہیں چھوڑا جرت
نہیں چھوڑا جرت

شہادت کہتے ہیں خبر دینے کو ایک شخص کے حق کی دوسری طرف اخبار یعنی خبر دینا اس کی تین قسمیں ہیں ایک خبر دینا کسی
حق کی دوسری طرف شہادت کہہ کر اپنے حق کی اپنے پر یہ اقرار کرنا کہ گواہی دینا عرض ہو جاتی ہے
جب مدعی طلب کرے اس لئے شہادت کو **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا يَأْتِي الشَّهَادَةُ إِلَّا بِأَمْرٍ ذَكَرْنَاهُ
مَنْ كُنَّ شَاهِدَةً عَلَيْهِمْ وَأُكِّنَ لَهُمْ شَهَادَتَهُمْ فَانْصَبُوا لَهَا قُلُوبَهُمْ لَعَلَّيْهِمْ يَذَّكَّرُونَ یعنی نہ چھپاؤ گواہی کو اور
جو اس کو چھپاؤ تو اس کا دل گنہگار ہو گا کہ ان کی نسبت کی دل کی طرف جو اشرف الاعضاء اور بدن کا رئیس ہزاروں ہوا اس کے دل کی
عمل گاہ ہو تو وہی معصیت کا محل تھوڑا بخلاف باقی معاصی کے جس کا تعلق اصحنا ظاہری سے ہے تھوڑا رتق میں ہرگز وجوب اور
شہادت کی سات شرطیں ہیں ایک یہ کہ قاضی جس کے پاس شہادت دیجائے عادل ہو دوسری قرب مکان اس قدر کہ شہادت دیکر اور
پہنچے گھر پہنچے سے تیسری علم قبول یعنی شاہد کو یقین ہو رہا ہو کہ قاضی میری شہادت قبول کرے گا چوتھی طلبہ یعنی پانچویں تعین شہادت فائدہ
والا کہ تعین نہ ہو ہر جہر کہ وہاں رہی شاہد قبول شہادۃ موجود ہوں یا نہ ہوں گواہی بھی ہی ہو اور قبول بھی ہو گئی ہو تو اب تین شہاد
سہارا ہو گا اور اگر مقبول نہ ہو تو اب بھی نیٹے ہیں گنہگار ہو گا چوتھی یہ کہ او اس شاہد کو عادل شخصوں بطمان شہود یہ کی خبر نہ ہو
لڑا اور سکودو عادل نہ ہو چوتھی یہ کہ او اس شاہد کو عادل شخصوں بطمان شہود یہ کی خبر نہ ہو
تل کی گواہی بنا دے تین را اگر خبر عدل نہ ہو قاضی شاہد کو اختیار ہو چکا ہو کہ اپنی بیعت سے اقرار کرے یا نہ لے کہ گواہی دے اگر خبر عدل
ہو تو ترک شہادت میں اختیار نہیں ہے تو اس شرط یہ ہے کہ شاہد کو یہ معلوم ہو کہ قاضی نے قبول فرما لیا ہے یا نہ فرمایا ہے
یہ کہ او اس کے اقرار کی گواہی سے کہ اگر اذیلتا ویلخصا **ف** اور شہادت کا چھپا کر کھانا ہر تہرہ حدود میں **ف** جیسے حد
مشرک وغیرہ اس واسطے کہ روایت کیا بخاری مسلم نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو پردہ پوشی کرے مسلمان
تو حق تعالیٰ وکی دینا و آخرت میں پردہ پوشی کرے گا **ف** اور واجب ہے کہ شہادت داس لفظ کے ساتھ فلاں فلاں لیا
الکاحق بنجائے اور یہ نہ کہ فلاں چھوڑا یا احد واجب ہو کہ نصاب شہادت زنا کے لیے چار مرد ہیں **ف** عورت کی
بہن جابر بنین اور چار مردوں کی قید زنا میں اس واسطے ہونی کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کو چھپا کر کھانا ہر تہرہ حدود میں دوست گھنا
حق تعالیٰ اس بات کو کہ شائع ہوے فحش مومنین میں باوجود اسکے کہ قتل وغیرہ مقایات سنگین میں صرف دو مردوں کی شہاد
نہ کرے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَاللَّائِي يَأْتِيَنَّكَ الْفَاحِشَةُ فَمِنْ يَسْأَلُكَ عَنْهَا فَاسْتَشْهِدْ عَلَيْهِنَّ وَأَعْلِيَهُنَّ أَرْبَعَةٌ مِّنْكُمْ
جو عورتیں زنا کرین تم میں سے تو گواہ کرو ان پر چار مردوں کو تم میں سے اور فرمایا تَوَيَّأُوا بِأَرْبَعَةٍ مِّنْكُمْ شَهَادَةً لِّمَا كُنْتُمْ
وہ **ف** اور قصاص اور باقی حدود کے لیے دو مرد ہیں **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَنْتُمْ شَهِدُا شَهَادَتَيْنِ
یعنی ایک کو یعنی بنا لگو گواہ دو مردوں کو اپنے میں اور شہادت عورتوں کی نہ حدود میں مقبول ہے نہ قصاص میں بدلیل
روایت کے جس کو ذکر کیا صاحب ہدیہ نے کہا نہ ہری نے جاری ہونی سنت نہ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے دونوں خلیفوں جو حضرت کے بعد تھے اس بات کی کہ نہیں ہر شہادت عورتوں کی حدود اور قصاص میں کہہ سکتی

نے روایت کیا اسکا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں لیکن اوس میں قصاص کا لفظ نہیں ہے مگر کتاہوں اور سین دکان کا لفظ
موجود ہے اور مرداد اوس شخص کو کہتا ہے جس کی عورت گھر سے باہر نکلتی ہو اور عورتوں کے اولاد میں جن کے لیے حق کلیہ
مرد مطلع نہیں تھا ایک عورت کی گوہری بے خوف اسی طرح ہونے کے روضہ میں واسطے نماز کے اور بیٹھ کر ارکات اور دو عورتوں کا
جو احتساب ہوئے سر بخندار ہلکیں دلیل سبکی یکجہی پر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوہری عورتوں کی جائز ہوا ان چیزوں
نیک طرفت نہیں نظر کر سکتے مرد کی بھی نے تنہا چھین لکھا غریب اور کما شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں کہ روایت کیا اسکا نام
محمد بن عبد الوہاب عن ابی یوسف عن غالب بن عبد اللہ عن جابر بن عبد اللہ عن سعید بن جبیر عن عطاء بن ربیع عن وطاء
قالوا قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم شهادة النساء ع جائزة فيما لا يستطيع الرجال المتكلمين اليه
اور یہ حدیث مرسل واجب العمل ہے کہ نسوان جمع ہے علی بالف ولام اور مرداد اوس شخص سے جو توفیل و کثیر کوشاں
ہو تو ایسے ترک کی گوہری صحیح ہوگی اور زیادہ عورتیں حسن ہیں اور عبدالرزاق نے زہری روایت کیا کہ سنت جاری ہے اگر سپر عورتوں
کی گوہری اوس میں جائز ہے جس پر نہ سو کوئی مطلع نہیں ہو سکتا از قبیل ولادت نسا اور عیوب نسا انتھی اور اگر ان باتوں
کی ایک مرد کو ہی دو قواح یہ کہ مقبول ہوگی اسی طرح تنہا علم کی گوہری وقائع اطفال میں مقبول ہے اور صرف عورتوں کی
گوہری حمام کے قتل میں واسطے اثبات دیتے مقبول ہیں انہوں گفت ضائع ہو کر اور قصاص واجب نہ ہوگا دسر بخندار و حشو
ص اور جو عورت میں عیب ایسا ہو کہ اوپر مرد بھی مطلع ہو سکتے ہیں جیسے پاؤں نگاہ نہ ہونا تو وہاں ایک عورت کی شہادت
کافی نہ ہوگی **ف** اسواسطے کہ یہاں کچھ ضرورت نہیں صرائع مساوی مقدمات میں ضرور ذکر کیا دو مردوں یا ایک مرد
اور دو عورتیں **ف** اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاسْتَشْهِدُوا ثَلَاثًا مِنْ رِجَالِكُمْ اَوْ اَكْبَرُ كُنَّا فَمِنْ اُولَئِكَ**
فَوَجَّحْنَا لَهُمْ اَنْ يَتَّبِعُوهُ مِنَ الشُّهَدَاءِ یعنی گواہ کر لو دو مردوں کو اپنے میں سے تو اگر نہ ہوں دو مرد تو ایک
مرد اور دو عورتیں اون کو اپوں میں سے جن سے تم راضی ہو **ص** برابر ذکر وہ مقدمات مالی ہوں یا غیر مالی **ف**
مالی جیسے بیع اور شرا اور عارہ اور اجارہ اور کفالت اور اجل اور شرط بخیار اور شفعا و قبل خطا وغیر مالی **ص** جیسے نکاح
رضاع طلاق وکالات وصیت اور امام شافعی کے نزدیک مقدمات غیر مالی میں بھی شہادت عورت کی مقبول نہ ہوگی اور حنبلی
قیمین شہادت کی ہیں سب میں بشرط ذکر شاہد عادل ہو **ف** یعنی پرہیز رکھتا ہو کیا شر سے اور ضرر و مضاربہ اور صلاح و
صواب و سکا اکثر ہوا اسکے فساد اور خطا سے طوفایہ و محتامین ذکر عادل و شخص ہے جس پر ظن نہ ہو پیٹ اور فرج سے
تو کاذب کی شہادت مقبول نہ ہوگی اسواسطے کہ کذب پیٹ سے نکلا ہے لیکن بہتر نفس عادل کی وہی ہے جو پہلے مذکور ہوئی عادل کے
متقابل فاسق ہے تو **ص** فاسق کی شہادت واجب ہے قاضی پر قبول نہ کرے لیکن اگر کوئی قبول کیا اور حکم دیے یا تو صحیح ہو
ف اور قاضی اگر گناہ کا مواضع در مختارین ذکر قبیحہ اور جنتی میں جو مقبول ہے کہ فاسق اگر لوگوں میں صاحب مروت اور صالح
انہوں تو شہادت او کی قبول کیا ویگی سو ابو یوسف کا قول ہے کہ فی البحر اور اس قول کو ضعیف کیا ہے کمال الدین ابن الہمام نے
فتح القدیر میں اس طرح کہ تعمیل ہے بقابلہ نص کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاسْتَشْهِدُوا ذَوْ قَبْلٍ وَشَهِيدَانِ** یعنی گواہ کر دو صاحبان
عدل کو اپنے میں سے فقید کیا اللہ تعالیٰ شہادت کو عدالت مترجم ہوتا ہے کہ بنظر اس زمانہ کے مناسب ہے کہ شہادت فاسق

۷
 لیکن یہودیوں نے
 اور اس نفع کو اور جو
 لوگوں کے لئے ہے
 اس کے لئے یہودی
 فلسفے کے یہودی
 کے لئے جو یہودی
 میں اس کے لئے
 لیکن اس کے لئے
 فزیکس کے لئے
 میں یہودیوں کے لئے

天

ایمان و عمل صالح

المجلس

10

...

...

تہی

کی قبول کیا جو اس واسطے کہ لوگوں میں فتنہ نہ ہو اور شہادت ہو گیا ہو فسق کو گوں میں بدعت و غایت حتیٰ کہ عادل اگر اقل قلیل میں تو ان پر
بنے شہادت کیونکہ یہ ہوگی اور لازم آوے گا تفسیر حقوق تاس اور یہ بخود پر شرفاً اور عرفاً اور فقہاً سے متفقین سے بھی یہ مقبول
ہوئے تھے تا تا رخصت میں نہ کہ مقبول ہوگی شہادت فاسق کی اس واسطے کہ فسق اور سپہ طاری پر اور اس میں وہ سعید پر فرمایا
حضرت علیؓ میں ذو سعادت یعنی ہر مومن صاحب شہادت ہو اور اسی پر اعتماد ہو انتہی مگر یہ ضرور ہے کہ وہ فاسق صاحب مروت
اور جاہ ہو ورنہ کہ بالکل ذلیل اور ذلیل تفسیر طبری میں قاضی ثناء اللہ صاحب مرحوم لکھتے ہیں بل فی زمانہ اہل الفاسق
اذا کان وجہاً ذا من و لا یغلب علیہ الظن انہ لا یکون فی الشہادۃ او دلت القرائن علی صدقہ نقبل
شہادۃ یعنی ہمارے زمانہ میں فاسق اگر صاحب وجہت ہو و اور صاحب مروت اور غالب ہو ظن قاضی پر کہ وہ
جھوٹ نہ بولے گا شہادت میں یا قرینہ وال ہو اس کی راست گوئی پر تو قبول کیا و یگی شہادت اس کی اور جامع الفتاوی
میں ہر و امّا شہادۃ الفاسق فان تشرع القاضی الصلح فی شہادۃ نقبل والا فلا یعنی شہادت فاسق
کی اگر قاضی کے گمان میں ہو کہ صدق ہو اس کا تو قبول کیا و یگی ورنہ نہیں قبول کیا و یگی شامی نے تقلیل و رر سے و فی الفتاوی
القاعیہ فیہذا اذا غلب علیہ ظنہ صدقہ وھی مما یحتفظ وظاہر قولہ وھی مما یحتفظ اعتمادہ یعنی قبول شہادت
فاسق جب ہو کہ قاضی کے گمان غالب میں اس کا صدق ہو و اور یہ دن باتوں میں ہو کہ یاد رکھنی چاہیے کہ اگر ظاہر قبول اس کا
یا رکھا جائے کہ اس پر اعتماد ہو اور شیخ ابن السام جو لکھا کہ تعلیل یہ غالبہ نص ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ نص صرف اس بات پر حالات کرتی ہو
کہ شہادت دو عادلوں کی قبول کیا ورنہ اس بات پر کہ فاسق کی قبول نہ کیا جائے کیونکہ یہ مفہوم مخالف ہے اور وہ ہمارا اصل مقصد ہے
نزدیک حجت نہیں ہو فافہم واستقم ص اور یہی شرط ہے کہ شاہد لفظ شہادت کے ہے یعنی اشدہ بصیغہ
مضارع جسکے معنی ہیں گواہی دیتا ہوں میں دسرخند وجہ اس شرط کی یہ ہے کہ جتنے نصوص شہادت کے آئے ہیں سب میں
لفظ شہادت مذکور ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فاشہدوا وادعوا کبھی عدل میں کہ اور فرمایا واشہدوا وادعوا کبھی حاکم و اشہدوا
تہبہم دین میں و اشہدوا وادعوا کبھی اور فرمایا حضرت علیہ السلام نے اذ ایت میں
الشمس فاشہدوا وادعوا کبھی اور یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے بیان روایت کیا ابن عباسؓ بنی ہاشمی علیہ السلام وسلم
سے کہ فرمایا اپنے نیاکٹھ کو تو بچھتا ہے کتاب کو بولا ہاں فرمایا اسکے مثل گواہی سے یا چھوڑ دو خارج کیا اس کا ابن عباسؓ
ساتھ سنا و حقیقہ کے اور تصحیح کی اس کی حاکم نے لیکن خطا کی بلوغ المام ص تو اگر شاہد نے لفظ اشہد کہا کہ بلکہ کہا
اعلم یا یقین یعنی جانتا ہوں میں یا یقین رکھتا ہوں تو اس کی شہادت مقبول نہ ہوگی امام غزالی نے نزدیک قاضی شامی کی
ظاہری عدالت پر کتفا کر کے اس کی کیفیت دریافت کرے یہاں تک کہ تصریح کرے کہ ف کیونکہ روایت کیا ابن
ابی شیبہؓ نے صنف میں کتاب الیوم عین عمرو بن شعیبہ انھوں نے اپنے باپ انھوں نے اپنے دادا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان عادل میں بعض ان کے اور بعض کے مگر جب کو قذف لگی ہو تو لکھی حضرت عمرؓ نے ایک کتبہ بنی ہوئی
کے اور زمین لکھا کہ مسلمان عادل میں بعض ان کے بعض پر جو جو مرد ہو کسی حد میں یا قبر پر کہ شہادت نہ زمین یا قبر پر تیرا
ولامین یا قبر میں روایت کیا اس کو و اقطنی نے ایک طریق سے کہ زمین حبیب اللہ جو حمید ہو اور وہ ضعیف ہو

اور اسکو یقین ہو کہ میرا خط ہوا اور میری مہر تو اسکو گواہی دینا لایق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دیکھا تو وہ شاہد زور و کذا فی المینجہ ص اسواسطہ کہ خط مشابہ ہوتا ہو خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست و حجب آؤ پچا نا کہ میرا خط ہے اسواسطہ کہ تبدیل و ہمین نام و کردار و بعضوں کہ گواہ کہ آہیں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب سے نزدیک ناجائز ہو گیا اختلاف آہیں ہو کر قاضی نے شہادت پائی شاید کہ اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ پر حکم دیکھتا ہو صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر حجب اسکے قبضے میں ہو تو وہیں احتمال تغیر و تبدل کا نہیں ہو سکتا اور امام صاحب کے نزدیک نہیں دیکھتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو بخلاف تمسک یا اگر کوئی دشا و بیوک کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہو تو اگر کسی نے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اس سے پچا نا لیکن حادثہ یاد نہیں ہو تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہو تو قاضی یا شاہد کے پاس تو اسکو شہادت دینا درست صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمد کے نزدیک اگرچہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو کتب بھی شہادت دینا درست ہو جب کہ اسکو یقین ہو کہ میرا خط ہے اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو لوگوں پر آسان کر نیکی کے کذا فی المینجہ ص ایسی چیز کی گواہی نہ ہے جسکو معائنہ نہ کیا ہو و یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور نہ انھوں نے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں ص محض سماع سے گنہگار و موت اور نکاح اور دخول و یعنی وظیفہ ساتھ زوجہ کے ص اور ولایت قاضی و یعنی جب کہ فلاں شخص قاضی ہو فلاں نے شہر کا تو اسکو اسکے قضا کی شہادت درست ہو اگرچہ اس سے بادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ص اور اصل وقت نہ شرائط و وقف میں و اصل وقت مراد یہ ہے کہ فلاں مکان وقف ہو فلاں جماعت پر اور شرط اس سے زیادہ جو اور باتیں متعلق ہیں اس سے لیکر جو مقام میں ہے کہ بقول مختار شرائط و وقف میں بھی شہادت سماعی جائز ہے اسی طرح مہر میں بھی ص شرائط اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں کی روحا دل شخصوں یا ایک عادل مرد و در و عورتوں خبر دی ہو و مگر یہ میں ہے کہ مدت میں شاہد کو تباہی کی ہو کہ اگر مرد یا ایک عادل عورت خبر دی ہو ص اور ضرور ہے کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہد کیونکہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع کے تو اگرچہ کہد یا گواہوں یا جو ایک شہادت اسکی و در مختار میں ہے کہ بطلان شہادت اسی صورت پر ہے کہ شاہد یوں کہن کہ سننے کو اہی دی اسواسطہ کہ سناتے ہو کو گواہ اور اگر یوں کہن کہ سننے کو معائنہ نہیں کیا لیکن وہ ہمارے نزدیک شہوت ہو کہ تو جائز ہے سب امور میں تو گواہوں کو چاہیے کہ شہادت مطلق دیوں ان مقدمات میں لگا استفسار کی نوبت نہ پونچے تو ہرگز اور اگر قاضی یا خصم ہتسار کرے کہ تم یہ گواہی کس طرح دیتے ہو یا تم کو کہاں سے ہوا تو اسکا جواب بطور سے دیوں کہ ہمارے نزدیک یہ بات مشہور ہے اور سماع کا لفظ زبان پر نہ لاؤں تا مشہد کا حق ضائع ہو و ص ایک شخص نے نزدیک دیکھا بیٹھے مجاہد فی المین کہ اس کے پاس تھا صحیفہ آمد و رفت کیا کرتے ہیں تو اسکو گواہی دینا درست ہے نزدیک کے قاضی ہو دیکھا یا ایک شخص نے دیکھا ایک مرد اور ایک عورت کو ایک کھڑے رہتے ہیں اور الہمین سطح کھل کھلا رہتے ہیں جیسے جو روخاوند تو اس شخص کو اس بات کی گواہی دینا درست ہے کہ عورت زور و دس مرد کی ہو یا ایک شخص نے کوئی چیز سوا غلام لونڈی کے نزدیک قبضے میں اس طرح دیکھی جیسے مالکوں کے تصرف

در شہادت

نیامی بنی بطلان
جانب الضلعین
شہادت باسناد
جو کج اور منکر
دون گون سے
چوبیس مجلس
بن اور عورتوں
شہادت میں
گواہین

ہوتی ہو تو اسکو شہادت دینا اس بات کی درست ہے کہ یہ چیز زندہ کی ملکوت اگرچہ اس سے سبب ملک کا شاہد ہو گیا ہو
 بشرطیکہ شاہد کے دل میں علم و یقین ہو جو اس بات کا کہ یہ چیز زندہ کی ہو تو اگر ایک چیز نہیں ہاں کسی فلسفے کے پاس دیکھی تو شہاد
 بالملک درست نہ ہوگی خطا و غلطی اور غلام کو ہڈی سے مراد وہ غلام کو ہڈی پر جو عاقل ہوں یعنی اپنے دل کی بات کہ بیان
 کر سکتے ہوں برابر ہو کر کہ باغ ہوں یا غیر باغ تو ان میں صرف قبضے سے شہادت ملک جائز نہیں البتہ اگر غلام کو ہڈی نہ
 صغیر ہوں کہ اپنے دل کی بات کو بیان نہ کر سکتے ہوں تو ان میں قبضہ سے شہادت بالملک ہے سکتے ہیں مانند ہر انسان
 صحت شخص نے یہ گواہی دی کہ میں نے یہ کے دفن کیوقت حاضر تھا یا سینا و سپر نماز جنازہ پڑھی تھی تو ایسی شہادت موت کے
 لیے مقبول ہوگی اس واسطے کہ مرتے وقت نہیں دیکھتے ہیں مگر ایک یا دو آدمی تو حاضر ہوا دفن میں یا نماز جنازہ پڑھنا مثل
 معائنہ موت کے اور عاقل و عاقلین التباس نہیں ہوتا مسائل الحاقیہ جو شخص پر وہ میں بیٹھا ہوا اور اس پر وہ کی نہیں
 شاہد نے ایک کلام سننا تو سپر شاہد کو شہادت دینا درست نہیں مگر دو صورتوں میں پہلی صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جو آدمی
 یہ بات کلاس کو ٹھہری میں سوا مقرر کے اور کوئی نہیں ہے صورت اس کی یہ کہ شاہد کو ٹھہری کے اندر گیا اور وہاں صرف مقرر کو کھیا بعد اس
 باہر آنکروں پر کھیا کو ٹھہری کے بیٹھ گیا اور اس کو ٹھہری کی راہ سوا دروازے کے اور کسی طرف نہیں ہوا اب مقرر نے کو ٹھہری
 کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اس کی شہادت دینا درست ہے مگر اگر قاضی کے سامنے یہ کیفیت بیان کر دیکھا تو شہادت اس کی
 مقبول نہ ہوگی دوسری صورت یہ کہ مقرر عورت پر شاہد نے اسکا جھٹ دیکھا اور اس کی آواز سننے بعد اس کے دو مردوں نے شاہد
 سے یہ کہا کہ یہ فلاں عورت بیٹی فلاں بن فلاں کی تو بھی اسکو شہادت اس کے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کر کے
 اس عورت کا جھٹ دیکھا تو اسکو گواہی دینا اس کے اقرار پر درست نہیں اگرچہ دو گواہ اس شاہد سے کہیں کہ مقرر فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے اور جھٹ کی قیمت یہ صورت مل گئی کہ اگر ایک عورت نے اپنا منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور یہ کہ میں فلاں بن فلاں
 بن فلاں کی بیٹی ہوں میں نے اپنے خاوند کو مرعاف کر دیا تو اب گواہوں کو بغیر دو مردوں کے بیان کیے کہ یہ فلاں بن فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے تو اس کے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زندہ ہو کہ چونکہ ممکن ہے کہ شاہد ہوں کو کلاس کی طرف اشارہ کر دیوں اور
 جب مقرر کو اب اون گواہوں کو اختیار ہو کہ وہ عادلوں کے گواہی کی اس بات پر کہ مقرر فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے تو شاہد اس کے
 مدعی نے اپنے وجہ ثبوت دعویٰ میں خط اقرار ہی مدعی علی کا پیش کیا مدعی علی نے اس کا انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور دونوں
 خط ماہرین کی نگاہ میں یکساں ایک ہی شخص کے لکھے معلوم ہو تو قاری الہادیہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علی پر حکم مال مدعی کا کر دیا
 اگرچہ قاضی خان نے اس کے خلاف کو صیح کہا ہے اور بہت قہما نے اسکو رد کیا ہے اور در مختار میں قاضی خان کی تصحیح پر اعتماد کیا ہے
 لیکن یہ صورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خط مقرر سے مرعوف کے موافق ہو تو مدعی علی کے انکار کی تصدیق نہ ہوگی اور مال و سپر
 لازم کیا جا چکا اور اگر مدعی علی نے اعتراف کیا ہے اس بات کا کہ یہ میرا لکھا ہوا ہے اور مال سے انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری ہے طرہ
 کہ شاہدوں نے معائنہ کیا ہوا اسکو لکھتے ہوئے مدعی علی کو یا مدعی علی نے لکھ کر شہود کو سنایا ہو وے اور وہ تحریر مقرر
 و معینوں ہو تو حکم اس مال کا مدعی علی پر کر دیا جائے گا اور اس کے انکار کی طرف التفات نہ ہوگا یہ حراصہ ہے
 تحقیق قہما سے متنازعین مثل قاری الہادیہ اور جمہوری اور ابن عابدین شامی اور طحاوی کا قاضی و مستقیم

شاہد کو معلوم ہو جو آدمی

خط ماہرین

اسی طرح قبول کیا گیا کی شہادت ذمی کی ذمی پر درست اس میں اگر کوئی دولت مخالفت ہو ایک دوسرے کے اور تین کی مستان میں
 اگر ایک ہی ولایت کے ہوں **ف** شہادت ذمی کی مقبول ہو جائے تو ایک اور نزدیک امام مالک کے شافعی کے مقبول اور اگر
 اس واسطے کہ وہ فاسق ہو اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْكَافِرُونَ هُمْ الْقَائِسُونَ اسی واسطے شہادت ذمی کی مسلمان پر مقبول نہیں
 جو بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے شہادت اور کسی مذہب کے مرتد پر مقبول ہے مسلمان پر دلیل ہمارے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصاریٰ کی بعض کی ان میں بعض پر خرچ کیا اور اس کا صاحب ہدیہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے
 نہیں ملے گی ان روایت کیا ابن مایہ سنن میں آنحضرت علیہ السلام کی بات رکھی کہ اپنے شہادت ذمیوں کی اور ذمیوں کے فسق
 اور کفر میں حیثیت الاعتقاد وغیرہ پر قبول شہادت سے اس واسطے کہ کذب ہو سکے نزدیک بھی حرام ہے کہ کوئی کہہ دے کہ میں یہ سچ
 اتنی مافی اللہ علیہ وسلم اور مستان اگر جدا جدا ولایت کے رہنے والے ہوں جیسے ترک اور روم تو ان کی شہادت ایک دوسرے پر
 مقبول نہ ہوگی اسی طرح مستان کی شہادت مسلمان پر ذمی پر بھی قبول کیا جائے گی اور کفر میں تعلقات دین کا اس واسطے
 اعتبار نہ ہو کہ کفر تبسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں صراحت قبول کی جاوے گی شہادت اور دشمن کی جو سبب دین کے
 عداوت رکھتا ہو **ف** یعنی اگر دو مسلمان میں عداوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اس واسطے کہ عداوت
 دینی میں احتمال کذب نہیں ہے جو خلاف عداوت دنیاوی کے جس کا بیان آگے آدیا گھا صلا اور ابوسلمان کی جو زمین پر
 رکھتا ہو کہ یہ گناہوں اور نہ اصرار کرتا ہو صغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اس کا اور سلی خطاب **ف** یہی معنی عدت
 کے ہیں جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے کہ علمائے کبار نے کفر میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ کبریات ہیں
 ایک شکر کرنا یا تمہارے **ف** یعنی جو تین منقش ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لیے ثابت کرنا مثلاً سواغہ کے
 کسی کو قابل عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سامع محیط اور قدرت عام غیر کے لیے ثابت کرنا **ص** دوسرے کا کفار کے
 مقابلہ سے جہاد میں تیسرے نافرمانی کرنا والدین کی چوٹ تھے خون ناحق کرنا یا بچوں طوفان جوڑنا مسلمان پر چھپے زنا ستون
 شراب پینا اور بعضوں نے تیسرے کا مال ناحق کھا یا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہو اور بیشک وارد ہو حدیث میں جو ترمیمات گناہوں
 سے جو ہلاک کرنے والے ہیں مگر گناہ سواغہ کے سحر کرنا قتل کرنا اور نفس کا جسکو حرام کیا اللہ مگر حق سے کھانا یا بے کھانا
 تیسرے کے مال کا ناحق پیچھے موڑنا اور مقابلہ کے کفار سے تھمت زنا کرنا مسلمان جو تینوں پاک و مہون کو **ف** روایت کیا اس کو
 بخاری مسلم نے ابوہریرہ سے **ص** اور فرمایا علیہ السلام نے کہا شرک کرنا یا ساتھ اللہ کے اور نافرمانی کرنا والدین کی آغوش
 ناحق کرنا اور قسم جوئی عداوت **ف** روایت کیا اس کو بخاری نے عبداللہ بن عمرو بن العاص سے اور انس سے روایت میں
 جھوٹی گواہی دینے میں جھوٹی قسم کے متفق تھے علیہ **ص** تو صحیح یہ ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کہ یہ ہر وہ گناہ
 ہے جس کو فاحشہ کہیں جیسے لواطت یا باپ کی منکوحہ سے نکاح کرنا یا اس باب میں کوئی نقص قاطع وارد ہو عذاب کا دنیا
 یا آخرت میں اور کہا امام علوانی نے کہ یہ وہ گناہ ہے جو شیعہ ہو مسلمانوں میں اور ائمہ میں ہر تک حرمت آبی ہو کہ یا ہر تک
 حرمت دین ہو تو عداوت میں جیسے پرہیز کرنا کباب سے ضرور ہر ذمی طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ یا در نکات یا مو سواغہ کے حرام
 کرنا یعنی بار بار کرنا صغیرہ کو کہہ دے اور یہ جو کہا کہ غالب ہو صواب اس کا خطاب یعنی نیکیاں ان کی برائیوں پر زیادہ ہوں **سواغہ**

تین گناہ

تین گناہ

کہ صرف صغیر سے اودھ ہونا عدالت کو ساقط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اسکے سوا اور ایک قید ضرور ہے وہ یہ کہ کچھ
اون افعال سے جو دالمت کرتے ہیں خشیت اور ذوات یعنی بیخروئی اور بے لحاظی پر جیسے رستمین کھانا کھانا یا راقہ دین
پیشاب کرنا ص اور مقبول ہر شہادت اقلقت کی یعنی جسکا حصہ نہوا ہو گا اور اس صورت میں جب اسے دین کو ہلکا سمجھکر
ختمہ کیا ہو **ف** یعنی جب تک ختمہ ترک کیا ہو تو اسکی شہادت مقبول نہوگی دسٹخار **ص** اور خصی کی شہادت
یعنی جسکے خصیہ نکالے گئے ہوں اسواسطے کہ اوہ نہا و سکا کچھ حصہ نہیں ہو گا جبراً و سکا ایک عضو کا گیا تو ایسا ہوا کہ
کسی کا جبراً کھاتا ہو اور وایت کیا ان اپنی شیعہ نہ صفت میں کہ حضرت عمر نے قبول کی شہادت علقمہ خصی کی ایسا ہی
نہ کر کیا صاحب ہار نے **ص** اور ولد الزنا کی **ف** اسواسطے کہ یہ اسکے مان باپ کے نسق ہو سکا اسہیں اختیار نہیں
اور امام مالک نے نزدیک الزنا کی گواہی زنا میں مقبول نہیں **ص** اور عال سلطان کی **ف** عمل جمع عامل وہ لوگ ہیں
جو بادشاہوں کی طرف واسطے تحصیل حقوق واجبہ کے معین ہیں جیسے جزیہ و خراج اور عشر اور زکوۃ وصول کرنے کے لیے
بشرطیکہ معین نہوں غلام پر اسواسطے کہ نفس عمل فسق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب عامل سلطانی وجہ صاحب مروت
ہو کہ ہو وہ شبہ کے لیے کلام میں تو شہادت اسکی مقبول نہ کر اگرچہ فسق ہو اسواسطے کہ وہی گواہی یوسف کے کہ فسق جب
وجہ ہو جو جرات نہیں کرتا ہو کذب پر تو شہادت اسکی مقبول نہ **ف** اور اوپر اسکی تحقیق گندہ چکی **ص** اور ایک
بھائی کی دوسرے بھائی کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے مومر رضاعی **ف** جیسے رضاعی مان بہن باپ بھائی **ص**
اور سسرالی کے لیے **ف** مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسرو تو شدہ من کے اور بالعکس درست ہے **ص**
اور نہیں مقبول نہ گواہی اندھے کی اور ایک روایت میں امام صاحب سے کہ گواہی اندھے کی اون چہ یوں میں جن میں
شہادت سمعی جائز ہے مقبول نہ اور یہی قول زفر کا ہے **ف** لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح یہی ہے کہ اندھے
کی گواہی مطلقاً درست نہیں دسٹخار **ص** اور امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک قبول کی جاوگی شہادت
اندھے کی اور صورت میں جب انکھیاں ہو وقت اوٹھا نے شہادت **ف** یعنی جسوقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہاد
دو کنا سے ہیں ایک شروع کا نہا کہ یعنی جسوقت سے آدمی گواہ ہوتا ہے اور سکو وقت تحمل شہادت کہتے ہیں اور ایک
آخر کا یعنی جب شہادت بیان کرتا ہے یا کسی کے سامنے اسکو وقت آد شہادت کہتے ہیں **ص** اور اگر کسی شخص نے تحمل شہادت کیا اور اسکی طرح وقت
شہادت لیکن قبل بیعت کے قاضی تھا کہ نہا ہوا گیا تو قاضی کو پھر اسکے شہادت کے ساتھ تصدیق نہیں طریق نزدیک ابویوسف کے کہ
نورستہ اور یہی قول ظاہر ہے **ف** شامی نے کہا کہ اگر کتبائوں سے افعیٰ کی عدم طہارت ثابت ہوئی ہے تو فتویٰ قول طرفین برائی ہو
ص اور نہیں مقبول ہے شہادت غلام کی اور اس شخص کی جسکو حد قدرت پڑی ہو اگرچہ تو بہ کر لیوے
ف اور شافعی کے نزدیک بعد تو بہ کے مقبول نہ لیں ہلاری قول ہر اشد تعالیٰ کا ولا تقبلوا لہم شہادۃ
آبد آ یعنی نہ قبول کرو اون لوگوں کی جنہوں نے تمہارا لگائی اور حد کھائی گواہی کبھی **ص** مگر اس شخص کی
جسکو حد قدرت حالت کفر میں پڑی ہو پھر وہ مسلمان ہو جاوے تو اب اسکی گواہی مقبول نہ اور نہیں ہے مقبول شہادت
اس شخص کی جو زمین ہو سبب نیل کے **ف** نہ اپنے زمین پر اور نہ غیر پر اسواسطے کہ عداوت دنیاوی رکھنا فسق ہے اور نہ

تحقیق قبول نہ مقبول شہادت
دنیاوی

کی گواہی کسی پر مقبول نہیں یہی شمول سمجھا جاتا ہے محیط اور واقعات اور ہر دلیل و بہت سی کتابوں کی محققین فقہائے تصحیح کردہ ہر کہ مراد عدوت و دنیاوی سے نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا وہ اس کا دشمن ہو گیا بلکہ عدوت و دنیاوی ایسی چاہیے جیسے ولی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجروح کی حاج پر اور مقتول کی گواہی قاتل پر اور قاتلین والوں کی جھکا اسباب شہرہ زن غارت گر پر کذا فی النسخہ اور زانیہ کی لکھا ہر کہ روایت مقبول نہ یہ کہ قبول کیا جائیگی عدوت دنیا کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہے اور تو یہی پر اعتماد ہے چلیے لیکن یہ عبارت زاہدی کی عجیب ہے کیونکہ بھی ثابت ہو چکا کہ عدوت کھانا سبب دنیا کے فسق ہے اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مگر اس کا عدل کھنے سے بچا اس لحاظ سے صحیح وہی ہے جو مقبول ہو اور جس سے ضرور نہیں مقبول ہے شہادت مرد کی اپنی اصل اور فرع اور زوجہ کے لیے البتہ اور پر درست ہے اور شہادت عدوتی بالعکس یعنی اپنے عدوت پر درست نہیں اور عدوت کے لیے درست ہے اور جیسے باپ دادا مان نانی نانا فرع جیسے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نو اسلاف اسی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے ناجائز ہے جیسے ہی شہادت زوج کی زوج کے لیے اور اصل مطلب میں وہ حدیث جو سکویان کیا صاحب پہلی کہ قبول کیا جائیگی شہادت والد کی واسطے والد کے اور نہ ولد کی واسطے والد کے اور نہ محورت کی واسطے خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطے عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شریک اپنے کے واسطے شریک اپنے کے اور نہ نوکر کی واسطے آقا اپنے کے زلیحی سے تخریج میں کہ کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن العمام نے فتح القدر میں کہ روایت کیا اسکو مختصاً بتین ابوبکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ قول شریح قاضی کا مثل اسکے شاہدہ والنظارین ہے کہ وہ جگہ شہادت زوج کی زوجہ کی مضرت پر درست نہیں ایک یہ کہ زانیہ نے عیب زنا کا لگایا جو جسے بہترین شاہدہ ان کے ساتھ گواہی دی دوسری کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دی زوجہ کے اقرار پر کہ میں غلام نے شخص کی لونہ سی ہون اور وہ شخص اس کا مدعی ہے اور نہیں مقبول ہے کہ گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور اس کا بیٹے کے شریک کی واسطے شریک کے مال شرکت میں ہے یعنی جس چیز میں شریک بن گیا میں ان کی وہی حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تخریج کا ہے حسین بن شمیم نے کہ تین جائز شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے اوس چیز میں حسین شرکت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے درست ہے اور اخیر کی واسطے آقا اپنے کے واسطے دلیل بھی اوپر گندی مراد اجیر سے یہاں وہ چلیہ خاص ہے جو اپنے استاد کا حاضر اپنا مقرر سمجھتا ہے اور اس کا نفع اپنا نفع سمجھتا ہے اس باب میں دو دوسری بھی حدیث آئی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رد کی شہادت خیانت والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عدوت و ان کی اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کی واسطے جائز رکھی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے عمرو بن شعیب عن امیہ عن جبر سے اور قانع سے اسی قسم کا چلیہ اور شاگرد خاص مراد ہے اور بعضوں کے نزدیک اجیر سے مراد بھی خاص ہے یعنی نوکر جس کی خواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو و اس سے احتراز ہو گیا اجیر مشرک ہے جیسے دھوبی خیاط تو ہاں یہ بھی نانی کہ لگائی گواہی مستاجر کے لیے درست ہے اور شہادت اوستا کی اور مستاجر کی واسطے اجیر خاص مشرک کی بھی درست ہے دوسرے مختار ضرور نہیں مقبول ہے شہادت اوس شخص کی

جزا لائن فعال کرتا ہے **ف** یعنی عورتوں کا سنا سنا اور بنا کر لیا اور لوہٹ کرنا یا کسی سے زنا سے اس ملک کے سنن اور لوہو
 میں جو ان عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں جسے محنت پر اور عورتوں میں
 اون عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ شہادت کرتی ہیں **ص** لیکن وہ محنت کہ جو خلقی قادیان میں جماع پر اور ترمی اور
 لچلی چپان ہو اور اسکے اعضا میں تو او کی گواہی مقبول ہے **ف** اس واسطے کہ یہ غیر اختیاری ہے کہ محنت میں ہے کہ محنت بمعنی لعل
 بفتح نون ہے اور جو معنی ثانی بکسر نون **ص** اور نہیں مقبول ہے شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوہ کر نیوالی
 کی **ف** اس واسطے کہ عورت کو آواز بلند کرنا حرام ہے تو اگر اس کا نافع وحشت کے لیے ہو تب بھی حرام ہے نہ دسرا بختار سے
 کیا بی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو احمق آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوہ کرنے والی کی آواز سے نہ روایت کیا اس کو ترمی نے
 نوہ کرنے والی سے مراد وہ عورت ہے جو اجرت لیکر جہان موت ہوتی ہے جا کر نوہ کرتی ہے اور جو اپنے کسی عزیز کے مرجع پر نوہ کرے
 تو گواہی مقبول ہے نہ دسرا بختار **ص** اور جسے **ف** مصنف نے خمر میں بھی قید مدامت کی لگائی لیکن درختا زین
 خلاص اسکے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق اہل حق کے مرد و الشہادۃ ہو جاوے گا اور میں مدامت شرط نہیں کیونکہ
 خمر کی قطعی ہے نہ دسرا بختار بیان خمر کا کتاب الاشرار میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ص** یا اور شہادۃ مسکو پر بطریق اہل حق کے مدامت کی ہے
 اس واسطے کہ جو اشرار مسک نہیں ہے اور مسکی مدامت عدالت کو ساقط نہیں کرتی بلکہ اذان سکریہ جب کہ سقوط عدالت کا اور ذکر کیا ہے فقہاء
 کہ امان سے مراد وہ امان ہے جو حیثیت سے ہوتا ہے یعنی ایک دفعہ پیکر بھیرت یہ کہ کسے کہ جب اس کو باویگا پالی لیوگا کہا امان سے
 نے کہ شرط ہے کہ سیکھ بھارت کفار ہو جاوے اور لوگوں پر یا حالت نشہ میں نہ سکے اور اشرار کے اس سے مستزہہ بن کرین بیان بلکہ اگر
 خمر پیا دینے پوشیدہ تو عدالت اس کی ساقط نہوگی اور مذکور ہے خوشی میں کہ تہیہ اس وقت غیر کے ہے اور خمر میں کچھ اس قید کی حالت
 نہیں میں کہ تہیہ میں خمر میں بھی قیام کی ضرورت ہے اس واسطے کہ پناہ اس واسطے دو کہ بے اطمینان و اطمینان یہ کہ میں کہ اس میں کمال
 سو اشرار کے اور میں کہ مختلف فہم ہے بعض کو کہ نزدیک حرام ہے اور بعضوں کے نزدیک نہیں تو وہ سقوط عدالت نہوگا اسی طرح
 ساقط ہو جاوے گی عدالت اور شخص کی جو بھٹکے شہادتوں میں پینے والوں کے ساتھ اور نہ مقبول ہوگی شہادت اس کی اگر خود
 پینے لگا فلاصل فائدہ اگرچہ چہ دینے خمر میں باتباع صاحب بحر الرائق امان کو شرط نہیں رکھا لیکن صحیح ہے کہ خمر میں
 بھی امان شرط ہے فصل اس کا ظاہر ہوگا ایسا ہی ظاہر ہو کافی اور قاضی خان اور ذخیرہ اوزلمی اور عینی اور نہا یہ سے
ص اور شخص کیساتھ ہے **ف** جیسے کہ تریازی میں بازی وغیرہ اور اگر کہوترون کو یوں ہی پالے واسطے دفع
 وحشت کے تو درست ہے کہ جب کہ غیر کے کہوتر کھینچ لیتا یا کہ رکھتا ہو تو مباح نہیں بسبب حرام خوری کے نہ دسرا بختار **ص** یا
 طہنور سے **ف** داخل میں زمین اولیات اس واسطے دھول سارنگی بریط وغیرہ **ص** یا گانا کہ لوگوں کو جمع کرے کہ
 لیے اور جو اپنے لیے آپ گاؤں اس واسطے دفع وحشت کے تو وہ ساقط نہیں کرتا عدالت کو **ف** خصوصاً اس صورت میں
 جب وہ کلام وعظ اور نصیحت ہو کہ تو وہ اتفاقاً باثر ہے نہ دسرا بختار **ص** یا اگر کتاب کسی گناہ کیہ کہ جو موجب ہے فحشہ زنا قتل
ص یا داخل ہوتا ہے حرام میں بغیر تہنہ کے **ف** اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہے ہاں **ص** یا سود کھانا ہر
ف لیکن شرط کی ہے بسوط میں کہ مشہور ہو سود خواہ میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے بیوع فاسد سے

حالی اگر وہ سب سو میں داخل ہیں کذا فی الاصل **ص** یا چوسر اور شرط نہ شرط بکہر کھلتا ہو **ف** درختا میں ہر چوسر یا شرط بھی کھلتا
 ساتھ کرتا ہے عدالت کو لیکن شرط نہ بین چونکہ اختلاف ہے اسلئے چوسر میں ایک چیز بھی اگر اسکے ساتھ پائی جاوے گی تو سقوط
 عدالت ہوگی قوت صلوة کثرت علت ثعب در راہ شب و شتم ملاست شرط **ص** یا اون نماز قوت ہو جاوے **ف** ہاے
 میں ہر گز شرط بکہر کھیلے چوسر اور شرط نہ کو چوسر کہ صاحب ہاے لیکن بغیر شرط عالی کھیلنا شرط نہ عدالت کو ساتھ نہیں کرتا
 اسواسلئے کہ جھٹکا کو زمین گنجائش ہے اور اس سے کھایا کہ چوسر میں شرط کا ہونا یا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرور نہیں
 تو فقہ شرط کی اور نماز کی قوت کی چوسر میں جو صنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہے اور ذخیرہ میں ہر گز کھیلنا چوسر کا رد کرتا ہے شہاد
 کو اوپر سے حال کے خواہ شرط ہو یا نہ ہو یا نہ نماز قوت ہو یا نہ ہو لگائی **لا اصل** **ص** یا پیشاب کرتا ہے زمین یا کھاتا ہے راہ میں
ف داخل ہیں ہیں وہ افعال سب جو خلاف مروت اور حیا اور مذہب ہیں جیسے راہ میں فقط پا جاوے پینے کے لئے چلنا یا
 لوگوں کے رو بہ رو ہاتھ پھیلا نا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر نلے اہل میں نخل ہے اور ایک لقمہ کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ
 دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب تحقاف ہو اور کہینوں رذیلوں کی صحبت میں بھینا اور بازار میں نل لگی اور شور و غل کرنا
فتی و طحا و **ص** یا علامہ نیز کہتا ہے اگر دینداروں کو یعنی صحابہ کرام یا علماء مجتہدین رحمہم اللہ کو **ف** درختا
 میں ہر کسلف سے مراد تابعین ہیں جیسے امام ابو حنیفہ اور فقہ سلف کی اتفاقی ہے اسواسلئے کہ صرف مسلمان کو چوسر کھانا
 موجب فسق ہے نہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہر کھانا مسلمان کو گناہ ہے اور قتل کرنا اور سکا کفر پر روایت کیا اور سکو بخاری
 اور مسلم نے عبداللہ بن مسعود سے **مسائل الحاقیہ** شہادت ایسے دوست کی دوستی کے لیے
 جنہاں انتہا درجہ کی دوستی ہو واسطی کی کہ ہر ایک دوستی میں بلاتناہل تصرف کرے جائز نہیں گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ
 سے نہایت جھگڑتے تھیں اور مصومت کریں تو اونکی شہادت مقبول نہوگی اسلئے کہ وہ مدعی علیہ کے خصم ہو گئے تھے
 مقبول نہیں شہادت جلسا زوکیوں کی اور قبائل نویسوں کی اور کامیابین دستاویزات کی اور دلالوں کی اور کسان کی
 واسطی زمیندار کے اور رعایا اور توابع کی واسطی امیر کے اور گونگے کی اور لڑکوں کی آپس کے کھیل کود میں اور بہت بادہ گو
 اور بیہودہ بکنے والے کی یا بہت کثرت قسم کھانیوں کی اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جماعت یا بھوک سے
 زیادہ کھا پلنے والے کی اور نماز ٹائیوں کی اور ناچنے والوں کی اور کفن نیچنے والے کی جسے تارک بقیصی اور تحقیق کے جوئے
 شہادت فاسق میں ذکر کی جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ اونکی شہادت بسبب فسق کے رد کی باقی ہے در صورت ہود
 شرائط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کیجاوے گی ایسے مواقع اور محال میں قاضی کو اختیار ہے کہ باحاطہ عرف اور موقع اور وضع
 و روش شاہد کے عمل کے **ص** دو بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید
 مدعی ہے وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر نہ ہو تو مقبول نہوگی جیسے میرے دو داماد ہیں یعنی منہو ہوں ایسے کہ وہ دونوں
 یعنی زید و زون یا اون دونوں کے لیے بیٹے کیچال کی وصیت کی ہے یا بیٹے کے دو وصیوں نے زید کی وصایت کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی
 مدعی ہے تو شہادت جائز ہو ورنہ جائز نہیں اگر زید و زون گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید اپنے وصی
 کرے گا اور زید سے نہ ہوگی کیا وکالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہوگی **ف**

یہاں جو چیزیں درج ہیں

وہ فرق کی اس کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اور مقبول نہیں شہادت جرح مجبور اور جرح مجبورہ جو میں طلبا ہو جو
 فسق شہاد کا لیکن خالی ہو اثبات حق اسد و حق العبد سے **ف** یعنی ایسے فسق سے جرح ہو جو موجب نہ کسی حق کا
 مثلاً حق العباد و ان مال غیرہ اور حق العبد جیسے حد کا **ص** جیسے عین کرنا شود سپر اس سے کہ وہ فاسق ہیں یا
 خوائین یا مدعی نے انکو اجرت دیکر شہادت کے لیے مقرر کیا ہو صورت اس مسئلہ کی یوں ہے کہ بعد تعدیل شہود مدعی کے
 مدعی علیہ شہود قائم کیے انکے جرح پڑے اگر وہ جرح مجبور ہوگا مقبول نہ ہوگا اور اس طرح سے صورت ہمنے اس واسطے قرار دی کہ اگر
 تعدیل شہود مدعی نہ ہو تو قبل اسکے کوئی شخص قاضی کو خبر دے کہ شہود فاسق ہیں یا سو خوائین یا مدعی اجرت
 دیکر ان کو لایا ہو تو قبول ہوگا خاص کر اس صورت میں جب وہ شخص قاضی کو خبر دے کہ شہود مدعی فاسق ہیں **ف** یعنی
 مسمعع نہونا جرح مجبور کا اور صورت میں کہ عدالت شہود مدعی کو انہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت ان شہود
 کی ثابت نہ ہوئی ہو تو جرح مجبور ایک شخص کا بھی اور ان شہود پر مقبول بر علی انخصوص و شخص کا در تمامین ہر کدای پڑتا ہو کیا
 مصنف نے اور ثابت کیا اسکو ملا خسر نے لیکن ابن الکمال نے مسمعع نہونا جرح مجبور کا عام رکھا ہے خواہ قبل ثبوت عدالت
 شہود مدعی ہو یا بعد ثبوت اسکے اور بہت سے علما اس طرف مائل ہوئے ہیں اور دفع کیا ہے اس تناقض کو مطلقا وہی
 اپنے حاشیہ میں اور بیان ہمنے جو جنہوں تطویل ترک کیا **ص** بان مقبول ہونے کو وجہ مدعی علیہ اگر وہ گواہی
 دیں یا سنات کی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونے کا آپ قرار کیا ہے یا گواہ مدعی کے علامہ میں یا مجبور و فی القدرت میں
 یا ابھی شراب پیکرے ہیں یا تمہمت لگانے والے ہیں ان کی ایک شخص کو اور شہد شخص مدعی کے شریکین یا اس اقرار
 پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہوں اس واسطے گواہی کے یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہے
 میرے مال میں سے جو نہ دیکر مدعی کے یا میں نے مدعی کے گواہوں سے زبردستی صلح کی تھی کہ گواہی نہ دینا میرا اور وہ روپ میں ان
 گواہوں کو دیکر چکا ہوں اور باوجود اسکے انہوں نے شہادت دروغ دی **ف** ایسے گواہ مدعی کا بیٹا یا باپ یا ان کو ہونے کسی گمراہ مارا والا ہر شخص کو ان
 سب صورتوں میں شہادت شہود مدعی علیہ کی جرح مقبول ہوگی اس واسطے کہ امور مذکورہ موجب میں یا حق شرعی کی یا حکم عہد کو تو قبول ہوگا جرح
 حکم قاضی کو قبول کیا جاوے گا اگر ایک عادل تھا اور سے ظاہر شہادت میں بعد از شہادت کے کہ انکے بعض حکم میں قبول کیا تھا اور وہ بیان کیا تو
 شہادت کو قبول کیا جائیگی جیسا کہ مدعی دعویٰ کیا ہوگا اور گواہ عادل نے شہادت دی یا پھر وہ کسی مجلس میں کہا یا پھر میں نے قبول کیا تھا بلکہ
 دس روپیہ مدعی کے چاہیں یا مدعی خطا کا ہوا زیادت پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا یا پھر وہیہ کا اور گواہ کو گواہی
 دس روپیہ پر پھر کہا اسی مجلس میں کہ خطا کی مینے اور کہا مینے دس عوض میں یا پھر کے تو مقبول ہوگی شہادت اسکی
 اور یہ قبول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشرطیکہ اسی مجلس میں ہوگا اگر وہ مقام شہد کا ہو اس واسطے کہ مدعی نے جسوقت
 دعویٰ کیا یا پھر وہیہ کا تو نہیں قبول کی جاتی شہادت دس پر کیونکہ مدعی خود مجھٹا تا کہ گواہ کو اور بعد مجلس میں ملنے کے
 اگر مقام مقام شہد کا ہو جیسے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کیا جائیگی شہادت شہاد کی اس واسطے
 کہ احتمال جرح مدعی کے بہکانے کا اور اگر مقام مقام شہد کا نہ ہو جیسا کہ شہاد نے لفظ شہادت کا ذکر نہیں کیا تو وہ در
 مجلس مدعو اسکا کہ سکتا ہے مسائل الحاقہ گواہی اسکی کہ نہ بھی زخم سے مرگیا اولیٰ یا مقبول

یہاں جو چیزیں درج ہیں

اس گواہی سے کہ وہ نہ ختم ہے اچھا ہو کہ مقتول کے ورثہ نے گواہ قائم کیے زید پر کہ دوستہ مقتول کو زخمی کیا اور مار ڈالا اور زید نے مقتول کے قرار پر کہ مجھ کو زید نے نہیں مارا تو گواہ زید کے مقبول ہونے کو گواہ اگر اس کے معتبر ہیں گواہوں کے مضامین کے اگر دونوں کی تائیدیں متحد ہوں اور اگر تائیدیں مختلف ہوں یا یا بیخ بیان نہ کریں تو گواہ ضماندگی کے تحت ججے جاوے گا گواہی مناد عقد کی اولیٰ ہے گواہی سے صحت عقد کا اور قول مدعی صحت عقد کا اولیٰ ہے قول سے مدعی فساد کے قول ججے مقدم ہے قول بہن بر قول بیج فائدہ مقدم ہے قول بیج بات پر شہادت ناقصہ کو دوسرے شہود کامل کر سکتے ہیں جیسے دو شاہدوں نے شہادت دی سنی تکی کہ یہ مکان زید مدعی کا ہے اور دو اور شاہدوں نے یہ پورا کر دیا کہ وہ قصبہ میں مدعی علیہ کے ہے یا دو شاہدوں نے ملک کی گواہی دی شہود میں اور دو اور نے حدود اور اسکے بیان کر دیے یا دو نے شہادت دی اسماء و نسب پر اور دو نے اسکی تائیدیں کر دی اگر ایک شاہد نے اظہار دیا اور شاہدوں نے کہا کہ ہمارا اظہار اسکے موافق ہے تو نہیں مقبول کیا جائے یہاں تک کہ ہر شاہد اپنا جدا جدا اظہار دیوے شہادت جب باطل ہو جاتی ہے بعض میں باطل ہو جاتی ہے کل میں مثال ویسکی یہ کہ بھائی بہن نے ایک زمین کا دعویٰ کیا تو بہن کے زوج اور دوسرے شخص گواہی دی تو بہن اور بھائی دونوں کے حق میں بل نہوگی اور یہ قول مقدم ہو گا اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ شہادت بعض میں باقی رہے اور بعض میں باطل ہووے اگرچہ یہ کہ دو کافروں نے مسلم اور کافر پر کپڑے کی چوری کی گواہی دی تو در حق قطع مقبول نہیں اور کافر پر نصف کپڑے کا حکم ہو گا باقی صورتیں اس کی مذکور ہیں ایشیاء میں دوسرے معتاد روٹھے طارویہ

باب گواہی میں اختلاف ہونے کے بیان میں

ص شرط ہے موافقت شہادت اور دعویٰ میں سیطرح درمیان میں دونوں شاہدوں کے لفظاً اور معنی نزدیک
ف امام صاحب کے مطابق لفظی سے مراد یہ کہ دونوں شاہدوں کے لفظ افادۂ معنی میں برابر ہوں خواہ وہی لفظ ہو یعنی دنیا اوس لفظ کا مراد ہو تو اگر ایک شاہد یہ کہی گواہی دی اور دوسرا عطیہ کی گواہی تو مقبول ہے **ص** اور صاحب کے نزدیک صرف تطابق معنوی کافی ہے تو اگر ایک شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی یا ایک سو کی اور دوسرے نے دو سو کی یا ایک نیک طلاق کی گواہی دی اور دوسرے نے دو طلاق کی یا تین طلاق کی تو امام صاحب کے نزدیک یہ شہادت بالکل مردود ہوگی **ف** اور قل اکثر کی حکم ہو گا **ص** اور صاحبین کے نزدیک قتل پر قبول کیا جاتی ہے یعنی صورت اولیٰ میں ہزار کی اور صورت ثانی میں سو کی اور صورت ثالث میں ایک طلاق کے ثبوت کا حکم دیا جاوے گا **ص** جب مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی قتل کا مدعی ہو تو شہادت ہا اتفاق مردود ہوگی اس واسطے کہ مدعی خود تکذیب کرتا ہے دوسرے شاہد کی جو زیادہ بیان کرتا ہے دعویٰ سے **ص** اگر ایک گواہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ہزار اور ایک سو کی تو شہادت ہزار پر مقبول ہوگی اگر مدعی ہزار اور ایک سو کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی ہزار کا دعویٰ کرتا ہو اس پر صاحب کہے کہ میرے مدعی علیہ پر نہیں ہے ہزار روپیہ یا سکوت کرے اور سو روپیہ راہ سے تو نہ قبول کیا جاتی شہادت اوس گواہ کی جو زیادہ بیان کرتا ہے البتہ اس صورت میں اگر مدعی ہون تو یہ کہ دوسرے کہ اصل حق میرا ہزار روپیہ تھا لیکن میں سو روپیہ وصول پاچکا ہوں **ی** یعنی اگر دیکھا سو روپیہ **ف** یعنی معاف کر دیے **ص** تو شہادت اوسکی مقبول ہو جائیگی

بسبب موافقت کے **ف** درمختارین ہر کہ یہ حکم دین میں ہزار در دعویٰ میں جعفر پر دونوں شہادوں کا اتفاق ہوگا
 دلایا جائیگا اور عقود یعنی بیع اور شراہ میں مطلقاً اختلاف شہادت مانع ہے قبول سے خواہ دعویٰ اقل کا ہو یا اکثر کا ہو و **ص**
 اسی طرح اگر ایک شہادے نے گواہی دی ایک طلاق پر اور دوسرے نے ایک طلاق اور نصف طلاق پر یا ایک نے سو پر اور دوسرے نے
 سو اور دس پر تو شہادت ایک طلاق پر اور دوسرے پر مقبول ہوگی **ف** اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شہادے تفریق میں ہزار
 اور ایک طلاق اور سو پر لفظاً و معنی **ص** اگر دونوں شہادوں نے ہزار روپیہ کی گواہی دی اور دونوں میں سے ایک نے کہا
 کہ پانچ سو روپیہ مدعی علیہ مدعی کو ادا کر چکا ہے تو قبول کیا جائیگی شہادت اور دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لارم کیے جاوینگے ہزار روپیہ علیہ
 پر اور نصف اتقات ہوگا اور شہادے کے قول کی طرف پانچ سو روپیہ کا ادا کرنا بیان کرنا ہی اس واسطے کہ وہ متفرق ہیں اس شہادت میں مگر جب
 اس کے ساتھ دوسرے شخص بھی شہادت اہلی دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہو کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول چکا ہے تو
 نہ شہادت دیکھ بیان تک کہ مدعی اس کا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا ضرر نہ ہو و جبکہ دونوں گواہی علیہ مدعی کے پاس ہیں تو ہر کوئی سو فی
 ذبح یعنی عید کر کے ملے گا اور گواہی علیہ مدعی کے ہر دو شہادوں کے لئے کہ اس نے نہ کر لیا تو ہی تاریخ کو ذبح کر لیا اور دونوں شہادین قاضی کے پاس ہیں تو ہر کوئی
 مرد و دیہات کی ایسی کہ ایک سو فیصد چھوٹی ہو پھر کوئی دوسرے سے اولیٰ نہیں کہ اس کا اعتبار کیا جاوے گا کہ قاضی ایک شہادت سے حکم دے گا یا بعد ازاں
 دوسری شہادت خلاف اس کے گزری تو دوسری مقبول نہوگی کیونکہ شہادت اولیٰ کو ترجیح ہوگی شہادۃ قضا قاضی کے لئے
 نہ تو ہی نہ جاوے گی شہادت ثانیہ سے اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اس نے ایک ہل چور یا ایک اس کے رنگ میں
 اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہوگی اور زید کا ہاتھ کاٹا جاوے گا اور اگر ایک گواہ نے شہادۃ کو نہ بتایا اور دوسرے نے مادہ تو شہادۃ
 مقبول نہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطع ید کا حکم نہوگا اور بعضوں نے
 کہا کہ اختلاف امام اور صاحبین کا اور دونوں صورتیں میں ہر جو قریب قریب مشابہت کے ہر دوسرے کے ہر جیسے سیاہی اور
 سرخی نہ بیچ سیاہی اور سپیدی کی اور کہا گیا ہے کہ اختلاف سبب نگوں میں **ف** اور یہی صحیح ہے عذاب **ص**
 امام صاحب کی دلیل ہے کہ سرفہ اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اس کو دور سے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا مانع نہو
ف اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سبیل یا جو جانور ہووے ایک طرف کا دھڑ سیاہ ہو جائے اور دوسری طرف کا سپید تو جائے
 ہر کہ ایک شہادے نے ایک طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا دھڑ دیکھا ہو **ص** اور ظاہر ہے کہ قبول صاحبین
 کا ہر **ف** جاننا چاہیے کہ یہ اختلاف اور صورت میں ہر کہ مدعی دعویٰ سرفہ ایک ہل کا کرے اور اس کا رنگ بیان
 کرے اور جو اس سے رنگ بیان کر دیا تو شہادت بالاجماع مقبول نہوگی اس واسطے کہ مدعی تکذیب کرتا ہے ایک شہادے کی
 چلی **ص** اگر ایک شہادے نے گواہی دی کہ یہ غلام خرید کر ہزار روپیہ کی ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار روپیہ
 سو بیان کیے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی **ف** برابر ہے کہ مدعی اکثر کا ہو یا اقل کا دس ہزار **ص** اگر
 ایک شہادے نے گواہی دی کہ اس نے ایک غلام کو یا صلح کی قصاص یا گروہ کا اس چیز کو یا صلح کیا یعنی
 میں ہزار روپیہ اور دوسرے نے ہزار اور سو روپیہ بیان کیے اور مدعی غلام ہر **ف** عشق کے دعویٰ میں **ص**
 اور قاف **ف** صلح کے دعویٰ میں **ص** اور اس میں ہر **ف** رہن کے دعویٰ میں **ص** اور غور ہر

ف خلع کے دعویٰ میں ص تو شہادت مطلقاً باطل ہوگی ف خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا ص اور اگر مدعی مولیٰ تو یا دلی مقبول ہو یا تہن ہر یا شہرہ ہر تو حکم اس کا مثل دعویٰ میں کے ہوگا ف یعنی اگر شاہدین مختلف ہوں گے لفظاً تو نہ قبول کیا ہوگی شہادت نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور اگر تہن ہر کے تو اگر مدعی دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا تو نہ قبول ہوگی شہادت اور شاہدین جو زیادہ یا کم ہوں گے اگر مدعی دعویٰ کرتا ہو یا اقل تو شہادت اقل پر مقبول ہو جاوے گی کذا فی الاصل ص اور جاردین اگر قبول کرنے میں اس قسم کا شاہدین میں اختلاف نہ ہو ف یعنی ایک شاہد ہرے مثلاً اجرت مکان کی سو روپیہ بیان کیے اور دوسرے سو اور پچاس روپیہ ص تو حکم اس کا مثل بیع کے ہوگا ف یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہوگی خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا ص اور اگر بعد مدت گذرنے کے یہ اختلاف ہوا تو حکم اس کا مثل دعویٰ میں کے ہوگا ف حسطح ابھی گذرنا ص اور اگر نکاح میں اس قسم کا اختلاف ہو یعنی ایک گواہ نے نکاح ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے نے ہزار اور پانچ سو پر تو اقل پر نکاح صحیح ہو جاوے گا نزدیک امام صاحب کے ف مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ یا اقل کا دعویٰ ہو یا اکثر کا دس ہزار ص اور بیابین کے نزدیک شہادت رو کیا ہوگی اور قول ضعیف یہ کہ یہ اختلاف اوس صورت میں ہر جب مدعی زوجہ ہو اور اگر زوج مدعی ہو تو شہادت اتفاقاً مقبول ہوگی ف لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر صورت میں اختلاف ہر دس ہزار ص اور لازم ہر میراث کی گواہی میں شاہد کو ہر میراث کرنا طرہ مدعی کے یعنی یہ کہ نہ کہ عورت کر گیا اور نہ کہ گواہ نے مدعی کے واسطے میراث چھوڑا یا یوں کہ نہ کہ عورت مدعی کا کر گیا اور نہ کہ موت یہ چیز اسکے قبضے میں تھی ملک میں تھی اور امام ابی یوسف کے نزدیک ہر میراث ضرور نہیں ف اور قوی قول طرہ میں ہر میراث اور ہر میراث کے ساتھ دیا اور ضرور میں ایک یہ کہ سبب وراثت مدعی بیان کرنا کہ مدعی میت کا بھائی سگا یا سوتیلیا یا چچا ہر دوسرے کے سوا کے اور کسی کو میں وراثت میت کا نہیں جانتا اور میت کا نام بیان کرنا شرط نہیں دس ہزار ص تو اگر شاہدین نے یہ کہہ دیا کہ چیز مدعی کے باپ کی تھی اور علی عاریت یا امانت یا ہمارے میں دی تھی اور شخص کو جو قبایض ہر تو جائز ہو جاوے گا بلا ذکر ہر میراث کے اگر دوشاہدوں نے گواہی میں اس بات کی کہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی اتنی مدت اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اوس کے قبضے میں نہیں ہر تو اس شہادت ملک مدعی کی ثابت نہوگی ف اس واسطے کہ شہادت قبول ہو کہ گواہوں نے میں بیان کیا کہ گواہی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چنانچہ ہر بطریق ملک اور وراثت اور ضمان تو مستغیر ہوئی قضا اور نزول ہر پوچھا کہ شہادت مقبول ہوگی ص ہاں اگر مدعی علیہ تہر کیا کہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیہ کے اس قرار پر دعویٰ تو شہادت صحیح ہو جاوے گی اور ملک مدعی کی ثابت ہو جاوے گی ف اس طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ چیز مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب صحیح ہو جاوے گی اگر نہ

۲
یہ کہہ دیا کہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی
اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اوس کے قبضے میں نہیں
ہو کہ گواہوں نے میں بیان کیا کہ گواہی کے قبضے میں
بطور ملک تھی اور قبضہ چنانچہ ہر بطریق ملک اور وراثت
اور ضمان تو مستغیر ہوئی قضا اور نزول ہر پوچھا کہ
شہادت مقبول ہوگی ص ہاں اگر مدعی علیہ تہر کیا کہ چیز
مدعی کے قبضے میں تھی اتنی مدت اور وقت دعویٰ کے وہ چیز
اوس کے قبضے میں نہیں ہو کہ گواہوں نے مدعی علیہ کے اس
قرار پر دعویٰ تو شہادت صحیح ہو جاوے گی اور ملک مدعی کی
ثابت ہو جاوے گی ف اس طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ چیز
مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب صحیح ہو جاوے گی اگر نہ

باب شہادۃ علی الشہادۃ کے بیان میں

شہادت علی الشہادۃ سبب تقدمات میں سوا حدود اور قصاص کے مقبول نہیں لیکن شرط اوس کے قبول ہونے کی یہ کہ اگر شہادۃ کا حاضر ہوتا مستغیر ہو سبب اوس کے مطالبے کی یا بیماری کے یا مدت سفر پر ہو چکے ف یعنی اصلی گواہ اتنے فاضل ہے ہو جو قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہو و جسطرح کہ کتاب الصلوۃ میں گذرنا ص اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہے کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلتا تو پھر رات کو گھر میں نہ سکے ف درختنا

میں ہرگز ایسی شہادت پر فتویٰ نہ دیا اور پسند کیا ہی اس قول کو بہت سے علماء نے اور منجملہ اہل مذاہب بھی ہر فصل شہادت پر وہ نہیں
 ہووے یا سو حاکم کے کسی اور کی تقلید میں ہو **ص** اور یہ بھی شرط ہے کہ ہر گواہ اصل کے گواہی پر دو گواہی گواہ ہووے لیکن اگر
 نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو دفعہ الگ الگ ہوں **ف** مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اصل دو گواہوں میں ہر ایک کی شہادت
 پر دو گواہ ہوں تو اس کی ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمر گواہ اصلی ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی
 تو پہلی صورت یہ ہے کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمر کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری
 صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمر کی گواہی کے قاسم اور سالم گواہ ہوں **ص** اور امام شافعی کے
 نزدیک صورت ثانی **ف** یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو گواہ ہوں **ص** اور یہ صورت درست نہیں ہے
 کہ اصلی شاہدوں میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ایک گواہ ہووے گواہ فرعی بنائے یا طریقہ ہے کہ اصلی گواہ فرعی گواہوں
 کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر اس بات کی کہ فلا نے اس امر کا اقرار کیا تھا اور فرعی گواہ وقت ادائیگی
 شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں فلا نے کی گواہی پر ساتھ اس بات کے **ف** یہ قول ابو جعفر کا ہے اور یہی
 فتویٰ دیا ہے امام شافعی نے اور اصل میں دو عبارتیں اور مذکور ہیں مگر دونوں طویل ہیں **ص** اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں
 کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جاوے گا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہ ہوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی تعدیل کی
 تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی انکی عدالت تحقیق کر لے **ف** یعنی قاضی
 اصلی گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر انکی عدالت ثابت ہووے تو فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ
 یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلاف ہے مذکور ہے اصل میں ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے **ص** باطل
 ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصلی گواہوں نے شہادت اٹھا کر کیا **ف** چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ
 گواہ نہیں اس مقدمہ کے یا ہم نے انکو گواہ نہیں کیا یا ہم نے گواہ کیا لیکن غلط کہا ہم نے یا اصلی گواہ مجنون یا کوٹھے یا اند
 ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصلی گواہ وقت ہتھکڑی کے چپ ہوئے یعنی نہ انکار
 کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی دوسرے اختلاف **ص** زید اور عمر نے گواہی دی کہ ہم بکر اور خالد نے گواہ
 کیا تھا اس بات پر کہ سنا ہوا ہے بنت عذرا بیلہ مضر کی نے اقرار کیا تھا ہزار روپیہ کا واسطے فلاں کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا
 کہ ہم دوس عورت کو پہچانتے ہیں بعد اسکے مدعی ایک عورت کو لایا اور اسنے کہا کہ یہ وہی عورت ہے جسپر گواہی دی تھی
 اور عمر نے اسپر زید اور عمر نے یہ کہا کہ ہم نہیں جانتے اس بات کو کہ یہ وہی عورت ہے یا اور کوئی تو مدعی کو حکم ہوگا کہ تو اس بات
 کے دو گواہ لاکہ یہ عورت وہی فلاں عورت ہے جس کا نام و نسب زید اور عمر نے بیان کیا ہے **ف** اور اصل کتاب میں
 اس مسئلہ میں تفصیل کی ہے **ص** ایچے ایک قاضی کا خط جو دوسرے قاضی کے پاس جاوے اور خط لیا جانے والے گواہ مدعی علی
 پہچانتے ہوں تو قاضی مکتوب الیہ مدعی سے کہے کہ لا۔ دو گواہ اس امر پر کہ شخص جسکو تو لایا ہے وہی مدعی علیہ ہے جسکو
 کا تجھے لکھا ہے اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں نے مدعی علیہ کی نسبت طرف مضر کے کردی تو یہ جائز نہ ہوگا جبکہ

۱
 علیہ فرعی میں مل
 ورنہ جلد شہاد
 اس میں دو دفعہ
 میں فرعی قاضی
 کیا ان جلد میں
 متبادل کا اور
 میں فرعی قاضی
 نام فرعی قاضی
 ورنہ یہ خط میں
 اس کے ساتھ
 فرعی قاضی

کہ اس کی نسبت خاص چھوٹے داد کی طرف بیان نہ کریں یہ عرب میں ہوا اور لیکن عجم میں تو اون لوگوں نے اپنے نسب
 صانع کر کے تو فقط ذکر پیشہ کا قائم مقام کر کے داد کے ذکر کرنے کے عجم گئے ہیں ماسوا عرب اور لوگوں کو
 جس شاہ نے اقرار کیا کہ میں نے شہادت دے دی تو اس کی شہرت کر دیا گئی اور میں نے تعزیر دیا جا چکا ساتھ نہ رہا
 جس کے اس واسطے کہ شہادتی قاضی کو نہ تھے مقرر کیا تھا اونکو عربین خطاب نہ کرے جس کو گواہ کو مشہور
 کرتے تھے اور تعزیر نہیں دیتے تھے وہ روایت کیا اسکو محمد بن حسن نے کتاب الاثرین ص تہ اوردہ گواہ
 باز دی ہوا تھا تو اسکو جسکے باز میں روانہ کرتے تھے ورنہ اس کی قوم کی طرف جسوقت وہ لوگ جمع ہوتے تھے اور کہا جیتے
 کہ شہادتی نے مکتولام کہا ہے اور کہا ہے کہ اس گواہ کو جس نے شاہ زور پایا تو یہ تعزیر کرو و اس اور گواہ کردہ لوگوں کو اس کے حال سے اور
 صاحبین کے نزدیک اسکو سزا ضرب اور سب موعی و اور تقدیر اس کی رو قاضی کی طرف متوقف ہے ہاں یہ ص اور
 یہی قول شافعی کا ہے بل س بات کے کہ حضرت عمرؓ نے مارے شاہ زور کو چالیس کوڑے اور سیاہ کیا منہ اسکا
 و روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن الہمام نے اسی قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ یہی صحیح ہے کہ
 بعضوں نے کہا ہے کہ مصنف نے شہادت زور کو خاص کیا ساتھ اقرار شاہ کے اس واسطے کہ شہادت زور کو
 سے نہیں ثابت ہو سکتی ہے ورنہ اقرار کے ف کیونکہ گواہ ہوں اگر ثابت ہو تو لازم ہے قبول شہادت نفی پر و وہ
 معتبر نہیں ص میں کہتا ہوں کبھی جھوٹا ہونا گواہ کا معلوم ہو جاتا ہے بغیر اقرار کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی کہ ایک بکرت
 کی یا اس امر کی کفر لانے کے قتل کیا اسکو پھر زید زندہ نکالا یا کسی شخص نے گواہی دی چاند چھیننے کی پھر میں نے پورے گز سے
 اور آسمان میں کوئی آفت ابر وغیرہ کی تھی اور چاند نظر نہ کیا اور مثل اس کے بہت سی صورتیں ہیں۔

فصل گواہی سے رجوع کرنے کے بیان میں

گواہ اگر پھر جاپانی گواہی سے قاضی کے روبرو تو البتہ اسکا اعتبار ہو گا اگرچہ وہ قاضی دوسرے ہو یعنی وہ قاضی ہو
 جسکے پاس پہلے گواہی دی تھی سو اگر رجوع کرے گا تو قاضی کے سامنے تو اسکا اعتبار نہیں ہے اس واسطے کہ شہادتی نے دعویٰ کیا
 رجوع شاہ کا پھر قبض میں تو یہ دعویٰ مسموع ہو گا بوجہ فاسد ہونے و دعویٰ کے البتہ اگر شہادتی نے گواہ کا حکم کہ اس بات پر کہ شاہ زور
 نے اقرار رجوع کا کیا تھا نزدیک غیر قاضی کے تو قبول ہو گا دس ہزار ص تو اگر قبل حکم کے پھر اصرار یعنی پھر ایک
 قاضی نے اس کی شہادت سے حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گیا ص تو یہ ساقط ہو جائی شہادت اور کہتے ہوں ان
 نہ ہو گا اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گیا تو اس کی شہادت سے کوئی چیز ملت نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ
 کی ہاں یہ ص اور اگر بعد حکم قاضی کے پھر اسکو حکم نہ کیا جاوے گا بلکہ اس میں شاہ کو تاوان دینا پڑے گا اس حیرانہ ہوا کی
 گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ اکثر مدعی علیہ سے لے چکا ہو اور جو ابھی تک وہ شہادتی نے مدعی علیہ سے نہیں لیا کہ تو تاوان
 واجب نہ ہو گا بلکہ مدعی رہے گا تاوان قبض مدعی پر رہے کہ وہ شہادتی دین ہو یا عین اور امام شافعی کے تدریک تاوان ہو گا
 شاہ زور پر و اور دلیل ہماری اور ان کی اہل میں نہ کوئی درختا میں ہے کہ نہ بہت ہی بہت ہے کہ بعد حکم کے اگر شاہ
 رجوع کرے گا تو مطلقاً تاوان اس سے لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شہادتی مدعی علیہ سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم

یہاں سے رجوع کرنے کا بیان ہے

[illegible]

تو ان گواہوں سے سب سے پہلے گواہی اور دوسری ۴ و تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم آدیک اگر وہ شہادت گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا تو قبل دخول کے اور خاوند پر آد نصف مہر کا حکم ہوا بعد اس کے اون دو گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان اون سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اس کے رجوع کیا تو ان پر ضمان مہر لازم آدیک اس واسطے کہ مہر بیان واجب ہو چکا ہے شوہر کے ذمہ پر دخول سے او گواہوں نے زوج کا کچھ کلمہ نہیں کیا مگر نافع و طی اور وہ غیر مقوم ہیں سرع میں اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا یا بعد اس کے رجوع کیا تو ضمان میں ہونے لگا وہ اس غلام کی قیمت کے **ف** اور دلا اس غلام کی مولیٰ ہی کو لیگی شہادت کو **ص** اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے عورت کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اس کے رجوع کیا گواہوں نے تو دیت زید کی لازم آدیک گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاویں گے زید کے قصاص میں **ف** دلیل ہماری اور شافعی کی ہاں میں مسطور ہے **ص** اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا تو ان پر ضمان لازم آدیک اور اگر اصلی گواہوں نے رجوع کیا اور کماتے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں بنایا تھا یا گواہ بنایا تھا لیکن غلطی کی ہے تو ان پر ضمان نہ ہوگا نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور محمد کے نزدیک ضمان ہوگا اور اگر فرعی اور اصلی گواہوں نے سب سے رجوع کیا ہوگا تو ضمان صرف فرعی گواہوں پر ہوگا اور محمد کے نزدیک نہ ہوگا کیونکہ اختیار خواہ تاوان اپنے نقصان کا اصلی گواہوں کیسے یا فرعی گواہوں اور اگر فرعی گواہوں نے بعد حکم کے کما کما اصلی گواہ جھوٹ بولے تھے یا انھوں نے غلطی کی تھی اس شہاد میں تو اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا مگر کی یعنی جو قاضی کو عدالت گواہوں کی بتاتا ہے اگر اس نے بعد حکم کے رجوع کیا تو کیا ہے تو ضمان ہوگا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک ضمان ہوگا **ف** ایک اگر اس نے کما کما مینہ ترک کر دیا ہے کیا تھا تو امام صاحب کے نزدیک بھی ضمان ہوگا **ص** اگر چار گواہوں نے شہادت دی ایک شخص پر زانی اور دو آدمیوں نے اس کے محسن ہونے پر پھر وہ رجح کیا گیا بعد اس کے احسان کے گواہوں نے رجوع کیا تو وہ ضمان نہیں گے **ف** البتہ اگر نا کے گواہ رجوع کرینگے تو ضمان ہونے دیت کے **ص** اگر دو گواہوں نے گواہی دی اس بات کی کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر بعلیق کیا تھا اور دو گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وہ فلاں امر یا گیا تو فرعی نے حکم کر دیا اس غلام کی آزادی کا بعد اس کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان اون دونوں گواہوں پر لازم آوے گا جنھوں نے یہ بیان کیا تھا کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر بعلیق کیا تھا اور جو فقیر چھ گواہوں نے رجوع کیا تو اس میں مشائخ کا حکم ہے

کتاب الوکالہ

جائز کر دینا **ف** جواز وکالت کا ثابت ہو کلام اللہ و حدیث سے لیکن کلام اللہ سے مفہوم لیا اللہ تعالیٰ نے قابض ہوا **ص** اس حد کو جو کہ کھلے ہو الی اللہ تعالیٰ یعنی بھیجو ایک کو تم میں سے یہ چاندی دیکر طرف شد کے آئے اور فقیر اس قصہ کو اللہ تعالیٰ نے اصحاب کہف سے بلا انکار کے اور زمین ظاہر ہوا نسخ اس کا توحیت ہوگا اور لیکن احادیث تو متعدد ہیں از کلمہ یہ کہ روایت کیا ترمذی اور ابو داؤد نے حکیم بن حزام سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیا انکو ایک دینار کہ ترمذی اور ابن واسطہ حضرت کے قربانی تو حکیم نے اس دینار کے بدلے میں ایک بھیخر خریدی اور پیا اس کو پھر میں دو دینار کے پھر ایک دینار کے

ماں اس مسئلہ کا پتہ
کہ جب وہ شہادت دے
تو ایک گواہ کی
اور دوسرا جو
شرط کی بعد اس کے
سب سے پہلے گواہوں
شہادت میں ہونا
ہو گیا

عوض میں قربانی خریدی اور لائے قربانی اور ایک ینار بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو دعائی آپ کے کہ بکرت چھوٹا
 میں اونکی اور روایت کیا ماخذ اسکے بخاری نے عروہ بن ابی الجعد باری سے از بخاری وہ کہ روایت کیا ابو داؤد نے جابر سے
 کہا کہ ارادہ کیا میں نے روای کی کا لوت خیر کے تو ایسا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پاس اور سلام کر کے کہا میں نے کہ میں ارادہ کرتا ہوں
 خیر کو جابر کا تو فرمایا آپ جیسے تو ہمارے وکیل سے تو لے لیا پچاس سے پندرہ وق کھجور کو اگر نشانی مانگے تجھ سے تو کہہ دینا
 تو ہاتھ اپنا اوپر گئے کے اور از بخاری وہ کہ روایت کیا مسلم نے جابر سے کہ خیر صلی اللہ علیہ وسلم نے ترشہ جانوروں
 کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی رضی اللہ عنہ کو کہ باقی تم ذبح کر دے اور از بخاری یہ کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے
 کے ام سلمہ افکی ماں سے روایت کیا اوسکو نسائی نے سنن میں **ص** اور معنی تو کیں کے میں کہ سپرد کر دینا تصرف کا خیر
 لیکن شرط اوسکی یہ کہ مومل خود تصرف کا مالک ہو **و** یعنی حرا قائل یا عیب یا ذون یا صبی ما ذون
 لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مومل نے جب تصرف کا اختیار وکیل کو کیا ہو اوی خاص تصرف کا مومل لکے
 یہاں تک کہ مسلم کو وکیل کرنا ذمی کا واسطے بیع خر کے درست ہر ذمے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل
ص اور وکیل اوس معاملہ کو سمجھتا ہو اور اوس کا قصد وارادہ رکھتا ہو **و** یعنی وکیل سمجھتا ہو و اس بات کو کہ بیع دور
 کر نیوالی ہر ملک کو اور شراب کھینچنے والی ہر ملک کو اور غن قلیل کو غن غاش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقیقہ کا یعنی
 اگر چھنی سے وہ ہتھ کرے گا تو مومل کی طرف سے ہو گا کذا فی الاصل **ص** تو وکیل کیا حرا قائل یا عیب یا ذون یا صبی
 ما ذون کا حرا قائل یا عیب یا ذون کو یا صبی ما ذون کو اور اگر وکیل کیا حرا قائل یا عیب یا ذون یا صبی ما ذون کا ایک
 صبی عاقل کو یا عیب یا ذون ہر ایک عبد غیر ما ذون کو تو جو جائز ہو گا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہ ہونگے بلکہ ان کے مومل
 سے متعلق ہو جائیں گے **و** تفصیل یہ کہ ضرر پر یہ بات کہ مومل یا حرا قائل یا عیب یا ذون یا صبی ما ذون ہو تو اگر مومل یا صبی
 غیر عاقل ہو تو اوسکی کو کس مطلقاً صحیح نہیں اور اگر صبی عاقل ہو لیکن غیر ما ذون ہو تو اوسکی تو کیں تصرفات نافذ محض ہیں
 جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ درست ہر اور تصرفات ضارہ محض ہیں یعنی جن میں نہ ضرر نہ عیب نہ علق علق ہبہ
 صدقہ بالکل جائز نہیں اور جب تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شراا جابہ او بین اجازت ولی پر موقوف ہر ایک
 صحیح نہیں تو کیں عبد غیر ما ذون کی اور مرتد کی تو کیں موقوف ہر اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دارا بحرب میں جا
 مل گیا تو باطل ہوگی تو کیں ضرور ہر کہ یا حرا قائل یا عیب یا ذون یا صبی ما ذون یا عیب یا ذون یا صبی ما ذون یا عیب یا ذون یا صبی
 عاقل ہوں لیکن مجبور اور صبی غیر مجبور اگر تصرف کیا مومل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالعہ زمین رد یا عیب وغیرہ
 رجوع کرینگے اصل مومل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کے بابت مواخذہ نہ ہو گا بخلاف اوقاف کے وکیلوں کے کہ ان میں
 عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقل سے جو خود وکیل کی مدد و خیار مع زیادہ من شروحو حواشیہ **ص** جتنے معاملات
 مومل خود کر سکتا ہو ان میں دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہر اور بھی جائز ہو وکیل کے اس سوال جواب کے لیے مفادات میں یعنی مدعی
 کو درست ہر خصوصیت اور غاشہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسا و پاس وکیل کو دیوے اسی طرح مدعی علیہ کو بھی درست ہر
 اگر کہ حاکم جسا و پاس کرے بلکہ بعضہ ہر شاخ کہتے ہیں کہ وکیل ہر خاصیت کے لیے بغیر رضامندی طرفین

عبد ذون و عاقل
 جسکو ولی نے اجازت
 تصرفات و تجارت
 کی دی ہو یا جو ذون
 وہ وکیل عاقل
 یا عیب یا ذون یا صبی
 ما ذون کا ایک
 صبی عاقل

اگر کہ حاکم جسا و پاس کرے بلکہ بعضہ ہر شاخ کہتے ہیں کہ وکیل ہر خاصیت کے لیے بغیر رضامندی طرفین

جیسے قبضہ کرنا بیع پر اور طلب کرنا من کا مشتری سے اور ضمانت کرنا عیب میں اور پھر لینا من کا در صورت استحقاق
 بیع یعنی بیع کی اسلئے کی صورت میں تو ان قسم کے حقوق میں توکیل کو اختیار ہوتا ہے لیکن اور تعمیل انکی واجب
 نہیں یہاں تک کہ اگر وہ بازر ہے تو توکیل ان افعال پر اسکو حق نہیں کہ اسکا اسواسطے کہ وہ مستخرج ہو ان کاموں میں تو
 وکیل کر سکتا ہے توکیل کو ان کاموں کے لیے اور قریب ہر کوئی کچھ بیان اسکا کتاب المضارقتہ میں اور اگر وکیل مر جاوے
 تو اختیار ان حقوق کا اس کے ورثہ کو ہوگا تو اگر ورثہ نہ ہو یا فعال شیعہ تو وکیل کر دینگے اپنے مورث کے موکل کو اور لامشا فہی
 کے نزدیک موکل کا یہ کہ سکتا ہے بغیر وکیل کے وکیل کیے ہوئے یا اس کے وارثوں کے وکیل کیے ہوئے یعنی گوکہ وکیل یا اس کے وارث
 پھر موکل کیون بناو بیانی طرف سے واسطے تعمیل ان حقوق کے جب بھی موکل کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع
 کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا من کا طرف بانے کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جائے طرف ثانی کا تو مدعی کو یہ اختیار ہے کہ ان کو
 کے لیے اس پر چر کرے کذا اولا اصل صورت پر وکیل خریدتا ہے اور ہی وقت میں اس کو ثمن ملک موکل کی ثابت ہوتی ہے تو وکیل
 نے اگر اپنے قریب محرم کو خرید لیا تو آزاد ہوگا اس واسطے کہ وکیل اسکا مالک ہی نہیں ہو ص اور جو عتقد اسے ہیں کہ وکیل
 اور کو اپنے موکل کی طرف نسبت کرتا ہے جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ نہ ہو وے اور پہلے
 صلح ہو تھی کہ مدعی علیہ تو میں مقرر تھا تو وہ بمنزہ بیع اور شر کے تھی اسی سبب سے وکیل اسکو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا بجز
 اسکے ص اور قتل عمدت اور عتق بقا بایا ل در کتابت اور عہدہ اور تصدق اور عاریت دینا اور امانت رکھنا اور گواہی
 اور قرض لینا تو ان کے حقوق بھی متعلق ہونگے موکل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر سے منہو طلب کیا جاوے گا اور وکیل بیوہ کا
 تسلیم کرنا زوجہ کا لازم ہوگا اور نہ وکیل زوجہ کو بدل خلع دینا ہوگا اگر خریدنے عروہ کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو خرید کو اختیار
 ہر کوئی باوصف طلب کرنے عروہ کو نہ دے اور جو دیگر تو درست ہے پھر وکیل اس کو طلب کرے ف اس واسطے
 کہ حق حذر کر ہو بیع کیا جاتا چاہیے کہ بعض مثالوں میں دیکھا جائے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں ہر طرف وکیل کی اسکو
 کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں ہیں کہ وہ مستغنی ہیں موکل کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں سے ہیں اہل صلح
 علیج اور صلح موکل کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں سے ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے اقرار کی حالت میں ہو
 یا انکار کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہو دونوں صورتوں میں انصاف میں ہی دونوں میں کی یکساں ہیں بیع بلا زید جب عوی
 کیا ایک گھر کا عروہ تو عروہ نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کرے زید سے بھائی ایک سور و پیہ کے اور زید نے
 اور زید بیوہ بیع کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو بیع صلح تمام ہو جاوے گی برابر کہ عروہ استحقاق زید کا مقرب ہو یا منکر اس واسطے
 کہ اگر عروہ مقرب تو بیع صلح بیع کے ہے تو حقوق اس کے راجع ہونگے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم کرنا
 وکیل پر لازم ہوگا اور اگر عروہ منکر ہو تو وہ عوض ہر قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی نے سور و پیہ کی حالت سے
 اپنے پیش چھوڑا تو وکیل سفیر محض ہے تو نہ راجع ہونگے حقوق اور اسکی طرف والد اعلم کذا فی الاصل مسئلہ
 ملحقہ وکیل کرنا قرض لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی سے قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اس کے قبضہ کے لیے تو

اور بیع پر اور طلب کرنا من کا مشتری سے اور ضمانت کرنا عیب میں اور پھر لینا من کا در صورت استحقاق
 بیع یعنی بیع کی اسلئے کی صورت میں تو ان قسم کے حقوق میں توکیل کو اختیار ہوتا ہے لیکن اور تعمیل انکی واجب
 نہیں یہاں تک کہ اگر وہ بازر ہے تو توکیل ان افعال پر اسکو حق نہیں کہ اسکا اسواسطے کہ وہ مستخرج ہو ان کاموں میں تو
 وکیل کر سکتا ہے توکیل کو ان کاموں کے لیے اور قریب ہر کوئی کچھ بیان اسکا کتاب المضارقتہ میں اور اگر وکیل مر جاوے
 تو اختیار ان حقوق کا اس کے ورثہ کو ہوگا تو اگر ورثہ نہ ہو یا فعال شیعہ تو وکیل کر دینگے اپنے مورث کے موکل کو اور لامشا فہی
 کے نزدیک موکل کا یہ کہ سکتا ہے بغیر وکیل کے وکیل کیے ہوئے یا اس کے وارثوں کے وکیل کیے ہوئے یعنی گوکہ وکیل یا اس کے وارث
 پھر موکل کیون بناو بیانی طرف سے واسطے تعمیل ان حقوق کے جب بھی موکل کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع
 کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا من کا طرف بانے کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جائے طرف ثانی کا تو مدعی کو یہ اختیار ہے کہ ان کو
 کے لیے اس پر چر کرے کذا اولا اصل صورت پر وکیل خریدتا ہے اور ہی وقت میں اس کو ثمن ملک موکل کی ثابت ہوتی ہے تو وکیل
 نے اگر اپنے قریب محرم کو خرید لیا تو آزاد ہوگا اس واسطے کہ وکیل اسکا مالک ہی نہیں ہو ص اور جو عتقد اسے ہیں کہ وکیل
 اور کو اپنے موکل کی طرف نسبت کرتا ہے جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ نہ ہو وے اور پہلے
 صلح ہو تھی کہ مدعی علیہ تو میں مقرر تھا تو وہ بمنزہ بیع اور شر کے تھی اسی سبب سے وکیل اسکو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا بجز
 اسکے ص اور قتل عمدت اور عتق بقا بایا ل در کتابت اور عہدہ اور تصدق اور عاریت دینا اور امانت رکھنا اور گواہی
 اور قرض لینا تو ان کے حقوق بھی متعلق ہونگے موکل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر سے منہو طلب کیا جاوے گا اور وکیل بیوہ کا
 تسلیم کرنا زوجہ کا لازم ہوگا اور نہ وکیل زوجہ کو بدل خلع دینا ہوگا اگر خریدنے عروہ کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو خرید کو اختیار
 ہر کوئی باوصف طلب کرنے عروہ کو نہ دے اور جو دیگر تو درست ہے پھر وکیل اس کو طلب کرے ف اس واسطے
 کہ حق حذر کر ہو بیع کیا جاتا چاہیے کہ بعض مثالوں میں دیکھا جائے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں ہر طرف وکیل کی اسکو
 کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں ہیں کہ وہ مستغنی ہیں موکل کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں سے ہیں اہل صلح
 علیج اور صلح موکل کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں سے ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے اقرار کی حالت میں ہو
 یا انکار کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہو دونوں صورتوں میں انصاف میں ہی دونوں میں کی یکساں ہیں بیع بلا زید جب عوی
 کیا ایک گھر کا عروہ تو عروہ نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کرے زید سے بھائی ایک سور و پیہ کے اور زید نے
 اور زید بیوہ بیع کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو بیع صلح تمام ہو جاوے گی برابر کہ عروہ استحقاق زید کا مقرب ہو یا منکر اس واسطے
 کہ اگر عروہ مقرب تو بیع صلح بیع کے ہے تو حقوق اس کے راجع ہونگے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم کرنا
 وکیل پر لازم ہوگا اور اگر عروہ منکر ہو تو وہ عوض ہر قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی نے سور و پیہ کی حالت سے
 اپنے پیش چھوڑا تو وکیل سفیر محض ہے تو نہ راجع ہونگے حقوق اور اسکی طرف والد اعلم کذا فی الاصل مسئلہ
 ملحقہ وکیل کرنا قرض لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی سے قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اس کے قبضہ کے لیے تو

اور قبل اس بات کے کہ یہ کوہ غلام جو ایک کسب و کار کے پاس ہوا گیا تو وہ عمر و بی کے مال سے ہلاک ہو گا البتہ اگر وہ غلام
نہیں ہوگا اگر وہ غلام ہوگا تو وہ ایک کسب و کار کے پاس ہوا گیا تو وہ عمر و بی کے مال سے ہلاک ہو گا البتہ اگر وہ غلام
اور ہلاک ہونے والا ایک شخص ایک غلام سے کہا کہ تو اپنے تئیں خرید کر لے میرے لیے اپنے مولیٰ سے اور غلام نے
مالک سے کہا بیچ تو مجھ کو میرا بھتیجا غلام کے لیے اور مولیٰ نے بیچا تو وہ غلام اس شخص کا ہو جاوے گا جسے حکم کیا تھا
اس واسطے کہ غلام غیر کاکیل اپنی ذات کے خریدنے کے لیے ہو سکتا ہے اور جو غلام نے مالک سے اتنا ہی کہا کہ بیچ تو
مجھ کو میرا بھتیجا اور غلام نے کے لیے نہ کہا تو آزاد ہو جاوے گا اور اس غلام پر لازم آوے گی اس اور جو ایک
غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو خریدے میرے مولیٰ سے بیس ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام نے اس شخص
کو دیتے تو اگر وہ شخص مولیٰ سے یہ کہے گا کہ میں اس غلام کو اسی کے لیے خریدتا ہوں اور مولیٰ نے بیچ کی آزاد ہو
وہ غلام اور اگر یہ نہ کہے گا کہ میں اس کو اسی کے لیے خریدتا ہوں تو وہ مشتری کا غلام ہو جاوے گا اور اس کے روپے اس شخص
پر لازم آئیں گے اور وہ جو ہزار غلام نے اس کو دیے تھے وہ مولیٰ کے ہو گے اور اس واسطے کہ وہ کمالی اس کے غلام
کی ہے تو اسی کی ملک ہوگی اور مشتری اس کو اس کے روپے اپنے پاس بابت ثمن کے دیگا اس اگر خریدنے کو
حکم کیا کہ میرے لیے ایک غلام خریدو بعد اسکے عمر نے کہا کہ سینے غلام تیرے لیے خریدتا ہوں پھر اس کو مر گیا
اور زید یہ کہتا ہے کہ وہ غلام تو نے اپنے لیے خریدتا تھا تو صورت میں اگر زید عمر کو دام دیچکا تھا تو قول عمر کا قسم سے
مقبول ہو گا ورنہ قول زید کا وکیل نے جب موکل کے لیے ایک شخص خریدی تو وہ اپنے موکل سے دام اس کے
لے سکتا ہے گویا بھی تک وکیل نے بائع کو ثمن نہ دی ہو گا وکیل کو ہونچتا ہے کہ وہ کسی موکل کو نہ دے جب تک اس
دام وصول نہ کرے اگرچہ اس سے دم بائع کو ابھی نہ دے ہوں تو اگر وہ کسی ہلاک ہوگئی ہوگی اس قبل اس کے روک
سکھنے کے واسطے وصول ثمن کے تو موکل کے مال میں سے ہلاک ہوگی اس یعنی موکل پر اس کی ثمن لازم آوے گی
اس اور ثمن اس کی ساقط نہ ہوگی اور اگر وکیل نے اس کو روک رکھا تھا موکل سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ
نہیں ہلاک ہوئی تو ثمن ساقط ہو جاوے گی موکل کے ذمی سے اس یعنی موکل کو وہ ثمن جو وکیل نے اپنے بائع سے
ٹھہرائی تھی نہ دینا پڑے گی اور اس میں زہر اور ابو یوسف کا خلاف ہے کہ کوہ ہلال کتاب میں ہائے میں کوہ نہیں ہونچتا
کہ موکل جس چیز میں خریدنے کے لیے کہا ہوا ہو اس کو اپنے لیے خریدے اس واسطے کہ موکل ہی کی ہجرت ہے اس کی
گو وہ عقد کو اپنے طرف منسوب کرے اس طرح کہ تخصیص کرے اپنے نفس کی مثلاً احمد کے گواہ رہو کہ اس چیز کو میں
اپنے لیے خریدتا ہوں یا نہایت کرے اپنے لیے کفایہ صورت کو جب کہ اپنے کیا دوسرے کو واسطے خریدنے ایک شخص نے
کے نوکر کو وکیل نے موکل کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز موکل ہی کی ہو جاوے گی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جاوے گی غلام
کے لیے یہ عورتیں ہیں کہ موکل نے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً کہا تھا کہ روپیوں کے یا شرفیوں کے عوض میں
خرید کر یا اور وکیل نے دوسری قسم کے عوض میں خرید لیا موکل نے ثمن مطلق کہا تھا اور وکیل نے سوا دہم دیا نہ کہ
کسی شے کے بدلے میں خرید لیا تو یہ بھی مخالفت ہوگی اس وجہ کہ مطلق ثمن سے عوض میں مراد نقد و بھی دہم دیا نہ کہ

[illegible]

کہ نہیں تھے نہ پانسو کو خریدیں نہ تو دونوں سے حلف لیا جاوے گا اگر چہ بائیں کو بیل ہی کی تصدیق کرے بھر اگر وہ دونوں حلف کر لیں گے تو لونڈی کو بیل ہی پر پڑے گی اور بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر بائیں نے تصدیق کی کو بیل کی آواز اس صورت میں دونوں سے حلف نہ لیا جائے کہ بیل کو اس قسم سے معتبر مہو جاوے گا لیکن ظاہر یہ ہے کہ دونوں سے حلف لیا جاوے گا اور یہی قول ہر امام ابی منصور تبریزی کا قول ہے۔

فقط طحاوی میں ہے کہ عدم حلف کو صحیح کہنا ہے قاضی خان نے تبعاً للفقہاء الی جمعہ یعنی فقہ ابو جعفر کی متابعت سے تو تصحیح میں اختلاف ہوا انتہی یہ ہے کہ جو شخص کسی کو سب سے زیادہ تنہا بیعت یعنی اذیت کرے اور اگر انکار کرے تو بیل کی توبیہ کرتا ہے اور اللہ اعلم

فصل بیس گن ملو گن کے بھنسے وکیل خرید و فروخت کا معاملہ نمک

وکیل بیع و شرا لیسے شخص سے معاند کرے کہ جبکہ واسطے کو اپنی اسکی مقبول نہیں ہوتی ہر امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اگر قیمت بازاری سے بیع و شرا کرے مگر اپنے غلام اور کاتب سے درست نہیں اور صحیح ہے وکیل کی بیع کہ اوپر میں قیمت سے اور بیع میں سہا کے اور و حار اور کل سہا بہین سے آدھے کی بیع اور ان مسائل میں صاحبین کا اختلاف ہے اگر وکیل بیع نے مشتری کی کوئی چیز عوض میں نہیں کے کر و کر لی یا اوست سے ضمانت کی بعد از اسکے وہ مشتریوں تلف ہو گئی کوئل پاس یا ضمانت سے مال وصول نہوا اس طرح کہ ضمانت غلط بیع کر گیا اور کفول عوض بھی غلط گیا یا غائب ہو گیا اور اسکا پتہ معلوم نہیں اور یہی صورت ہے کہ معاملہ ایسے قاضی کے پاس گیا جو قائل ہے اس بات کا کہ اصل بری ہو جاتا ہے کفالت کفیل سے کفیل غلط ہو کر رہ گیا جیسا کہ یہ نہ سب بالگ ہو سائل وکیل الشرا کو ضرور ہے کہ برقریریت اور الایت پر چیز قبول ہوے خواہ اگر دام بڑھ کر جو خنہ کرنے والوں کی قیمت میں آجائے **ف** یعنی کنی خنہ کرنے والوں کے جاؤ کی قیمت پوچھی جاو تو وکیل کی شرا اوین میں سے کسی کے قول کے برابر ہو جاوے نہ کہ سب کے اقول سے زیادہ ہے **ص** اگر ایک کے خنہ نے کا وکیل کیا اور اوستہ وہ چیز آدمی خریدی تو بغیر یہ موقوف ہوگی بانی کے خریدے پر اگر باقی بھی خرید لیا تو موکل پر پڑے گی ورنہ نہیں اگر وکیل نے ایک شرا کو بیچا مشتری نے بسبب عیب کے وہ شرا وکیل پر پھیر دی اور وہ عیب ایسا ہو کہ تاریخ بیع سے اوپر پیدا نہیں ہو سکتا بلکہ قدیمی معلوم ہوتا ہے جیسے ایک اونگی زائد نکلی تو وکیل کو اپنے موکل پر رد کر دے برابر ہے کہ مشتری وکیل پر کرے اہو ہوا ہو یا اقرار یا کفول سے اور اگر وہ عیب ایسا ہو کہ مثل او سکے اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہے تو اگر وکیل مشتری نے گو اہون سے یا کفول سے ثابت کرے رد کیا ہے تو وہ موکل پر پھیر دیوے اور اگر اقرار سے وکیل کے رد کیا ہے تو وکیل موکل پر نہ پھیر سکے گا اگر وکیل نے اود و حار بیچا اور موکل نے کہا کہ میں نے تجھ کو نقد بیچنے کا حکم کیا تھا تو قول منوکل کا مقبول ہوگا **ف** قسم سے **ص** اور اگر مضارب اور رب المال میں اختلاف ہوا تو قول مضارب کا مقبول ہوگا **ف** قسم سے ذکر مضارب کا لے کو لگا انشاء اللہ تعالیٰ **ص** اگر کوئی دو شخصوں کو وکیل کرے تو ضرور ہے کہ اوس طرف جس میں وکیل نے نہیں دونوں ملکہ ایک ساتھ کہوں مگر جو وکیل باخصومت **ف** یعنی حاکم کے نزدیک مقدمہ طلاق کے وکیل **ص** چون یا امانت کے پھیرنے میں یا قرض واکر نے میں یا بغیر عوض طلاق خیرے میں اور اگر وکیل نے وکیل میں تو ہر ایک بغیر و سر کے وکالت کر سکتا ہے اگر غلام یا سکا تب اپنے لڑکے وغیرہ کے مال کی یا کافر ذمی اپنے

مستند الحکومت
وزیر امور خارجہ
پٹنہ نئی دہلی
۱۰ جولائی ۱۹۴۷ء

بیلان مختصر عقیدون دودوولیس

صغیر فرزند کے مال میں اور کافر کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر میں ہو ولایت نہیں واللہ اعلم وکیل کی کو
وکیل نہیں کہ سکتا اس امر میں کہ میں نے اپنے والد کو جو زمین کے موکل بنواؤں دیا ہو کیا یہ کہہ دیا ہو کہ میں نے اس کے موافق عمل نہا دیا

باب لیل بالخصوصیت اور وکیل بالقبض کے بیان میں

وکیل بالخصوصیت کو یہ ہو چننا ہے کہ یہ علی علیہ سے مال وصول کر کے اس پر قرضہ کر لے دے نہ وکیل متینوں اصرار تھا اس کے
یعنی امام غنیمت اور محمد اور ابو یوسف کے برخلاف زفر کے جیسے جو وکیل تقاضا کرنے کے لیے تہاؤں کو ہونچا ہوا مال
لے لے کر عطا ہوا روایت میں اور ہفتوی اس زمانہ میں اس پر جو کہ یہ دونوں وکیل قبض مال کے مالک تھے ہیں بسبب غبن
ہو جانے بکلیوں کے اور جو وکیل قرض کے وصول کر بیجا ہے اس کو خصوصیت کا اختیار ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے
نزدیک نہیں تو ہفتوی امام کے قول پر البتہ وکیل صلح یا وکیل ملازمت خصوصیت کا متین خصوصیت وکیل کہ ایک شخص کو لینے کے لیے وکیل ہو چکا ہو
بالا تفاق اختیار خصوصیت نہیں ہے خصوصیت وکیل کیا ایک شخص کو واسطے لینے ایک امام متین کے نزدیک تو جب وکیل طلب کیا اس کو زیر سے تو زیر سے
یہ جواب دیا کہ موکل تیرا اس غلام کو بیچ چکا ہے میرے ہاتھ تو یہ تھوڑی مدت تو یہی چکا جب تک کہ موکل حاضر ہو وکالت اور جب
وہ غلام میرے پاس ہو چکا ہے اور ان کو وہوں کی گواہی سے بیع ثابت ہوگی تو جب موکل حاضر ہو وکالت اس کے سامنے پھر
گواہوں سے دوبارہ گواہی بیچ کی اسی طرح یہ سائل میں کہ ایک شخص آیا اور دے سنے کہا کہ میں زید کا وکیل ہوں واسطے
یہ جانے اس کی زوجہ کے یا اس کے غلام کے تو زوجہ نے گواہ قائم کیے زید کے طلاق پر اور غلام نے اس کے آزاد کر دینے پر تو ان
گواہوں کی گواہی سے ابھی حکم طلاق یا آزادی کا دنیا جاہیگا بلکہ تھوڑی مدت تو یہی رکھا جاوے گا یہاں تک کہ زید حاضر ہو وکالت تو جب
زید آوے گا پھر گواہی دوبارہ بیچاویگی سائل اگر وکیل بالخصوصیت اپنے موکل کی طرف سے کسی بات کا اقرار کرے قاضی
کے سامنے تو یہ قرار موکل پر نافذ ہوگا اور اگر قاضی کے سوا اور کسی کے سامنے اقرار کرے تو یہ قرار حجت نہ ہوگا اگر مکفول
وکیل کرے کفیل کو واسطے لینے مکفول کے مکفول عنہ سے تو یہ کفالت جائز نہ ہوگی اگر ایک شخص نے ان کر کہا کہ میں وکیل
ہوں زید کا جو غائب ہے اس کا قرض وصول کر نیکی لیے اور زید کے قرض دار نے اس کی تصدیق کی تو قرض دار کو حکم ہوگا
کہ وہ قرض حاکم کرے اس شخص کے بچہ اگر زید آیا اور دے سنے اس شخص کی جنے اپنے متین کی کہ اس کا تھوڑا تھوڑا قرض دار کو
پھر قرض زید کو ادا کرنا ہوگا اور قرض دار نے مال کو اگر وکیل کے پاس باقی ہے پھر بیچا اور اگر باقی نہ ہو تو کچھ نہ پاوے گا الا اس صورت میں
جب وکیل مال لینے وقت ضامن ہو گیا ہو ہر حالت کا اگر زید اگر میری وکالت کا انکار کرے گا تو میں ضامن ہوں اس مال کا
یا قرض دار نے مال اس کو صرف اس کے کہنے سے دیدیا ہو وکالت کی تصدیق کی ہو وکالت ایک شخص نے انکر کہا کہ میں زید
کی طرف سے اس کی امانت پر قرضہ کر نیکیا وکیل ہوں اور مؤدع یعنی جس کے پاس ودیعت ہے اس شخص کی وکالت کی تصدیق
کی تو مؤدع کو امانت حاکم کرے کہ نہ ہوگا اور اگر کوئی یوں کہے کہ مالک امانت مر گیا اور اس کا وارث میں ہوں اور وہ امانت
میرے لیے میراث چھوڑ کر گیا اور تصدیق کیے اس کی وہ شخص جس کے پاس امانت ہے تو اس کو حکم ہوگا کہ امانت اس شخص کے
سپر دے دے اور اگر کہنے کا مؤدع سے کہ میں نے امانت کو خرید لیا ہے مالک امانت سے اور مؤدع نے اس کی تصدیق کی
تو اس کو حکم دینے کا نہ ہوگا زید نے عمر کو دیا کہا اس نے دین وصول کر نیکی لیے مگر جب عمر نے دین زید کا طلب کیا

تو میرے اوسے جواب میں یہ کہا کہ زید نہیں وصول پاچکا ہر اوگواہ نہیں میں دیوں پاس تو بیکر کو حکم ہو گا کہ وہ دین عمر کو واکر کر
تو جب یہ حاضر ہو گا اور انکار کرے دین وصول پاچکے کا تو اسے بیکر سے لے لے اور وکیل کو قسم نہ لانی جاوگی اس بات پر کہ
میں نہیں جانتا کہ موکل میرا سن میں کو وصول پاچکا ہر اگر مشتری نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ وہ بائع سے خصومت کرے
اوس عیب کے بابت جو بیع میں نکلا ہر اور بیع واپس کر دے بعد اوسے مشتری غائب ہو گیا اب وکیل نے چاہا کہ بیع
کو بائع پر رد کرے تو بائع نے یہ کہا کہ مشتری خریدے وقت اس عیب پر رضا مند ہو گیا تھا تو وکیل بیع کو نہیں سچھڑا
میان تک کہ مشتری قسم کھائے کہ میں راضی نہیں ہوا تھا اس عیب پر اور صاحبین کے نزدیک وکیل بیع کو پھر سکتا ہر اور
بعضوں نے کہا کہ صحیح تر نزدیک ابو یوسف کے یہ ہو کہ دونوں مسائل میں بی مسئلہ میں جو پہلے گذرا اور اس
مسئلہ میں تاخیر یہاں تک کہ حلف کر لے دے دائن یا مشتری اگر زید نے عمرو کو دس روپیہ دیے کہ اسکو تیرا مل و عیال سچھڑنا
کرنا اور عمرو نے دس روپیہ اپنے پاس لیکر اپنے خرچ کیے تو وہ دس روپیہ زید نے دیے تھے عمرو کے ہوا جو شک و بعضوں نے کہا کہ
کہ یہ سخاں ہر اور قیاس سے کہو چاہتا ہر کہ عمرو جو روپیہ اپنے پاس نہ رکھے ہن وہ تبرعاً ہو جائے وجہ سخاں کی یہ کہ
کہ وکیل خرچہ لینے کے لئے وکیل بالشرع کے ہر اور وکیل بالشرع کے لئے اپنے پاس روپیہ موکل سے لے سکتا ہر بیع میں بھی حکم ہو گا واللہ

باب وکیل کے معزول کر کے کے بیان میں

موکل کو ہونچتا ہر کہ جب چاہے وکیل کو معزول کر دے وکالت سے لیکن شرط معزولی کی ہر کہ وکیل کو اسکا علم ہو جاوے
و ت تو بہت تک وکیل کو علم اپنے عزل کا حاصل ہو گیا یعنی اوسکو ایک شخص عادل یا دوستوار حال خبر عزل کی نہ سناوین تو جتنے
تصرفات قبل اوسکے کر چکا موکل پر لازم ہونگے ہالہ یہ صور اور باطل ہو جاتی ہر وکالت کو بانی موکل کے مرجانے سے یا
سال مجبور ہونے سے و اور نام ابو یوسف کے نزدیک ایک مہینے بھر اگر جنون رہا وکیل یا موکل تو وکالت اوسکی
باطل ہو جاوگی اور ایک روایت میں ایک دن رات منقول ہر اور وہ جو متن میں ذکر کیا قول محمد کا ہر اور ہی میں احتیاط
ہر لیکن درمختار میں ہر کہ فتویٰ ایک مہینے کی مقدار ہر جو اور کسی صحیح کہا توستانی اور باقلانی جس یا قدر بھر دارا حرب میں
چلے جانے سے اور اگر موکل مکاتب تھا اور وہ ادا نہ کرنا بہت عاثر ہو گیا یا دشمنیوں نے ملکر ایک شخص کو وکیل کیا تھا
اور وہ دونوں شریک صلہ ہو گئے یا بعد از دس وکیل کیا تھا پھر مالک نے اوسکو منع کر دیا تصرفات سے تو ان صاحب رتوں
میں بھی وکالت وکیل کی باطل ہو جاوگی اگرچہ وکیل کو ان حالوں کی خبر نہو اگر موکل نے جس کام کے لیے وکیل کو وکیل کیا تھا
وہ کام آپ کر لیا تب بھی وکالت باطل ہوگی جیسے وکیل کیا اپنے علامہ ادا کر کے لیے پھر وکیل نے اوسکو خود آزاد کر دیا یا وکیل
کیا اسکو ایک عورت سے نکاح کر لینے کا پھر موکل نے خود اوس نکاح کر لیا اور بعد اچھی کر دیا اوسکو تو بھی وکیل کو نہیں پونچتا
کہ پھر ہر نکاحی وکیل سے کر دے و اسوایہ کے حاجت اوس کی اپوری ہو چکی البتہ اگر وکیل نے اوس سے
نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اوسے چاہی کر دیا تو اب اوسکو ہونچتا ہر کہ موکل سے نکاح اوسکا کر دے ہالہ یہ

کے لئے اللہ تعالیٰ

آپ کو کہتے ہیں خبر دینے کو ساتھ ایک حق کے لئے یہ غیر عرف اس تعریف پر بہت سے اعتراضات ہو ہیں بلکہ تعریف

جامع و مانع وہ ہے جو صاحب درمختار نے بیان کی اگر دعویٰ ایک قول قبول ہو تو نزدیک قاضی کے کہ قصداً یا جاناً اور سے
طلب ایک حق کا غیر سے یا دفع کرنا محکم کا یہی ذات سے تو اس میں دفع دعویٰ مقصود داخل ہو گیا
صورت اس کی یوں ہو کہ مدعی قاضی سے یہ کہے کہ اعلاناً تعرض ہوا کرتا ہے مجھ سے ناحق اور میں چاہتا ہوں کہ وہ دفع کرے
تعرض کو تو قاضی اس دعویٰ کو منسکستا ہے اور منع کر گیا قاضی مدعی علیہ کو اس تعرض میں سے ناحق توجہ تک مدعی علیہ کے
پاس کوئی حجت نہ ہوگی باز رہ گیا تعرض سے بچ کر پاد گیا کوئی حجت تعرض کر گیا اعلان دعویٰ قطع نزاع کے کہ وہ مسمع
نہیں صورت اس کی یوں ہو کہ ایک شخص آئے قاضی پاس اور کہے کہ حکم کرو فلاں نے کو اس بات کا اگر کوئی دعویٰ رکھتا ہے میرے
اور یہ تو کرے اس کو ورنہ ورنہ وہ گواہوں کے بری کرے مجھے سب دعاوی سے تو قاضی مدعی کو جو بڑا گیا اسے مدعی
کرنیک کیونکہ دعویٰ حق اس کا ہے یہاں تک کہ مدعی وہ ہے کہ اگر نہ ہو موت کو ترک کرے تو اس پر جو بزرگوں اور مدعی علیہ کے کہ
جہ کر یا یا و خصوصاً پر اور موافق تفسیر دعویٰ کے مدعی کی تفسیر یوں چاہیے کہ مدعی وہ ہے جو خبر دیتا ہے اپنے حق کی غیر پر تو یہ
تفسیر دوسری تفسیر یہ کہ کیا اس کو بعض مشائخ نے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مدعی وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر کے
جو غیر ظاہر ہے یعنی وہ دعویٰ کرتا ہے ملک کی ایک شے کا حال اگر وہ شے اس کے قبضے میں نہیں ہو تو کہ قبضہ میں مدعی علیہ کے
اور یہ خلاف ظاہر ہے کہ شے مالک کے قبضے میں نہ ہو اور مدعی علیہ وہ ہے جو تمسک کرتا ہے ساتھ اس امر کے کہ وہ ظاہر ہے
ف یعنی ظاہر ہے کہ شے اس کی ہے جس کے قبضے میں ہے اور مدعی علیہ ہی کہتا ہے کہ لیکن باعتبار شناخت مدعی اور مدعی
میں معنی کا ہر نہ ظاہر کا یہاں تک کہ اگر موضوع نے دعویٰ کیا رد و دلیعت کا طرف موضوع کے تو وہ ظاہر میں مدعی پر لیکن
حقیقت میں مدعی علیہ کے کہ کیا انکار کرتا ہے نہان کا ف یعنی غرض موضوع کی جس کے پاس امانت تھی رد و دلیعت کے مدعی
سے یہ ہے کہ اس پر نہ ان مال امانت کا لازم نہ آئے تو ظاہر میں اگر یہی معلوم ہوتا ہے کہ رد و دلیعت کا مدعی موضوع ہے تو موضوع
مدعی علیہ پر لیکن یہاں چونکہ حقیقت اور معنی کا اعتبار ہے اور حقیقت میں منکر صان کا موضوع ہے تو اسی کو مدعی علیہ قرار دیا گیا
اس واسطے کہ منکر مدعی علیہ کو کہتے ہیں تو قول اسی کا قسم سے معتبر ہو گا گھالیدہ ص اور دعویٰ کی صحت کے کئی شرط ہیں
ف رکن دعویٰ یہ ہے کہ نسبت کرنا حق کی طرف اپنے اگر اصلاً دعویٰ ہو گیا ہے تو مکمل کی طرف اگر کوالتا ہو اور اصل دعویٰ
و شخص ہے جو عاقل متین ہو اگر چہ بی ماؤں ہو ورنہ جائز نہ ہو گا اور بشرط دعویٰ یہ ہیں کہ مجلس تصنا ہو اور مدعی علیہ حاضر ہو
اس واسطے کہ تصنا علی الغائب نہیں ہو سکتی اور کیا مدعی علیہ کو حاضر کرنا اسی وقت چاہیے جب مدعی دعویٰ کرے تو جواب
اس کا یہ ہے کہ اگر مدعی علیہ میں ہو گیا اتنی دور کہ اپنے مکان سے مجلس تصنا میں اگر کچھ رات کو اپنے مکان میں رہ سکتا ہے
تو بجز دعویٰ طلب کے مدعی علیہ کو اور اگر اس سے زیادہ دور ہو تو وجہ تک مدعی سے وجہ ثبوت نہ لیا جائے مدعی علیہ کو طلب
نکرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ حلف لے کر کیا مدعی سے اپنے دعویٰ کے حق ہو نہ اگر وہ حلف کرے تو طلب کرے
مدعی علیہ کو ورنہ نہیں طے طاق کا شکی نے اور ہمارے زمانے میں قاضیوں کا چل ہے کہ جب اون کے پاس کوئی
شخص آکر دعویٰ کرتا ہے تو وہ طلب کر لیتے ہیں مدعی علیہ کو بغیر اس بات کے کہ تنفسا کروں مدعی سے کیفیت اس کے
دعویٰ کی اور تخمینہ کو لے لیں صحت دعویٰ کو ان کے حناد سے اور غفلت ہے ان قاضیوں کے کہ ان کا یہ ہے کہ ان کے

کہا اور سنے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آپ نے نہیں ہی تیرے لیے کچھ سوا قسم کے تو جگہ لکھی
 قسم کھانے تب کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر حلف کر لیا مدعی کے مال پر تاکہ کہے اسکو تو ظلم ہے البتہ مال کا اللہ تعالیٰ
 سے اور اللہ اس سے جمنہ پھر لپکا اور اس حدیث کے معنی بہت سی حدیثوں میں مروی ہیں بلکہ بعضوں نے اسکو متواتر کرایا روایت
 کیا مسلم نے ابی ہامزہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے کا ناحق مرد مسلمان کا اپنی قسم سے تو نیک است ایب کیا اللہ کی
 اس کے لیے جمنہ کہ اور ترمذی اور اس کے جنت کو کہو کہ آپ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دیا آپ نے اگر چاہا
 لکڑی جو بیٹھو کی **فائدہ** اگر مدعی علیہ نے کہا کہ میں نے اقرار کیا ہوں نہ انکار تو اس حلف لیا وہی بلکہ قید کیا جاوے گا کہ
 اقرار کرے یا انکار کرے اسی طرح اگر چاہے ہو یہ بھی کسی آیت کے اسکی زبان میں دُسر بخندار **مسئلہ** جمع کیا اگر
 فقہاء نے باہمیہ میں ملائے ہوں اس شخص کو جو بہت پر دعویٰ دین کہ بہ صورت اس کے قسم لانے کی یہ کہ قاضی اسکو یوں قسم کو
 کہ اسکی سینہ پانچ مدیون نیت سے نہیں پایا اور کہنے اسکی حالت سے مجھو کہو کیا اور نہ میری طرف کسی اور نے اسکو
 قبضہ کیا میرے حکم سے اور نہ سینہ اسکو معاف کیا نہ کل نہ بعض اور نہ سینہ اسکا کشتی جو الہ قبول کیا اور نہ میرے پاس اسکی کوئی
 چیز میں نہ کذا فی الحکم علیہ **مسئلہ** اگر مدعی علیہ نے ایک دفعہ بھی قسم کھانے سے انکار کیا مثلاً کہا میں قسم نہیں کھاؤنگا
 یا چپ ہو رہا بغیر کسی آفت کے **ف** یعنی اگر کوئی گناہ کرے تو اسکو اسکا انکول نہوگا **مسئلہ** اور قاضی نے فیصلہ کر دیا
 اس کے انکول پر تو صحیح ہو اور احتیاطاً آمین کہ قاضی قسم کے واسطے تین بار مدعی علیہ سے کہے پھر اگر تیسری بار میں بھی مدعی علیہ
 قسم سے انکار کرے تو قاضی اس کے انکول پر حکم کر دیوے **ف** انکول کہتے ہیں قسم سے انکار کر کے کہ قاضی اس کے انکول پر
 حکم کر دیوے کیا معنی مدعی کا مقدمہ جتا دیوے اور مال مدعی علیہ پر لازم کر دے **مسئلہ** اور شافی کے نزدیک صرف انکول
 سے مدعی علیہ کا پر مال لازم نہ کیا جاوے گا بلکہ پھر مدعی سے قسم لیا دیکر کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہو جب مدعی حلف کر لیا تو حکم
 کر دیا جاوے گا مال کا مدعی علیہ پر اور ہمارے نزدیک یہ بدعت ہے اور سب سے پہلے اس طرح کیا معاویہ رضی اللہ عنہ اور مخالف بہ حدیث مشہور
 کے **ف** اور یہی قول ہے احمد اور مالک کا اور یہی کہتے ہیں ابو یوسف اور مدعی کے پاس ایک گواہ ہو تو مدعی سے قسم لیکر حکم
 کر دینے میں مدعی علیہ پر اور قسم اسکی قائم مقام دوسرے گواہ کے ہوگی اور امام غزالی نے دونوں مسئلوں میں خلاف کیا
 ان کے لئے کا معنی ان کے نزدیک مدعی سے کسی حال میں حلف نہ لیا وہی بلکہ حلف خاص ہو مدعی علیہ کے ساتھ باتباع حدیث مشہور بلکہ
 متواتر جاوے گا کہ فرمایا حضرت علیؓ **الَّذِي عَلَى الذِّعْنِ وَالْيَمِينِ عَلَى مَنْ أَذْكَ** یعنی جس قسم منکر ہو اور الف الیمین ہاں اس سے
 جس قسم کہ یعنی تمام قسمیں مدعی علیہ پر ہیں اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ قسم جس مدعی علیہ سے ان کے لئے دیکھ لی گئی ہیں اس
 حدیث سے جسکو روایت کیا احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ و یحییٰ اور طحاوی نے عبد الوہاب بن عبد الحمید ثقفی سے انھوں نے
 امام جعفر صادق سے انھوں نے اپنے باپ محمد باقر سے انھوں نے جابر سے کہ فیصلہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ
 قسم کے اور کیا شاپ کے کہ ترمذی نے اور روایت کیا اسکو ترمذی اور مالک وغیرہ نے امام محمد باقر سے مرسل اور یہی آج بھی
 اور روایت کیا اسکو و ترمذی نے محمد باقر سے انھوں نے حضرت علیؓ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ ایک
 شاہد کے اور قسم مدعی سے اور نہ منقطع بلکہ اور قطع نہ کرنے علم یہ کہ جعفر صادق نے کبھی ہوا کہا اس حدیث کو اور بھی اس

میں سے انکار کیا

اور کہا شافعی نے اور بھی لے کہ عبد الوہاب نے وصل کیا اور وہ ثقہ ہیں کہتا ہوں کہ ذہبی نے اسکو ضعیف کیا اور کہا کہ مضبوط ہو گیا تھا آخر عمر میں اور مالک اور ثوری کی روایت مثل اگرچہ صحیح ہے لیکن حدیث مثل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے اور روایت کیا ابو داؤد اور طحاوی نے ابن عباس کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ شاہد اور قسم کے اور سن کہا اسکو ترمذی نے اور منکر کہا اسکو طحاوی نے اسواسطے کہ روایت کیا اسکو قیس بن سعد بن عروین نے بیان اور اسکی حدیث کو عروین دینار سے ہم کچھ نہیں جانتے اور روایت کیا شافعی اور اصحاب بن ابی حبان نے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا شاہد اور عمر بن سے نقل کیا ابن ابی حاتم نے اپنے باپ کہ حدیث صحیح ہے لیکن روایت کیا اس حدیث کو سیل بن ابی سلح نے اپنے باپ اور سناؤتے بیع بن ابی عبد الرحمن نے پھر گواہ کیا سیل کا کہ کہتے تھے ابو سیل کہ ربعیہ کہتے ہیں کہ میں نے اس حدیث بیان کی ابو ہریرہ کی کہ ماططاوی نے نقل کیا عن العینی کہ سیل راوی اس حدیث کا منکر ہے اور اسکی روایت کا تو حدیث مذکور حجت باقی نہیں رہی بعد منکر ہونے اسکے اور ہی کے اور باقی اسان بھی اس حدیث کی ضعیف ہیں جو اب امام صاحب کا اس حدیث بچند وجوہ **اول** اسطرح کہ یہ حدیث طرق اسکے سب ضعیف ہیں روایت کیا اسکو نقاد فن حدیث بھی بن معین نے تا نیا یہ حدیث باوجود ضعیف ہونے کے مخالف ہر نفس صریح کلام اللہ کے واستغناء شہیدین میں رجحان کو فان کو یکنونہ جملین و جعل کا مترادف الا یہ یعنی گواہ کرو تم دو مردوں کو اپنے میں سے تو اگر دو مرد ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں **ثالثا** مخالف ہے حدیث اس حدیث مشہور بلکہ متواتر ہے گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر چھ کر دیا ہے انہیں جنہیں شہود کو مدعی پر اور جنہیں میں کو مدعی علیہ پر **رابعاً** اس حدیث میں ذکر ایک واقعہ کا ہے اور نص قولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہو اور اس واقعہ سے یا اس مدعی جسے ایک حضرت نے دیا شہادت خرمیہ کو قائم مقام دو شہادتوں کے اور خاص ہے کہ خرمیہ سے باتفاق علماء اور احادیث اور آثار ہمارے قولی ہیں عام تو واجب ہوگی ترجیح انکی اس حدیث پر **خامساً** بصورت تسلیم معنی اس حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاہد اور میں سے یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شہاد پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر بوجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یمن لی تو مرد اور یمن مدعی علیہ نے یمن مدعی **سادساً** یہ کہ احتمال ہے کہ مراد شاہد سے خرمیہ ہو کیونکہ دوسری حدیث میں مروی ہے کہ حضرت نے اسکی شہادت کو نہ مانجھنہ و شہادت رکھا اور یہ حکم اسکی خصوصیات میں سے ہے **سابعاً** یہ کہ الف والام قاضی بالیمن مع الشاہدین عدا کا ہو اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شاہد سے شہادت مسہودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہی ہی طرح سے یمن یمن مسہودہ یعنی یمن مدعی علیہ ہوا **ثامناً** یہ کہ یمن سے یمن شاہد کی مراد ہو یعنی شاہد کو حکم کیا کہ لفظا شہد کہلے کیونکہ الشہد لفظا یمن میں سے ہے **تاسعاً** یہ کہ عمل اس حدیث پر متعارف نہوا عن سلف صحابین یعنی جواب دہ و تابعین ہیں اور یہ دلیل قاطع ہے کہ اس حدیث کے متروک یا مؤطل ہونے پر **عاشراً** یہ کہ استدلال امام شافعی اور ائمہ ثلثہ کا بابت اثبات ملکیت کے ہے تمام نہیں ہے کیونکہ باب او کا رد شہادت ہی مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگرچہ مدعی نے ایک گواہ بھی پیش نہ کیا ہوا اور یہ مخالف ہے اس حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی دلیل نہیں بلکہ روایت کیا داؤد طحانی نے ابن عمر سے کہ نبی صلی

شاہدین میں رجحان کو فان کو یکنونہ جملین و جعل کا مترادف الا یہ یعنی گواہ کرو تم دو مردوں کو اپنے میں سے تو اگر دو مرد ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ثالثا مخالف ہے حدیث اس حدیث مشہور بلکہ متواتر ہے گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر چھ کر دیا ہے انہیں جنہیں شہود کو مدعی پر اور جنہیں میں کو مدعی علیہ پر رابعاً اس حدیث میں ذکر ایک واقعہ کا ہے اور نص قولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہو اور اس واقعہ سے یا اس مدعی جسے ایک حضرت نے دیا شہادت خرمیہ کو قائم مقام دو شہادتوں کے اور خاص ہے کہ خرمیہ سے باتفاق علماء اور احادیث اور آثار ہمارے قولی ہیں عام تو واجب ہوگی ترجیح انکی اس حدیث پر خامساً بصورت تسلیم معنی اس حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاہد اور میں سے یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شہاد پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر بوجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یمن لی تو مرد اور یمن مدعی علیہ نے یمن مدعی سادساً یہ کہ احتمال ہے کہ مراد شاہد سے خرمیہ ہو کیونکہ دوسری حدیث میں مروی ہے کہ حضرت نے اسکی شہادت کو نہ مانجھنہ و شہادت رکھا اور یہ حکم اسکی خصوصیات میں سے ہے سابعاً یہ کہ الف والام قاضی بالیمن مع الشاہدین عدا کا ہو اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شاہد سے شہادت مسہودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہی ہی طرح سے یمن یمن مسہودہ یعنی یمن مدعی علیہ ہوا ثامناً یہ کہ یمن سے یمن شاہد کی مراد ہو یعنی شاہد کو حکم کیا کہ لفظا شہد کہلے کیونکہ الشہد لفظا یمن میں سے ہے تاسعاً یہ کہ عمل اس حدیث پر متعارف نہوا عن سلف صحابین یعنی جواب دہ و تابعین ہیں اور یہ دلیل قاطع ہے کہ اس حدیث کے متروک یا مؤطل ہونے پر عاشراً یہ کہ استدلال امام شافعی اور ائمہ ثلثہ کا بابت اثبات ملکیت کے ہے تمام نہیں ہے کیونکہ باب او کا رد شہادت ہی مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگرچہ مدعی نے ایک گواہ بھی پیش نہ کیا ہوا اور یہ مخالف ہے اس حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی دلیل نہیں بلکہ روایت کیا داؤد طحانی نے ابن عمر سے کہ نبی صلی

عناوین اسلام دیکھا قسم کو اوپر طالب حق یعنی مدعی کے توجہ اب اس کا یہ کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل واقعہ ہو
یہ کہ احتمال ہے کہ بیان اسی واقعہ میں مع الشاہد کا ہو اسناد اس کا نہایت ضعیف ہے تصحیح کی اوسکی سبب محضین نے قتل
عشرۃ کا صلہ دیکھا یعنی تحقیق المقام و فیما ذکیر کا کفایت لاولی الافہام استدللال عجیب اما مالک
نے موطا میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ میں مع الشاہد الواحد محبت نہیں بابب قول اللہ تعالیٰ کے قائل تو کیونکر اجلان
الایۃ توجہ اول لوگوں پر یہ کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک شخص پر مال کیا نہیں حلف لیا جاتا
مدعی علیہ سے تو اگر حلف کرتا ہے باطل ہو جاتا ہے اوس سے حق اور اگر نکل کر تارک تو پھر حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ
ایسا امر ہے کہ نہیں ہے اختلاف اوس میں کسی کا لوگوں میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے تو کس دلیل سے نکال رہے
اوسکو اور کس کتاب الشہد میں پایا اس مسئلے کو تو جب اس امر کو اقرار کرے تو ضرور ہرگز اقرار کرے عین مع الشاہد کا اگر یہ
نہیں ہے یہ کتاب الشہد انتہی باختصاص میں کہتا ہوں کہ یہ استدلال عجیب ہے امام مالک سے کیونکہ ثبوت حلف
مدعی علیہ کو تو اس وقت متواتر یا مشہور سے موجود ہے بلکہ و سپر جماع ہے محمدین کا کو یہاں کہ کس دلیل سے نکال رہے اسکو عبید بن
صواب سے اور اگر مدعا کی اوس امر اتفاقی سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکل مدعی علیہ تو اسکو اتفاقی کہتا
جمع علیہ بلا مصلحت کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم پر یا ائمہ جو لوگ عین مع الشاہد کو محبت نہیں جانتے ہیں وہ کہتے ہیں
کہ حلف رد کی جاوے گی مدعی پر تو ملازمست ان دونوں امروں میں غیر ثابت اور نہ دلیل ہے اور شاید کہ امام مالک بھی اس
عبارت کا مطلب سمجھتے ہو کہ وہ ہمہ فہم ناقص ہیں نہ آیا ہو و انہم سلم براد عبادہ ص اور نہیں حلف لیا جاتی ہے امام صاحب
مزدیک منکرست نکاح اور رجعت اور مدت ایلا کے اندر رجوع کرنے میں اور اقم ولد ہونے میں اور غلام ہونے میں اور شب
میں اور ولید میں برخلاف صاحبین کے ف اصل کتاب میں صورتیں ان مسائل کی یوں مذکور ہیں کہ ایک شخص نے
دعویٰ کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت سے یا اسکا اولاد ہو یعنی عورت مدعی منحل کی ہو تو اور مرد انکار کرے یا دعویٰ کیا ایک شخص نے
بعد طلاق کے اور گزرنے مدت کے کہ میں نے رجعت کی تھی مدت کے اندر اور انکار کیا عورت سے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک
شخص نے بعد گزرنے مدت ایلا کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا سے اندر مدت کے اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا
دعویٰ کیا ایک شخص نے بول النسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا اولاد ہو یا جھگڑا کیا دونوں آزادی کی ولایا ولاد مولات میں
اسی طور پر یا دعویٰ کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولیٰ سے اور دعویٰ کیا تھا اسکا مولیٰ نے اور گریا ہر
ولد اور اسکا اولاد یہاں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ میری اقم ولد ہے تو وہ ام ولد ہو جاوے گی صرف اسکے اقرار سے
اس میں اوس لونڈی کے انکار کی طرف التفات نہ ہو گا لیکن امام صاحب اور صاحبین کی مذکور ہیں اصل میں لیکن صحیح فقہاء
یہ کہ ان ساتوں چیزوں میں حلف لیاوے گی دس بخندار ص اور نہیں قسم لیاوے گی حد اور لعان میں ف جیسے حد زنا اور حد زنا
میں صورت حد کی یہ کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو قتل کرنا کی گائی تھی اور تجھے چھ دل لازم ہے اور مدعی علیہ نے
انکار کیا تو اس پر حلف نہ آوے گی بالاجماع اور صورت لعان کی یہ کہ عورت نے دعویٰ کیا غلام یا ند پر کہ تو نے مجھ کو قتل کرنا کی گائی تھی زنا کی
تو تجھے لعان واجب ہے اور مرد نے انکار کیا تو اسکو حلف نہ دلائی جاوے گی لکن اصل ص اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا

بیان استدلال مالک
برہن مع الشاہد

سماعت اور سنی ہوگی اور تصانیف حال پر پانی ہوگی اگر مدعی نے بعد قسم کے گواہ قائم کیے گواہ پہلے کہ چکا ہو کہ میرے پاس گواہ نہیں
ہیں یا بعد قضا بالانکول کے قبول کیے جاویں گے وکیل اور وحی اور توفی اور غیر کتاب مدعی علیہ سے حلف کر سکتے ہیں نیا
اور حلف نہیں کر سکتے نیا جب اپنے فعل پر آدمی سے حلف ایجابی ہو یا بطور قطع اور یقین کے معنی میں حلف مدعی کہنا یا اگر وسط میں
اور غیر کے فعل پر بطور علم کے کہ میں نہیں جانتا اس وقت کو جیسے کسی شخص نے دعویٰ کیا دین یا عین کا وارث پر بشرطیکہ کسی
میراث ہو نہ ہو جانتا ہو یا مدعی نے اس کے میراث ہو نہ ہو کیا اقرار کیا یا ختم یعنی مدعی علیہ اس کے میراث ہو نہ ہو گواہ لایا تو مدعی علیہ یعنی وارث
سے علم قسم لجاوے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ میراث میری یا میری والدین کا تھا مورث پر اگر مدعی نے دعویٰ کیا دین کا مدعی علیہ پر رد
ثابت کیا اور سکوبہان سے بعد اس کے مدعی علیہ نے جواب دیا کہ میں دین مدعی کو نہیں چکا ہوں تو مدعی علیہ سے گواہ آدین کے
لیے جاویں گے اسی طرح اگر دعویٰ کرے مدعی کے عفو کر دینے کا اگر مدعی علیہ کے پاس گواہ ہوں ایصال میں یا اگر ادین کے
قسم کا مدعی سے تو مدعی سے قسم لجاوے گی اگر مدعی قسم کرے تو مال لایا جاوے گا مدعی علیہ سے اور اگر انکول کرے تو مدعی علیہ پر پال لازم ہوگا
اگر ایک شاہد نے شہادت دی ہزار روپے کی مدعی علیہ پر اور دوسرے نے اس کے اقرار پر تو گواہی مقبول ہوگی اگر مدعی ایصال میں
کا دعویٰ کیا ایک بار کلین کا اور گواہوں نے اسے متفق متفق کی گواہی تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی اگر ورثہ نے زوجیت
زوجہ کا بالکل انکار کیا یعنی یہ کہہا کہ ہمارے مورث کی یہ کچی زوجہ نہ تھی بعد اس کے زوجہ نے گواہ قائم کیے نکاح اور
اب و دشمنی لگے کہ ہمارے مورث اس کو طلاق دی تھی اسے ابرا کیا تھا مگر تو قبول نہ کیا مگر اس کو اس کے حلف پر تو اس کے حلف پر

باب کیفیت حلف کے بیان میں

قسم ہوتی ہے اور حدیث کے نام ہاں سے نہ کسی اور کے نام سے **ف** اتے اگر قسم کھا دیکھا قرآن یا بان باپ یا غیر یا ولی شہید کے
نام سے یا کعبہ کی تو اس پر ایک قسم کے مرتب نہ ہونگے بلکہ اگر اللہ جل شانہ کا نام لیا اور کوئی دیگر قسم کھا دیکھا تو مشرک ہو جاوے گا البتہ
اگر قسم کھاوے اللہ نام سے یا کسی اور کے اسم سے ہر اسم متبرکہ سے جیسے رحمن رحیم قادر ذوالجلال یا اس کی ایسی صفت
سے جس سے قسم کھائی جاتی ہے جیسے عزت اور جلال اور کبر یا عظمة اور قدرت تو قسم معتبر ہوگی شامی روایت کیا جاری
اور مسلم نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیشک اللہ کو منع کرتا ہر اس بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنے باپوں
کی سوچو جس قسم میں قسم کھاؤ اللہ سوچا ہے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چپ سے اور روایت کیا جاری ہے کہ ابوہریرہ
سے کہ جیسے اپنے حلف میں کہتا قسم عزلات اور عزری کی تو چاہیے کہ کلمہ جید ہے یعنی لا الہ الا اللہ کما شیخ عبدالحق نے
شرح مشکوٰۃ میں کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم نہیں ہوتی تو اس سے کافر نہیں ہوتا لیکن مستحق جلا ہے کیونکہ صوت
کفری ہے اور اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم ہے یعنی اس چیز کی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہو تو یہ کفر ہے اور اگر وہی وجہ ہے کہ خود
کرے اس کو اور جید اسلام کرے روایت کیا ابوہریرہ سے کہ اس نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
یہ قسم کھاؤ تم اپنے باپ دادا اور اپنی اول کی اور نہ بتوں کی اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچے ہو اور روایت کیا ابوہریرہ
نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو اضعاف کسب کی تو اس سے
شکر کیا صر اور قسم نہ ہوگی طلاق اور عتاق سے **ف** یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم کھاوے کہ اگر

بیان حلف پر تفسیر

یعنی کا دعویٰ سچا ہو تو میری جو پر طلاق ہو یا یہ اعلام کرنا دیکھ کر تو اس درخواست مدعی پر کچھ کھانا نہ ہو گا کیونکہ قسم طلاق یا حقوق سے دینا
 حرام ہے کیونکہ ان فی الحالتین ص اور قول منعیف یہ کہ اگر کہہ رہا ہے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو مدعی علیہ سے طلاق
 اور عتاق پر قسم لیا جائے کہ یعنی قاضی کو لے لینا درست ہے اور یہ قول مردود ہے کیونکہ وجہ اول یہ کہ حلف دلانا طلاق اور عتاق
 کی حرام ہے تو اگر چہ مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اس کی تعمیل کیسے درست ہوگی یعنی اختیار کیا کر صاحب درخت را اور فقہا سے
 مستبرین نے دوسرے یہ کہ نتیجہ حلیف اسمین غلام نہیں جو تا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق
 کی قسم سے تو اس کے نکول سے اوپر مال لازم نہ کیا جاوے گا تو یہ حلیف نے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہاء نے یہ کہا ہے کہ جس شخص نے
 جائز رکھا ہے اس حلیف کو تو وہ قائل ہے اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ مال اوپر لازم کیا جاوے گا حدیث بخاری میں ہے
 نقل کیا اور باری سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ جاہل ہو یا اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے مستبرین تو وہ وقت
 طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہے تو دوسرے یہ کہ یہ قول منقول نہیں ہے فقہاء میں اربعہ سے اور نہ قبل سے فقہا سے
 بلکہ متون میں اسکی ممانعت تھی کہ جو بزرگ کا محض ایسا دیکھا ہو بعض فقہاء نے متاخرین کا جو حلی تعلیق ضرور نہیں علی انھوں جب کہ
 مخالفت احادیث اور حرام ہو تو ہو سکویا دیکھنا چاہیے ص اور سخت کر کے کہ قاضی قسم کو خدا کی اوصاف ذکر کرنے سے مثلاً قسم
 کھا تو اس امر کی جو طالب غالب ہے سمجھنے والا ہے یا شاہ ہر زندہ ہے کبھی اسکو موت اور فنا نہیں اور مثل اسکے ہا میں
 اسکی مثال یوں لکھی ہے کہ قاضی کہے مدعی علیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا نہ کہ جتنے والا ہے غائب اور حاضر کا وہ زمین پریم ہے جاننا ہو
 چھو بی چیز کو جیسے جاننا ہو کھلی چیز کو کہ مدعی کا تیرے پر مال نہیں ہے اور وہ اسمین سے کچھ انتہی اور قاضی کو پہنچتا ہے کہ کیا کرے قسم کی اس
 زیادہ بلکہ لیکن احتیاط کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ پر قسم کر نہ ہو جاوے اس واسطے کہ احتیاط اوپر صرف ایک قسم کا ہے اور بعضوں نے
 کہا ہے کہ جو شخص نیکی نہ دینا نہ مشہور ہو اوپر تاکہ قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو و قسم سخت کرے اور بعضوں نے کہا ہے
 کہ اگر مال قلیل ہو تو تعلیق قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال غلیظ کا دعویٰ ہو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ
 کی قسم دی اور اس نے تعلیق قسم سے انکار کیا تو قاضی اوپر نکول سے حکم نہ کرے اس واسطے کہ طلب تو اسکی قسم سے ہے اور وہ حاصل کیا
 دہر بخاری عن ابن ابی ص اور ہوگی تاکہ قسم کی مسلمان پر زمان اور مکان ف تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے
 دن قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت اللہ میں قسم لیوے درختا میں ہے کہ یہ تغلیظ مستحب نہیں ہے قاضی کو تو ظاہر ہے کہ اگر اس
 تو مباح ہے لیکن نقل کیا شامی نے محیط سے کہ میں جائز ہے تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے ص اور امام شافعی کے نزدیک تغلیظ
 قسم کی چاہیے زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے اور یہودی کو یوں
 حلف دلاوینگے کہ قسم ہے اور اس خدا کی کہ جیسے اواری تو راہ موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو طرح کے قسم ہے اور اس خدا کی جسے او را مال
 کو عیسیٰ علیہ السلام پر اور عجمی کو طرح کے قسم خدا کی جسے پیدا کیا اگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلاوینگے ف کیونکہ سب سے
 اقرار کرتے ہیں وجود خدا تعالیٰ کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَقَدْ فَتَنَّا آلَهُمْ مِّنْ خَلْقِ السَّمَكَاتِ وَالْأَنْهَارِ لِيَقُولُنَّ اللَّهُ
 یعنی اگر تو پوچھے مشرکین سے کہ کس نے پیدا کیا آسمان اور زمین کو البتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا اور پاری سے اور ہندو سے اگل کی
 اور گنگا کی قسم نہ لیوے کیونکہ تعلیق بغیر خدا جائز نہیں ہے بلکہ یوں کہے کہ قسم اس خدا کی جس نے پیدا کیا اگ کو اور گنگا کو درختا

یعنی چاہیے
 حلف دلاوینگے
 کہ قسم ہے

میں جو کہ قہر دہر یہ جو قدر نہیں غلے عرقل کا بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو اس سے کس چیز کی قسم لیا ہوگی لیکن معلوم نہیں ہوتا کہ کس قسم کا ہوتا ہے کہ نہی کی قسم لیا ہوگی اس واسطے کہ ہر بھی جملہ اسکا آگے ہی حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ میں دہر ہوتا اور وہی ہر کہتا ہے دہر کو اور اگر ہو وہی انصرانی پارسی ہندو سے صرف خدا کی قسم لے لے تو کافی ہو جاوے گا درختان میں ہے اگر مدعی علیہ کو چکا ہو تو اس کو حلف دینے کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی اس سے کہے کہ تجھے عہد ہو خدا کا اور اس کا شہادت اگر الیسا ہو اور الیسا ہو پھر حلف اپنے سر پر آگاہ کہے کہ میں تو وہ حلف ہو جاوے گا اور اگر نہ ہو تو قسم کو کھینچے تاکہ وہ اس کا بوجھ اپنے غصے سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو تو اس کو اشارہ سے قسم دیکو اور اگر گرو کا اور بہرا اور نہ ہا بھی ہو تو اس کا پاب کم کھائے یا اس کا وسیا و سکا وسیا یا اگر باپ اور وسی ہو تو قاضی نے جس شخص کو اس کے قائم مقام کیا ہے وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ یہ قسم کیا علم پر ہوگی اس واسطے کہ متعلق بالغیر تو یقین قطع پر ہو تو تحریر کرنا چاہیے پھر معلوم کر کہ یہ قول مخالف تقدیم کے کہ نیابت اختلاف میں جاری ہوتی ہے حلف میں انتہی صورت حلف میں حلف کا جو شک یہ لوگ نہی

یہود اور نصاریٰ اور بت پرست صلیب عبادت خانوں میں **ف** اس واسطے کہ قاضی کو ان کے عبادت خانوں میں جاننا کہ وہ ہر کیونکہ وہ مجمع شیطانی ہیں اور ظاہر اگر بہت تحریر ہو اس واسطے کہ نہ الاطلاق کر بہت تحریر ملد ہو تو ہی ذرا وسیع فتویٰ دیا کر اور مسلمان کی تعزیر کا جو لازم کرنا ہے ہر دو کے ساتھ کذا فی فی الواقع صورت اور قسم دلائی یا مدعی علیہ کو حاصل دعویٰ پر **ف** قاعدہ کا یہ سکا ہے کہ اگر شکیب ہو جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے عین تو مسلمان کا تو تو میں حلف سبب پر ہوگی اور اگر وہ سبب مرتفع ہو سکتا جیسے بیخ سے اور نکاح و طلاق سے تو وہاں قسم حاصل پر ہوگی مگر جس صورت میں مدعی کا ضرر ہو تو اس کی مثالیں مگر اتنی ترجیح کہ جیسے بیخ اور نکاح میں قاضی بیان قسم دے کہ قسم نہ لے کی تردیدوں میں بیخ قائم نہیں اور نکاح قائم نہیں اور طلاق میں اس طرح کہ وہ موت تجھے اس وقت بائن میں ہے اور غصب میں اس طرح کہ تجھے پر اس چیز کا پھر دنیا واجب نہیں اور نہ دیوے قسم سبب پر جیسے قسم خدا کی تینے نہیں بیجا یا سنے طلاق نہیں دیا یا سنے غصب نہیں کیا یا سنے نکاح نہیں کیا **ف** اس واسطے کہ یہ سبب مرتفع ہو جائیں اس طرح کہ ایک چیز کو بیجا پھر لیا گیا تو اگر مدعی علیہ کی قسم دلاوے سبب پر تو اس کو ضرر ہوگا جو چھوٹے لوگوں کے یہ مذہب طرفین کا ہے اور اس بوجھ کے نزدیک سب صورتوں میں حلف سبب پر دلائی جاوے گی مگر جب مدعی علیہ قاضی سے کہتا ہے کہ اس قاضی نے حلف دلا تو چھوٹے سبب پر اس واسطے کہ مدعی کہیں بیخ کرنا نہ پھر لیا گیا طلاق دیتا ہے پھر نکاح کر لیتا ہے اور بعضوں نے کہا کہ مدعی علیہ کے انکار کو تو یہ اگر وہ منکر ہوگا سبب کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہوگا حکم کا تو حاصل پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ لایق یہ ہے کہ ہمیشہ حلف ہو سبب پر اگر مدعی علیہ کہتا ہے قاضی سے کہ اس واسطے کہ نہی وجہ کی یہ بات ہے کہ پہلے بیخ ہوئی ہوگی پھر اقرار ہوگا تو دعویٰ اقرار میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہیے تو مدعی علیہ گواہ لازم ہیں اقرار کے اور اگر حاضر ہو تو مدعی پر قسم لگانا فی الاصل ص مگر اور صورت میں جہاں پر مدعی کا ضرر ہو تو وہاں حلف سبب پر ہوگی جیسے شفعہ کا دعویٰ سبب ہر گاہی کے اور شفعہ طلاق بطلاق بان کا جب مدعی علیہ ان چیزوں کا قائل نہ ہو **ف** مثلاً مدعی علیہ شافعی ہو اور اس کے نزدیک شہادت کو شفعہ ہے نہ طلاق بطلاق بان کو شفعہ تو یہاں اگر مدعی علیہ سے حلف لیا ہوگی حکم یعنی میرے اور شفعہ واجب نہیں یا شفعہ واجب نہیں تو مدعی علیہ بیجا ہوگا اور مدعی کا ضرر لازم آوے گا اس واسطے کہ مدعی علیہ کو یوں قسم دینے کے کہ قسم خدا کی سنے یہ گھٹنوں خریا یا سنے اس کو طلاق بان نہیں دیا کذا فی الاصل ص اس واسطے کہ قسم لیا جاوے گی اس سبب پر جو مرتفع نہیں ہو سکتا

غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر **ف** تو مولیٰ کو یونہی قسم دیوینگے کہ قسم خدا کی جتنی ہو سکے تو ادا کیا اسوا سے کہ اصل حلف لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا ارتقاء بیان نہیں ہو سکتا اسوا سے کہ غلام مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام نہیں بن سکتا لگنا فی الاصل اور لونڈی اور غلام کا فرہین اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق کے مولیٰ پر تو حلف لیجاوے گی حاصل پر **ف** اسوا سے کہ سبب کا ارتقاء بیان ہو سکتا ہے لیکن اونڈی میں تو اس طرح کہ تہذیب ہو جاوے اور دارا حرب میں پتی جاوے پھر قید ہو کر آئے اور لیکن غلام کا تو اس طرح کہ عہد کو تو دیوے اور دارا حرب پہلجائے پھر قید ہو کر آئے لگنا فی الاصل اسوا سے کہ جو شخص کسی چیز کا وارث ہو جائے اسے مورث سے اور دوسرے شخص مدعی ہو اوس چیز کا تو وارث سے حلف علم پر لیجاوے گی یعنی اس طرح کہ جسے معلوم نہیں کہ شہر تیرے ملک کے اور اگر کسی شخص کو کوئی چیز بیہیاد سے آئی تو وہ بطور قطع حلف کرے **ف** اسی طرح اگر وارث مدعی ہو لسی چیز کا دوسرے پر درس بخند **ف** اور قسم کے بیٹے میں مدعی کو چھوڑ دینا اور صلح کر لینا کچھ مال پر بعض قسم کے صحیح ہو تو مدعی جب قرار کرے کہ مجھ کو بلا قسم کا یا بدل صلح قسم سے پہنچ گیا تو اب مدعی حکم پر حلف نہ دی جاوے گی بلکہ حق حلف سا خط ہو جاوے گا **ف** اسی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سوا اوس نے کہا کہ تو مجھ کو قسم دیجو ہر ایک بار تو اگر تکلیف قاضی یا بیچ کے سامنے ہوئی ہو اور وہ اوس پر گواہ لایا تو مدعی علیہ کا قول مستحب ہے بل ہوگا ورنہ مدعی اوس سے خائف ہے کہ اس کا جرم ہو

باب الحلف یعنی دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے بیان میں

جب بائع اور مشتری نے اختلاف کیا مقدار میں **ف** مثلاً بائع نے ثمن دوسو روپیہ تیار کیا اور مشتری نے سو روپے حاصل یا بیع میں **ف** یعنی مشتری نے بیع زیادہ تیار کیا اور بائع نے کم حصہ مشتری نے بیع کو بیس میں غلام تیار کیا اور بائع نے اونیس میں **ف** تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کر گیا اوس کے موافق حکم ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے اپنے بیان پر پیش کیے تو فیصلہ اوس کے موافق ہوگا جو دعویٰ کرتا زیادہ کا **ف** اور وہ بائع ہی صورت اول میں اور مشتری صورت ثانی میں **ف** اور اگر اختلاف ہو مقدار میں اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے کہا کہ بیس میں اس غلام کو وہ ہزار روپے کے عوض میں بیجا تیار اور مشتری نے کہا کہ اونیس میں ہزار روپے کے بیجا تیار تو گواہ بائع کے ثمن میں اور مشتری کے بیع میں متبر ہو گئے اور اگر بائع اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں **ف** یعنی جب اختلاف ہو فقط مقدار میں یا فقط مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں **ف** تو یا شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جاوے **ف** یعنی مشتری بائع کی زیادتی میں پر یا بائع مشتری کی زیادتی میں پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر **ف** یا دونوں حلف کریں تو اگر اختلاف ثمن میں ہوگا تو مشتری سے کہا جاوے گا یا تو راضی ہو جاوے اوس ثمن سے جس کا بائع دعویٰ کرتا ہے ورنہ بیع فسخ کی جاوے گی اور اگر اختلاف بیع میں ہوگا تو بائع سے کہا جاوے گا یا تو قبول کرے اوس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ فسخ کرینگے ہم بیع کو اگر اختلاف دونوں میں ہو تو ہر ایک سے یہی کہا جاوے گا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو بہتر ہے ورنہ دونوں سے حلف لینا اور پہلے حلف مشتری سے لیا جاوے گا **ف** تینوں صورتوں میں اسوا سے کہ پہلے اویسی سے ثمن کا مطالبہ ہو تا کہ تو انکار بھی اوس کا اسبق ہو اور بھی جلدی ظاہر ہو تا کہ فائدہ منکول کا اور وہ وجہ ثمن پر اختلاف اوس صورت کے جب بائع سے پہلے حلف لیجاوے کیونکہ مطالبہ اسی پر بیع کا موخر ہے بیجا اسبقا ثمن ہاں اگر بیع اسباب کا پہلے میرا اسباب کے

ہوئے یا بے صرف ہونے تو قاضی کو اختیار ہے کہ جسکی قسم سے چاہے شروع کرے اور قسم صرف اسی طور سے لیا جائیگی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ واللہ میں نے ہزار کو نہیں بچا اور مشتری قسم کھائے کہ واللہ میں نے بعض دو ہزار کے نہیں خریدا اور ملانا اثبات کا اسکے ساتھ ضروری ہے یعنی بائع بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو بچا اور مشتری بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو خریدا یہی صحیح ہے کہ اگر فلاصل معترض ہے من الہدیہ صر اور نسخ کر دلو سے قاضی بیع کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو نکل کر لگا دو نون میں سے اس پر لازم کیا جاوے دعویٰ دوسرے کا ف ایہی جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اس نے نکل کر لیا تو بائع کا دعویٰ اس پر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش کیا جائیگی بائع پر تو اگر اس نے حلف کیا تو نسخ کیا جائیگی بیع اور اگر نکل کر لیا تو مشتری کا دعویٰ اس پر لازم ہو گا جتنا چاہے کہ اختلاف جب مقدار میں ہو تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض مبیع کے موافق ہے قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرتا ہے زیادتی ثمن کا اور مشتری اس کا انکار کرتا ہے اور مشتری دعویٰ کرتا ہے تسلیم مبیع کا بائع پر ساتھ ثمن قلیل کے اور بائع اس کا انکار کرتا ہے تو ہر ایک ان دونوں میں سے مدعی بھی ہوا اور نہ تو بھی تو دونوں پر حلف لازم آوے گی لیکن بعد قبض مبیع کے دونوں سے حلف لینا خلاف قیاس ہے ہر سو اسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کیونکہ مبیع اس کے پاس آگئی ہے البتہ بائع دعویٰ کرتا ہے زیادتی ثمن کا اور مشتری اس کا منکر ہو تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا گیا کہ ہتھ اور ثابت کیا ہونے دونوں کے حلف کو قبل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع چھوٹے ہو تو دونوں حلف کریں اور دونوں پھر دیویں یعنی بائع ثمن کو اور مشتری مبیع کو کذا فلاصل یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی ہاں روایت کیا ابن ماجہ اور دارمی نے عبد اللہ بن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو تو اول ان دونوں کے پاس گواہ نہ دیں تو قول بائع کا معتبر ہے پھر دیویں دونوں بیع کو اور نقل کیا ہے ابن جامع وغیرہ روایت طبرانی سے ابن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے البیان إذا اختلفوا لا یبیتون البیع یعنی بائع اور مشتری جب اختلاف کریں اور ان دونوں کے پاس گواہ نہ دیں تو پھر دیویں بیع کو صر اگر اختلاف ہو معاد میں یا شرط میں یا قبض میں بعض ثمن کے تو حلف دلایا جاوے گا منکر ف برابر ہو کر اختلاف اصل میں ہو تو جسے مشتری کہے کہ میں نے اور ہمارا اتنی مدت پر خریدی ہے اور بائع اس کا انکار کرے یا مشتری کہے کہ ثمن موصول ہو گیا یا ایک سال کے اور بائع کہے کہ نہیں بلکہ چھ مہینے کی معاویہ تو جو منکر ہو گا زیادت کا اس کو حلف دیا جائیگی یا کہ بائع یا مشتری کہے بیع بشرط اختیار تھی اور دوسرا اس کا انکار کرے یا کہ ایک دن میں کا کہ مجھ کو اختیار تین دن کا اور دوسرے کہ نہیں بلکہ دو دن کا یا مشتری کہے کہ میں نے بعض ثمن دیکھا ہوں اور بائع اس کا انکار کرے صر اس طرح مخالف نہ ہو گا اگر بیع تلف ہو گئی ہو تو اور پھر اختلاف ہو تو ثمن میں کیا معاویہ دیا جاوے گا مشتری نزدیک امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے اور قول مشتری کا قسم سے مقبول ہو گا بظرافت محمد کے اور جو بیع مبیع تلف ہوئی اور بعض باقی ہو تو بھی مخالف نہ ہو گا مگر وسعہ صورت میں تھا ہو گا کہ بائع جتنی تلف ہوئی ہے اس کے چھوڑ دینے پر راضی ہو جاوے اور بعض شائع یہ کہتے ہیں کہ یہ تنہا ہی بیع مشتری کا تو مشتری پر صورت میں میں نہ دیوے گی تو تفصیل اسکی اصل کتاب میں ہے صر اگر موعی اور کتابت سے بدل کتابت میں اختلاف کیا تو مخالف نہ ہو گا بلکہ قول مکاتب کا تسر سے مقبول ہو گا صر اس طرح اگر بیع سلم کے نسخ کے بعد برائے المال

۱۷
موجبات میں
والا اور مستاجر
کے لیے والا

میں اختلاف ہوا تو قول سلم ایک طرف سے مقبول کیا گیا اور اگر بیعت کا اقالہ ہوا اور بعد بیعت کے اختلاف ہوا یا بیعت اور شہرتی
میں مقدار میں تو دونوں حلف کرین جب دونوں حلف کر لینگے تو بیعت لوٹاؤ گی **ف** اس واسطے کہ مخالفت اقالہ سے
ہو گیا اور جب اقالہ نسخ ہوا تو بیعت لوٹاؤ گی **صل** اور اگر اختلاف کیلئے بدلہ جاریہ یا منفعت میں ہو تو مستاجر نے قبل بیعت کیے منفعت
کے تو دونوں حلف کرین اور ہر ایک دوسرے کی بیعت کو بھونکے اور پہلے مستاجر کو حلف بچاؤ گی اگر اختلاف اجرت میں ہو تو
اور مستاجر کو پہلے حلف دیا جائے گی اگر اختلاف منفعت میں ہو تو مستاجر کو پہلے حلف دیا جائے گا کہ اگر وہ دوسرے کا قول ثابت ہو جائے گا اور جو کوئی بڑا
لاؤ گا اس کا بیان مقبول ہو گا اور اگر دونوں برابری لادیں تو قول مستاجر کا منفعت میں مقبول ہو گا
اور جب اختلاف دونوں میں واقع ہو تو گواہ ہر ایک کے اولیٰ معونے دعویٰ زیادت میں جیسے مستاجر نے کہا کہ میں نے حج کو مکان کر لیا
میں دیا ایک برس تک تو وہ پانچ برس اور مستاجر نے کہا کہ میں نے دو برس تک سے روپیہ میں اور قافلہ کیا دونوں کو ابھوں کو تو
حکم دیا جائے گا دو برس تک سور و پڑھیں **ف** تو مستاجر کے گواہوں کا اذیاد اجرت میں اور مستاجر کے گواہوں کا اذیاد بیعت میں
اعتبار ہوا **صل** اور اگر مستاجر نے بعد بیعت کیے منفعت کے اختلاف کیا مقدار اجرت میں تو قول مستاجر کا حلف سے
مقبول ہو گا اور اگر بعض منفعت کی بعض باقی ہو تو دونوں سے حلف کر لیا جائے گا کہ باقی میں نسخ کر دینگے اور جتنی مدت گزری ہو
اوس میں قول مستاجر کا مقبول ہو گا اور اگر اختلاف کیا جو رو اور خاوند نے اس بات کی میں تو جو سبب خاص عورت کے لائق ہو
ف جیسے اولیٰ معنی کرتی چوکی زور وغیرہ **صل** تو وہ عورت کو دیا جائے گا کہ قسم لیکر اور جو سبب خاص مرد کے
لائق ہو **ف** جیسے گھڑی تاج قبائلی وغیرہ **صل** یا مرد اور عورت دونوں کا ہو سکتا ہے **ف** جیسے ظروف وغیرہ **صل**
تو وہ مرد کو دیا جائے گا کہ قسم لیکر **ف** یہ صورت جب ہو کہ مرد اور عورت کسی پاس گواہ نہ ہوں اور دونوں زندہ ہوں تو اگر
دونوں پیش کرین تو وہ گواہ مقبول ہونگے **صل** اور جو کوئی کر لیا ہو تو قول زندہ کا اوس سبب کی میں جو دونوں کے
لائق ہو قسم سے مقبول ہو گا **ف** اور اس مسئلہ میں تو قول میں مجتہدین کے مذکورین حواشی درمختار میں **صل** اور امام ابو یوسف
کے نزدیک عورت کو اس سبب بھیہر حسب لیاقت اوسکے دیا جائے گا اور باقی خاوند کو اوس قسم لیکر دیا جائے گا اور زندگی اور موت
سب برابر ہونے نزدیک اور لاف ہم جگہ نزدیک اگر جو رو اور خاوند زندہ ہوں تو مثل قول ابو حنیفہ کے ہے اور جب موت کے سبب
مشکل ہے خاوند کے وارثوں کو لیکر اور اگر جو رو خاوندین کوئی مملوک ہو تو لکھو گا جو اول میں آزاد ہوا حالت حیات میں
اور بعد لیکے جانے کے زندہ کا ہو گا **ف** اور صاحبین کے نزدیک عبد و لون اور مکاتب مثل حر کے ہر مسائل الحاکم
زومین کا اختلاف کم مقدار میں واقع ہو تو اوسکی صورتیں کتاب النکاح باب المہر جلد ثانی میں گذر چکیں اگر مستاجر اور
مستاجر نے متاع خانگی میں اختلاف کیا تو لکھیں مستاجر کی ہونگا قسم لیکر اگر سبب جہیدن پر ہو جو کہ میں وہ مستاجر کے
ہونگے اگر وہ قسم کے پیشہ ور لیک جائے ہوں اور آلات میں اختلاف کرین تو ہر ایک کو اوسکے پیشہ کے آلات حوالے نہ کیے
جائیں گے بلکہ جتنے آلات ہیں دونوں میں مشترک ہو جائیں گے دو شخص ایک مکان میں رہتے ہیں اور ایک کے پاس ایک شکر گڑ
مکلی جو اسکے لائق نہیں ہے جیسے باروب کش پاس پیادہ کباب کی یا پاس پاس توڑہ شرفیون کا اور دوسرے شخص اسکے
لائق ہو اور دونوں اوسکے مدعی ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ شکر گڑ اوسکی ہوگی جو اسکے لائق ہو کہ کسی میں دو شخص

سواہین اور زمین کا ناجائز ہونا ایک شخص کو فروش اور دوسرے مال پر فروش کرنا ایک ہی قسم کی گواہی ہے تو ان کو فروش کا ہونا ایک ہی قسم کی گواہی ہے

ص فصل دفع دعوی میں

اگر مدعی علیہ نے مدعی کے جواب میں کہا کہ فیہ جو میرے قبضہ میں ہے اور تو اس کا دعوی کرتا ہے اور امانت ہر زید کی یا عاریت لیا ہے اور سکو
 عینے زید سے یا اگر زمین لیا ہے یا اگر دلیا ہے یا غصب کیا ہے یا میرے زید سے اور اس پر گواہ قائم کیے تو مدعی کی خصوصیت مدعی علیہ
 سے دفع ہو جائیگی **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے گواہوں سے ثابت کر دیا اس امر کو کہ قبضہ اس کا بطور خصوصیت نہیں ہے تو مدعی
 کا دعوی بالذات متوجہ ہوا زید سے نہ مدعی علیہ سے اور اب یوسف کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ کی گواہی اور مدعی کوئی میں مشہور
 ہو کہ مدعی کو گون کا مال لیکر لے جاوے سکے یہی حکم کر کے ہر شخص کو تاہم تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اور یہی قول ماخوذ ہے اور اسی کو
 پسند کیا ہے محض اس میں جس شخص کا مدعی علیہ نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ چیز میری خریدی ہے یا زید سے یا مدعی نے
 اس طرح دعوی کیا کہ یہ چیز میری ہے تو نے غصب کی ہے یا چورائی ہے یا میرے پاس چوری گئی ہے تو اب دفع کرنا مدعی علیہ کا ان تینوں
 سے مقبول ہوگا اگر مدعی علیہ اس شخص کی امانت میں نے پر گواہ پیش کرے **ف** اس واسطے کہ مدعی علیہ نے جب یہ کہا کہ عینے چیز خریدی
 ہے زید سے تو اس نے خود اقرار کیا کہ یہ اس کا ہے خصوصیت کا ہر گواہ اس سے خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے دعوی کیا
 ایک فعل کا مدعی علیہ نے یہی غصب اور سرقہ کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے دعوی کیا ایک فعل کا مدعی علیہ نے
 یہی غصب سرقہ کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب مدعی نے دعوی کیا ایک فعل کا مدعی علیہ نے یہی غصب سرقہ کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی
 اور غلام کی تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی دیکھیں غلام کے وزیر دیکھیں کہ ساقط ہو جائیگی **ف** حسیہ کو اگر امانت کی گواہی میں مدعی علیہ کی گواہی میں مدعی علیہ نے
 اس شخص کو ایک شخص سے لے کر کہا کہ ہر کوئی میں سچا ہے تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی **ف** اگر امانت کے گواہوں میں مدعی علیہ نے گواہی میں مدعی علیہ نے
 لے کر کہا کہ ہر کوئی میں سچا ہے تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی **ف** اگر امانت کے گواہوں میں مدعی علیہ نے گواہی میں مدعی علیہ نے
 جب گواہوں نے نام و نسب امانت رکھنے والے کا بیان کر دیا اور اس کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو
 پہچانتے ہیں تو گواہ جانتے ہوئے یہ بات کہ امانت رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہے اور نزدیک امام محمد کے خصوصیت ساقط
 نہ ہوگی فقط صورت پہچاننے سے جب تک گواہ نام و نسب بھی اوس کا بیان نہ کریں کیونکہ انھوں نے ایک شخص میں کو نہیں دیکھا
ف اور اگر مدعی نے اس طرح دعوی کیا کہ شہرچہ قبضہ میں مدعی علیہ کے ہر وہ عینے زید سے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہا کہ شہرچہ
 میرے پاس امانت رکھ دیا ہے تو خصوصیت مدعی کی ساقط ہو جائیگی اگرچہ مدعی علیہ اپنے بیان پر گواہ نہ پیش کرے لیکن اس صورت
 میں خصوصیت دفع نہ ہوگی جب مدعی گواہوں سے یہ بات ثابت کرے کہ مدعی نے منجھو کر لیا ہے یا اس چیز کے لئے لینے کے لیے
ف اس واسطے کہ مدعی نے جب یہ کہا کہ اس نے چیز خریدی ہے تو زید سے تو اس نے اقرار کیا کہ زید زید تھا اور اس کی طرف سے
 پر ہو چکا ہے تو مدعی علیہ کی خصوصیت نہیں ہے اور اگر مدعی وکالت اپنی ثابت کر دے اوس شخص کے لئے لینے کے لیے جانتا چکا
 کہ ان مسائل کو غائب کہتے ہیں کتاب المدعی کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی پانچ صورتیں ہیں ایک امانت دوسری عاریت
 تیسری اجارہ چوتھی پانچویں غصب اور بھی اس جہت سے کہ اس میں پانچ قول ہیں تو نزدیک ابن شبر نگہ کے خصوصیت دفع
 نہ ہوگی اور نزدیک ابن ابی لیلی کے خصوصیت دفع ہو جائے گی اگرچہ مدعی علیہ گواہ قائم کرے اپنے بیان پر اور نزدیک ابی یوسف کے

قاعدہ کلیس کا یہ کہ گواہ غیر قابض کے اولیٰ بن قابض کے گواہوں سے اگرچہ ایک گواہ وقت بیان کویت اور ایک کے گواہ وقت نہ بیان کریں و جاننا چاہیے کہ جب دعویٰ ایسے دو شخصوں کا ہو تو ایک تیسری ایک شخص قابض میں ہونا ضروری ہے خلیج یعنی غیر قابض گواہ خارج کے حق ہو سکے ہرگز نہ کہ شامعی کے نزدیک قابض کے اولیٰ بن پھر اگر ایک کے گواہوں وقت بیان کیا تو نہ کہ امام نظر اور محمد کے خارج ہی کے گواہ معتبر ہونگے اور ابو یوسف کے نزدیک اسکے گواہ معتبر ہونگے جنھوں نے وقت بیان کیا اگر کتا قالہ حاصل اور اگر دونوں شخص خلیج میں اور دونوں نے ایک شخص کا دعویٰ کیا اور ہر ایک گواہ قائم کیے تو وہ شہادتوں اور دونوں کو دیا گیا و فی ہذا نہیب ہر دو شامعی کی نزدیک دونوں طرف کے گواہ مرد و مرد ہوا وینکے یا قرعہ کیا یا ہو گیا جس کے نام پر قرعہ منکے گا وہ شہادتوں کے کیا دیگی دلیل شامعی سید کر کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ایسا ہی واقعہ ہوا اس وقت قرعہ ڈالا اور کہا کہ اللہ تو ہی فیصلہ کرے لا ان دونوں میں روایت کیا و سکو طبرانی نے مجمع و وسط میں اور ہماری دلیل حد صحیح الاسناد ہر جس کو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ شمری سے کہ دو شخصوں دعویٰ کیا ایک اونٹ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے التقریر کر دیا و اس اونٹ کو ان دونوں میں ادھا آدھا اور روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں تیرہ طرف سے کہ مرد دونوں جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اونٹ میں اور قائم کیے ہر شخص نے گواہ توفیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اونٹ کا دونوں میں نصف نصف لکھا طحاوی نے قرعہ کا حکم اشد اسلام میں تھا پھر نسخ ہو گیا اس کے معلوم ہو کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق امام مشائخ ہے اصل تو اگر دو شخصوں نے گواہ قائم کیے ایک عورت سے خلیج پر تو دونوں گواہان سابقہ ہو جائیں گی و اس وقت کہ عورت میں شرکت ہو سکتی ہر خلاف ابیہن شرکت ہو سکتی ہے کہ کذا فی الاحوال ص اور وہ عورت اس کو دیا گیا جسکی عورت تصدیق کرے یہ عورت جب ہو کہ دونوں شخصوں کے گواہوں وقت خلیج بیان نہ کیا ہو اور جو دونوں نے تاریخ خلیج بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہے عورت اوی کی ہوگی اور اگر عورت قبل قائم کرے گواہوں ایک شخص کی منکوہ ہو نہ کیا اثر کیا تو وہ عورت اس کی ہو جائیگی پھر اگر دوسرے شخص نے گواہ قائم کر دیے اپنی منکوہ ہو نہ پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلاویں گے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اوس عورت اپنی منکوہ ہو نہ پھر اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اسکے گواہوں پر اس بات کا کہ یہ ہر دو شخص کی ہر بعد اوس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کیے اپنی منکوہ ہو نہ پھر تو قضاے اول نسخ نہ کیا دیگی اگر جب اس شخص ثانی کے گواہ خلیج کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کریں تو پھر وہ کہ شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلاویں گے اور اگر عورت ایک شخص کے قبضہ میں ہے بطور خلیج کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم کیے کہ عورت میری منکوہ ہے تو وہ عورت خارج کو نہ لائی جاوے گی

الا اوس صورت میں جب یہ ثابت ہو جاوے کہ کس شخص قابض کے نکاح سے مقدم صرف حاصل اسکا زلیبی
میں یوں مرقوم ہے کہ جب دو آدمیوں نے متنازع کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو اگر دونوں کے گواہوں نے
تاریخیں بیان کی ہیں تو جس کی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہے اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان نہیں کی یا تاریخیں مقدم
بیان کیں تو جو قابض ہے عورت پر وہی سے یا اپنے مکان میں رکھنے سے وہ اولیٰ ہے اور اگر یہ کوئی امر ہو تو عورت کو چھوٹا
جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے **ص** تو اگر دو قصوں نے گواہ پیش کیے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قابض سے تو ہر شخص
کے لیے اختیار ہوگا کہ نصف مبیع کیوے بعض نصف ثمن کے یا ترک کر دینے اور جب قاضی نے دونوں کے لیے نصف
نصف لینے کا یا ترک کرنے کا فیصلہ کر دیا یا ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ بین ہو چکا کہ کل بیع کیوے
ف کیونکہ نصف میں اسکی بیع نسخ ہو چکی ہے ہدایہ **ص** اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید
بیان کی تو جسکی مقدم تاریخ ہوگی اوسکو وہ شریکی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے
یہ بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان کی تو جو قابض ہے اوسکو شریکی اور جو کوئی قابض نہیں ہے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا
اور جو کسی نے وقت نہیں بیان کیا تو ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ نصف ثمن کے بدلے میں نصف مبیع سے کیوے چھوڑ دیکو اور اگر ایک
شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے خریدی ہے اور دوسرے نے کہا کہ یہ چیز مجھ پر بیہ کی ہے اور میں نے اوس پر قرضہ کر لیا تھا یا
صدقہ دی ہے اور میں نے اوس پر قرضہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر گواہ پیش کیے لیکن کسی کے گواہوں نے تاریخ بیان
نہ کی تو جو شخص دعویٰ خرید کا کرتا ہے اوسکے گواہ مقبول ہونگے **ف** تو دعویٰ شراعت مقدم ہے دعویٰ صدقہ اور ہبہ پر اور دعویٰ
صدقہ بالقبض اور ہبہ بالقبض برابر ہیں ہدایہ **ص** اور دعویٰ شراعت اور دعویٰ ہبہ برابر ہیں **ف** صورت اسکی یوں ہے
کہ یہی نے دعویٰ کیا عمر و پر جو قابض ہے ایک غلام پر کہ یہ غلام میرا ہے اور ہندہ نے دعویٰ کیا کہ عمر نے اس غلام کو میرا ہندہ سے
مجھے نکاح کیا ہے اور دونوں کے گواہ پیش کیے تو دونوں گواہ بیان اور دعویٰ اسے سمجھے جاوینگے تو وہی حکم مسألہ سابق کا ہوا
ہوگا **ص** اور دعویٰ رهن مع القبض اولیٰ ہے ہبہ مع القبض سے تو اگر دونوں مدعی خارج ہیں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے اپنی
ملک پر مع تاریخ یا اپنی خرید پر مع تاریخ ہر ایک شخص سے یا ایک خارج تھا اوسے گواہ قائم کیے ملک پر مع تاریخ اور ایک ذوالید تھا
اوسے بھی گواہ قائم کیے مع تاریخ تو قول مقدم تاریخ والے کا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے خرید پر اور تاریخ دونوں
کی ایک میں لیکن ہر ایک شخص کا جدا جدا **ف** مثلاً ایک کو تار کہ میں نے خریدی ہے اور دوسرے کو تار کہ میں نے عمر سے خریدا
اور دونوں کی تاریخیں ایک میں لگا کر اصل **ص** یا صرف ایک نے وقت بیان کیا تو دونوں برابر ہونگے **ف** یہ بھی
صورت اوی میں ہے کہ جب ہر ایک دعویٰ خرید کا الگ الگ شخص سے کہے اور جو ایک شخص سے دعویٰ خرید کا کرتے ہوں اور
ایک وقت بیان کرے اور دوسرا وقت بیان نہ کرے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ص** اور اگر ایک خارج ہے
اور دوسرا قابض اور دونوں گواہ قائم کیے مطلق ملک پر **ف** یعنی سب ملک جیسے خرید یا ہبہ وغیرہ بیان کیا **ص**
اور ایک نے وقت بیان کیا تو گواہ خارج ہی کے مقبول ہونگے اور اگر خارج نے گواہ قائم کیے ملک پر اور قابض نے خرید نے بڑی
شخص خارج سے یا خارج اور قابض نے دونوں نے گواہ قائم کیے اسی سبب ملک پر جو ایک ہی بار ہوا نہ کر جسے نتائج

یعنی پیدائش کے بعد جو ان کی یاد دہندہ دو دھکے کا یا بنا بنا پیر کا اور عمدہ بنانے پر اور بالوں کے تراشنے پر تو قابض ہی کے گواہ قبول ہوگا
اور وہی قابض کو دلائی جاوے گی اس واسطے کہ روایت کی داوطلبی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا ایک نے تلوار سے
سوکھا ہر ایک نے اوئین سے کہ جی ہر دو تلوار سے پاس اور قائم کیے ہر ایک نے گواہ اپنے دعوے پر تو فیصلہ کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے اس آٹمی کاوش شخص کے لیے جس کے قبضے میں تھی روایت کیا اس کو داوطلبی نے **ص** اور اگر گواہ لایا ہر ایک
خواہ دونوں خارج ہوں یا ذی الید یا ایک خارج ہو اور دوسرا ذی الید عینیہ **دوسرے** کہ میں نے اس سے خرید لیا
یعنی دونوں مدعیوں میں سے ہر ایک دوسرے سے یہ کہے کہ میں نے تجھ سے خرید لیا اور دوسرا کہے کہ میں نے تجھ سے خرید لیا
ص اور بغیر ذکر وقت کے دونوں گواہ قائلین اپنے اپنے بیان پر تو دونوں گواہ دیکھے جائیں گے اور مال و شخص پاس ہوگا
جس کے پاس قبل دعوے کے تھا اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اور اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو اس کی
تفصیل مذکور ہے برائے عین تو تراجی چاہے تو اس کا مطالعہ کرے **ف** ہدیین یہ لکھا ہے کہ اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان
کیا دعوے حقا میں اور کسی نے قبضہ پناہ ثابت کیا اور وقت خارج کا مقدمہ تو قابض کو دلا یا جاوے گا نیز کشتین کے گواہ یا ایسا
کہ خارج نے پہلے خرید لیا ہو تو قابض کے قبضے کے ہاتھ اور یم جائز ہو غرض کہ نزدیک شہین کے اور امام محمد کے نزدیک
خارج کو دلا یا جاوے گا اس لیے کہ نہیں صحیح ہے بیع خارج کی قبضہ کے تو باقی رہا وہ عقد ملک پر خارج کے اور جو کسی نے اپنا قبضہ ثابت
کیا تو بالاتفاق قابض کو دلا یا جاوے گا کیونکہ بیان دونوں عین درست ہو سکتی ہیں شہین کے اور محمد کے مذہب پر اور جب وقت
ذوالید کا مقدمہ ہوگا تو خارج کو دلا یا جاوے گا خواہ گواہوں نے قبضہ کی بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو گواہوں کا گواہ ہوگا اس کو ذوالید نے قبضہ
کیا اور سپر بچا ہوگا اس کو خارج کے ہاتھ اور تب یہ نہ کیا ہوگا خارج کو یا کسی اور سبب سے شکر و یہ کہ قابض کے پاس لایا ہوگا انتہی
ص اور جان تو اس بات کو کہ صاحب ہدیین ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہے اور میں اس کو ذخیرے سے بطور ضبط
اور اختصار ذکر کرتا ہوں تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو جس کی تاریخ مقدمہ ہوگی وہ زیادہ حقدار ہوگا اور جو کسی
تاریخ مقدمہ نہ ہو تو اگر دونوں ذوالید یعنی قابض ہیں تو دونوں برابر ہوں گے اسی طرح اگر دونوں خارج ہوں گے اور دعوی ملک
مطلق کا یعنی بغیر ذریعہ کے کرتے ہوں گے اور شامل اس بات کو کہ دونوں تاریخ بیان نہ کریں یا صحت ایک شخص اور میں سے
تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ مقدمہ ہو کیونکہ اگر کسی کی تاریخ مقدمہ ہوگی تو وہی زیادہ حقدار
ہوگا اسی طرح دعوی ملک بسبب میں مگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک کا دعوی کریں تو جو تاریخ بیان کرے زیادہ حقدار
ہوگا اور اگر ایک ذوالید یعنی قابض اور دوسرا خارج ہوگا تو خارج زیادہ حقدار ہے دعوی ملک مطلق میں سبب ہوتوں میں مگر جب
دعوی کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہ ہر ایک ان میں سے کہ وہ میرا غلام ہے میں نے اس کو آزاد کیا ہے یا مدبر کیا ہے
تو شخص قابض ہی ہوگا بر خلاف اس صورت کے جب ہر ایک اوئین سے کہیں کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اس کو مکاتب کیا ہے تو وہ دونوں
برابر ہوں گے اس واسطے کہ مکاتب پر کسی کا قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اس کو مکاتب کیا
اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اس کو مدبر کیا ہے تو یہ دونوں برابر ہوں گے تو عیدہ یہ کہ جس کے گواہ مثبت زیادتی ہوں گے وہ حق ہوگا
پہلے تین خارج اور ذوالید کی ہیں ملک مطلق میں لیکن ملک بالسیب میں تو اگر دونوں نے ایک ہی سبب ذکر کیا اور حصول ملک

یعنی جانور کا دعوی
اور ذوالید کا دعوی
ایک ایک سبب پر لایا ہو
میں ذوالید کا دعوی ملک
ملکین کے لیے ہر ایک
کی ملک میں ۱۲
منہ مدظلہ

خلافان میں شامل بطور ضبط

ایک ہی شخص سے بیان کرتے ہیں تو ذوالیہ الحق ہوگا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خلاف الحق ہوگا سب صورتوں میں
 اور اگر دونوں نے سب ملک علیہ علیہ بیان کی جیسے شر اور یہ توجہ کا سبب قوی ہوگا وہ اولی ہوگا صیلا اور ذکر ہوگا
 فی غلہ خلاصہ ہر تمام مسائل فقہ کا تو اسکو یاد رکھنا چاہیے اور ترجیح نہیں دی جاتی گواہوں کی کثرت سے نہ
 شلہ ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار اور سو اسلئے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے نہ کثرت اور نہ سے نہ
 یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف دلیل متواتر ہے اور دوسری طرف آواز متواتر ہے تو ترجیح ہوگی اور یہ ہوگا کہ ایک طرف
 دو حدیثیں ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو دو حدیثوں کو ترجیح ہو جائیگا ایک حدیث پر سب طرح ایک ہی حدیث پر دو حدیثوں کو
 ترجیح ہوگی مسئلہ اصول کی کتاب میں تفصیل مذکور ہے اور وہ خارج ہوں نے دعویٰ کیا ایک گواہ کا اس طرح کہ ایک گواہ
 گئے گئے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے کل گواہ اور دونوں دلیل کے قائل کے مدعی تو ہیں جسے اوس کان کے اور نصف کے
 مدعی کو چوتھائی حصہ دلایا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو ٹولٹا اور نصف کے مدعی کو ٹولٹا ملے گا
 دلیلین امام اور صاحبین کی اصل کتاب اور ہادیہ میں مسطور ہیں اور اگر ایک گواہ دو شخصوں کے قبضے میں تھا اور ایک
 نے دعویٰ کیا اوسکے نصف کا اور دوسرے نے کل گواہ اور ہادیہ میں گواہ قائم کیے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلایا جاوے گا
 اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملے گا اسوجہ سے کہ گواہ دونوں کے قبضے میں تھا تو ہر ایک کے قبضے میں نصف نصف
 مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضے میں تھا اوسکا تو کوئی مدعی نہیں تو وہ اوسکا ہوگا بغیر قضا کا فاضی کے اور جو
 مدعی نصف کے قبضے میں تھا اوسکا مدعی کل مدعی ہے اور وہ خارج ہے تو گواہ خارج کے اولی ہیں گواہوں کا قبضہ اسواسطے
 وہ نصف بھی قاضی اوسکو دلاوے گا اور وہ خارج ہوں نے دعویٰ کیا ایک جانور کی سپیلیش کا اور دونوں کے گواہوں
 تاریخ اوسکے سپیلیش کی بیان کی تو اوس جانور کا رس دیکھا جاوے گا جسکی تاریخ کے موافق ہوگا اوسکو دلاوے گا اور اگر وقت
 اور محنت الفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو رس اوسکا دونوں کے گواہوں کے مخالف ہے تو
 دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکی پاس تھا اوسکے قبضے میں رکھا جاوے گا تو اگر دونوں خارج ہوں
 ایک نے دعویٰ کیا ذوالیہ پر کہ یہ چیز تو نے میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ چیز تیرے پاس امانت رکھا
 تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جاوے گا اوس چیز کے نصف نصف کا اسواسطے کہ دونوں برابر
 ہو گئے کیونکہ جبکہ امانت پر دو ہو وہ چوبیس کا کرے امانت اسے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوتے
 ہوتے اور اوس میں برابر ہونے کے اسی طرح امین صر جو کچھ کہنے ہوتے ہے وہ زیادہ مقدار اور اسے جو آئین کو کھڑے ہوئے
 اگر وہ یہاں سے وہ مسائل شریعہ ہوتے ہیں جن میں دوسرے مدعی ہیں بسبب غصب کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں ہر ایک میں
 کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملک کا حکم ہوگا اسوجہ سے کہ وہ کسی اوسکے قبضے میں ہے تو اوپر تشریح واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کیا
 پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ ہار گیا اور دوسرا شخص جیتے کا حاصل ہے جو گھوڑے
 پر سوار ہے وہ مقدم ہوا تو اس شخص پر چار اوسکی لگام کو پکڑے ہوئے ہے اور جو زمین پر بیٹھا ہے وہ اولی ہے اوس سے جو اونکی پھیاری پر بیٹھا ہے
 اور جسکا بوجھل وٹ پر لہا ہوا ہے وہ اولی ہے اوس جسکا کونہ اونٹ پر لٹا رہا ہے اور جو فرش پر بیٹھا ہے وہ چار اوسکو پکڑے ہوئے ہے

بیان چوتھوں کی کثرت اور ذوالیہ

اور اس میں
 میں نے ذوالیہ پر
 جو دونوں کے ہوتے
 ہوتے ہوتے ہوتے

دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں شٹھ ہیں ایک فرش پر یا سواہین ایک زمین پر درختنا **ص** اور جو ایک کے ہاتھ میں کپڑا ہو اور دوسرے کے ہاتھ میں اس کا کنارہ ہو تو دونوں برابر ہوں گے **ف** کنارے سے وارد ہوئی کپڑے کا کنارہ جو بنا ہوا ہو نہ برابر فقط جو بنا ہوا نہیں ہوتا درختنا **ص** اگر ایک لڑکا جو لڑکا لٹا ہو اور بات کو سمجھتا ہو ایک شخص کے قبضے میں ہو وہ یہ کہے کہ میں اہلی آزاد ہوں تو قول اسی کا معتبر ہوگا اور جو وہ قبضے میں زمین کے برابر کے علامہ عمر کا ہوں تو وہ زیدی کا غلام رہیگا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو تو جس شخص کے قبضے میں ہو اس کا غلام ہوگا دیوار اس شخص کی ہوگی جس کی کوئی ان اوپر رکھی ہوئی ہوں یا اس کی دیوار سے یہ دیوار متنازعہ فیہ متصل ہوگی بطریق اتصال **بی** **ف** اتصال ترجیح یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے سطح ملی ہوگی لک ایک دیوار کی انہیں دوسری دیوار کی انیسٹون میں داخل ہوں اور اتصال ترجیح اس واسطے سکا نام ہو کہ اس سطح دو دیوار میں اس واسطے بنائی جاتی ہیں کہ وہ دو دیواروں کے ساتھ لک ایک کان بیچ کا احاطہ کر لیں وہیں گڈا **ف** اصل مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہے وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہوگا یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو وہ دونوں متوین اینٹوں کی دیوار میں معلوم ہو میں اس کا لکڑی کی دیوار میں ہوں تو اتصال ترجیح اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں لکڑی ہو وہ درختنا **ص** اور اگر دونوں دعویٰ کیا دیوار کا ایک کے اس دیوار پر تختے **ف** یا بانس جو گریوں پر رکھے جاتے ہیں **ص** درجے ہونے میں **ف** یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار متنازعہ فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہے درختنا **ص** تو وہ شخص اولیٰ نہ ہوگا بلکہ دیوار دونوں میں مشترک رہیگی **ف** اور اگر ایک شخص کی کوئی ان دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال ترجیح رکھتی ہو تو صاحب اتصال زیادہ مفاد ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ جس کی کوئی ان میں وہ اولیٰ ہوگا لیکن صحیح اول ہے اور جو کہ بیان غلط ہے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس کے اوکھانے کے مطالبے سے ابرار دیوے یا صلح یا غفر کرے تو وہ حق مطالبہ یا سناطہ ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرار کیا بعد اس کے وہ مکان کسی کے ہاتھ بیٹا لا تو مشتری کو مطالبہ اس میں کیا ہو چتا ہو اسی طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کر لیا کو یا دیہتیاں رکھنے والے کو تب بھی اس کا حق مطالبہ یا سناطہ ہوگا درختنا **ص** اگر ایک زمین ایک شخص کے درہت میں ہو اور دوسرے کا ایک بیت ہو تو وہ دونوں اس کے صحن کے متنازعہ میں برابر ہوں گے **ف** یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیر صحن کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اس باب کے مین اور لکڑیاں چیرنے میں وغیر ذلک غایۃ الاوطار لیکن پانی کا حصہ لینے میں اگر نزاع ہوگا تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے حکم ہوگا اس واسطے کہ پانی کی حاجت سمجھنے کے لیے ہو جس کی زمین زیادہ ہو اس کو زیادہ حاجت ہے درختنا **ص** دو آدمیوں اگر ایک زمین کا دعویٰ کیا اور ہر ایک یہ کہتا ہے کہ وہ زمین میرے قبضے میں ہے تو قاضی حکم دیوے کہ کسی کے قبضے کا بیان کہ دونوں گواہ قائم کر میں اپنے اپنے قبضے پر چڑھ دیوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیے اپنے قبضے پر یا تصرف پر طرح کہ اس شخص نے زمین مستنازعہ فیہ میں اینٹیں بنائی تھیں یا عمارت بنائی تھی یا گڑھا کھودا تھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہوگا **ف** اس واسطے کہ استعمال و رقت دونوں اہلین قبضے کی ہیں حلا آ

بیان متنازعہ دیوار

نیز سے ایک لونڈی بیچی عرش کے ہاتھ لے جاؤ اسکے چھ مہینے کے اندر روختی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میری تو اس ولد کو ثابت ہو جاوے گا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع نسخ کی جاوے گی اور میں عمر کو والدین لائی جاوے گی اگرچہ عمر کو بھی اس لڑکے کا دعویٰ کرے زید کے دعویٰ کے ساتھ یا بعد اسکے **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور فرار و شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہو گا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اس لونڈی کو اقرار ہی اس بات کا کہ میری ام ولد نہیں ہے بلکہ لونڈی ہے تو اس دعویٰ ولد میں تناقض ہے اقرار سالوح سے اور ہمارے ذیل یہ کہ لفظ ٹھہرا ایک انضبی ہے تو ہمیں تناقض معلوم کیا جاوے گا اور لفظ ٹھہرا زید کی ملک میں ذیل ہے اس بات کی کہ ولد زید کا ہے اس واسطے کہ وقت بیع سے چھ مہینے پورے نہیں گذرے ہیں تا احتمال ہو اس بات کا کہ بعد بیع کے لفظ ٹھہرا ہے کیونکہ قتل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور یہ جو کہا کہ اگرچہ دعویٰ کرے اس لڑکا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سو اس واسطے کہ اگر پہلے عمر نے دعویٰ کیا ولد کا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور اس دعویٰ کی عیت اس طرح کی جاوے گی کہ عمر نے اس سے نکاح کیا ہو گا جب وہ زید کے ملک میں تھی پھر ستمیلا دیا اس کا پھر خرید لیا اس کو کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** اور اگر اسی صورت نہ کہ وہ میں لونڈی مگر لڑکا اور لڑکا زندہ ہے اور زید نے اس کا دعویٰ کیا تو بھی نسب زید سے ثابت ہو جاوے گا اور صورت میں جب لڑکا مر گیا ہو **ف** اس واسطے کہ ولد اصل نہ ثبوت نسب میں فرمایا علیہ السلام نے ابوسعیم کی ماں کے لیے کہ لڑکا دیا اس کو اس کے والد نے روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے ابن عباس سے اور جب صحیح ہو دعویٰ زید کا بعد مر جانے لونڈی کے تو نام ماہ مدینہ کے نزدیک زید پوری شہن عمر کو بھیج دیا اور صاحبان نزدیک بقدر حصہ لڑکے نہ اس کی ماں کے حصہ کو کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** اور اگر اسی صورت نہ کہ وہ میں عمر کو اس لونڈی کو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسب زید کا ثابت ہو جاوے گا اور زید صرف من بقدر حصہ لڑکے عمر کو بھیج دیا **ف** صورت اس کی یوں ہو گی کہ من کو تفسیر کرے ننگے قیمت پر لونڈی اور اسکے لڑکے کے تو جو لڑکے کو پہنچا اس کو زید بھیج دیا عمر کو جو اس کی ماں کو پہنچا اس کو نہ بھیجے گا کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** اور اگر عمر نے لڑکا آزاد کر دیا تھا **ف** یاد دونوں کو آزاد کر دیا تھا **ف** تو اب دعویٰ زید کا مجموعہ نہ ہو گا جیسے اس صورت میں کہ وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ لیکن دو برس کے کم ہیں جنی یاد دو برس سے زیادہ میں جنی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر مجموعہ ہو گا **ف** اس وقت کہ عمر زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو مومنین **ف** یعنی جب چھ مہینے سے کم ہیں جنی اور عمر نے ولد کو آزاد کر دیا ہے یا چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس کے کم ہیں جنی صورتی سمول کا حکم ہو گا **ف** یعنی زید کا نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع نسخ کر دیا جلی اور میں عمر کو والدین لائی جاوے گی اور میری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لونڈی دو برس سے زیادہ میں جنی اور میری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ف** بیع باطل ہو گی اور لونڈی زید کی ام ولد ہو گی نکاح کی راہ سے **ف** ام ولد اس لونڈی کو گتے میں جسکی اولاد اپنے خاندان سے ہووے پھر خاندان اس کا مالک ہو جاوے جس لونڈی کا خاندان مالک ہووے پھر وہ بچہ اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ مراد ہی قسم ہے کیونکہ صورت اس پر محمول ہے کہ بائع نے پھر وہ لونڈی مشتری سے خرید کر ستمیلا دیا ہو گا کذا فی الاصل **نیز یاد دہان** **ف** جس نے اپنی لونڈی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بیچا اور مشتری نے اس کو کچھ کسی اور کے ہاتھ بیچا اگر بائع نے

حالات دونوں تناقض درمیان

صاحب
 غایت الاطاعت
 فیہ لکھا گیا
 الذی بانہ کی طرف
 بھیجی کہ یہ خلاف
 قریب استغاثی
 غیرہ کے ہے

دعوی کیا اوس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعوی صحیح ہوگا اور بیچ بھر جا دیگی تھی حالانکہ اگر مشتری نے سکا تب کر دیا اوس لڑکے کو یا بائع نے اوسکی ان کو محاکب کیا یا اگر وہ ٹھیکہ دار بنایا یا عیال ح کر دیا اوسکا پھر لڑکے کے نسب کا دعوی کیا تو بھی نسبت ثابت ہوگا اور یہ تصرفات تو بڑے **ف** جادیتھے **ف** بر غلامت اوس صورت کہ مشتری اوس لڑکے کو آزاد یا دیگر کر دیا ہو ورنہ اس میں بصورت مین دعوی بائع کا سمیع نہ ہوگا جیسے سالہ و پر گند اصل میں اس مقام پر ایک تقریر جو متعلق ہے عبارت فقہ کی اس واسطے سے کہ جوئی صاحب شخص کی لوٹدی سے دو بچے تو **ف** اوسکامیان آگے آیا ہر ص اوسی کے پاس پیدا ہونے اور اون دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اوسکو آزاد کر دیا بعد اوسکے بائع نے اوس لڑکے کا چاہو پاس موجود ہو دعوی کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اوس شخص سے ثابت ہو جائیگا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل نہیں گا اسواسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہو اوس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہو نا ضروری ہے تو کمین اون دو بچوں کو تیار جنگلی پیدائش کے چچ مین چپہ مینے سے مدت گذری ہو اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اوسنے یہ کہا کہ میرا زید کا پتر کھنسنے لگا نہ یہ ایسا ہار تو اوسکا بیٹا لیجی نہ ہوگا اگرچہ زید انکار کرے بہ بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید انکار کر گیا اوسکی فرزند ہی سے تو وہ اوس شخص کا بیٹا ہو جائیگا اسواسطے کہ اگر آپا رذہ ہو گیا زید کے انکار سے دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ نسب اون چیزوں میں سے ہے جو منقوض نہیں ہو سکتیں تو ایسے ہی اقرا نسب کا بھی رہے تو کار دکنسی **ف** اسی طرح اگر ایک ضعیف کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ نفی صحیح نہو گی جب بتایا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی یا پہلے تصدیق نہ کرے پھر تصدیق کرنے لگے اور اگر آپ نہ کر ہو اوسکی فرزند کا اور بیٹا باب کے اقرا پر گواہ قائم کرے تو نسب ثابت ہو جائیگا اور یہ قرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اسواسطے کہ وہ اقرا غیر ہے تو ضرور تصدیق اوسکی درختنا **ص** اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ سو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہے کافر کا بیٹا **ف** اسواسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفعل ہے کہ آزاد ہی معلوم ہوتا ہے اور امام بخاری کہتا ہے کہ دلائل قویہ ظاہر ہیں اور اگر بالعکس ہوتا یعنی مسلمان کا غلام تھے تا تو سالام و سکوا بلتم حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اوسکی طاقت سے باہر ہوگا **ف** الاصل **ص** اگر ایک لڑکا خداوند اور جوئے کے پاس ہو **ف** اس قسم کا کہ وہ اپنا مال میان نہیں کر سکتا **ص** درختنا **ص** اور زوج اور زوجہ دونوں نے اوسکا دعوی کیا **ف** ایک ساتھ درختنا **ص** سطح پر شعوبہ کہتا ہے کہ یہ لڑکا میرا ہے اور میرا ہے سو اوپر دوسری زوجہ سے اور جو رویت کہتی ہے کہ میرا بیٹا ہے تیرے سو اوپر خاندانہ تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا **ف** اور جو وہ لڑکا خود اپنا حال بیان کر سکتا ہو تو جسکی تصدیق کر گیا اوسکی کامیبا قرار دیا جاوے گا درختنا **ص** اگر زید نے ایک لوٹدی خریدی اور اوسکا ولد زید ہے ہوا اور زید نے اوسکا دعوی بھی کیا **ف** یعنی یکما کہ یہ میرا لڑکا ہے اسلئے کہ لوٹدی شمس ضعیف ہے نسب اب بین بدون دعوی کے ثابت تر ہوتا **ص** بعد اوسکے وہ لوٹدی کسی اور کی نگلی تو لڑکا آزاد ہوگا اور باپ کو یعنی زید کو قیمت ولد کے مستحق کو دینا پڑیگی **ف** اسواسطے کہ زید مغرور یعنی فریب میں آیا ہو اور ولد مغرور کا آزاد ہونا ہر وقت سے اور مراد مغرور وہ شخص ہے جو ایک عورت سے صحبت کیے اوسکی ملکیت میں یا ملک صحاح پر اعتقاد کرے پھر وہ عورت اوس سے بنی بعد اوسکے وہ عورت کسی اور کی ملک ملے اور اسکو

۴۲
شماره پنجم
آبجی الفبائی
کتابخانه

شہادت

کیا جاوے گا بعد اسکے حصے کے کذا فی اللہ والحمد للہ وخواشیدہ ما لہ شہادت نفی پر مقبول نہیں ہے مثال اسکی یہ ہے کہ مدعی گواہ لیا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلان تاریخ فلان روز لیتے ہوئے مجھ سے قرض لے لیا تھا تو مدعی علیہ گواہ لیا اس امر پر کہ میں اوتن تاریخ کو اس جگہ تھا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہوگی اس واسطے کہ اوس جگہ پر مدعی علیہ نے پہلے سے صورت اور جزی دو نوٹ کے اور قول اوسکا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی پہلے کا معنی کے اور اصل اسکی مذکور ہو رہا ہے تو اور میں امام ابو یوسف سے کہ گواہی دو روزوں کے ایک شخص کے قول یا فعل پر تو لازم آجاوے گا وہ قول یا فعل مدعی علیہ پر یہ ہوگا کہ جابجا ہو یا کتاب یا ظلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں گواہ لیا ہو یا شہادہ علیہ میں امر پر کہ وہ اوس جگہ تھا اوس تو یہ شہادت مقبول نہوگی لیکن محیط میں مذکور ہوگا اگر نہ ہوتا اوسکا متواتر ہو جاوے گا گو کون کے نزدیک اور جات ہوں سب لوگ کہ وہ اوس وقت اوس جگہ میں تھا تو دعویٰ اوپر مسموع ہوگا اور حکم کو دیا جاوے گا مدعی علیہ کے برائت ذمہ اس واسطے کہ لازم آتی ہے کہ مذہب اوس امر کی جو ثابت ہو یا البتہ اور اوس میں شک نہیں ہو سکتا اس طرح حال یہ شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ فلا نے یہ قول نہیں کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول نہوگی ایسا ہی ہے کہ لازمی میں کذا فی المحکم کیلین صاحب ہا نے شہادت علی نفی سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اگر وہ میں شہادت نفی پر مقبول ہے نہ ہاں اوسکے یہ صورت ہے کہ خود نے عورت کے ظلاق کو ایک امر مدعی پر معلق کیا اور شہادت اوپر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شہادہ شہادت دی میراث کی اور یہ کہ اوس واسطے اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول آگے اسی طرح شہادت نفی متواتر پر مقبول رہاتی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو شہادہ کو مطالعہ کرے سب کذا فی علیہ نے اقرار کیا دین کا پھر مدعی ہوا اوسکے ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول نہوگا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس میں لگے پھر دعویٰ کیا اور دین کا اور قائم کیے گا اوس پر تو یہ دعویٰ مسموع ہوگا بشرطیکہ دعویٰ الین کا قبل اقرار کے ہووے ورنہ باطل ہوگا اور جو دعویٰ کرے اداے دین کا بعد انکار دین کے تو مستحبول ہے باتفاق جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے

کے مسائل

اقرار کا حجت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَيُعْلَلِ الَّذِي عَمِلَ لَهُ الْحَقُّ چاہیے کہ اقرار کرے وہ شخص سہر حق ہے تو اگر اقرار حجت نہوتا تو اس حکم کے کچھ معنی نہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قُلْ الْحَقُّ وَكُلُّكُمْ لَكَ حُجَّةٌ یعنی ہر شخص کیلئے حجت ہے اور روایت کیا اوسکو بن حبان نے بند صحیح ابو ذر سے اذکر کہ کیا حضرت نے ماغیرہ پر حکم بسبب اقرار زنا سے اور جماع سے کیونکہ اجتماع کیا امت محمدیہ نے کہ اقرار حجت ہے مگر کے حق میں یہاں تک کہ ثابت کیا نہوے نہ حد اور قصاص کو اور مقرر سے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہوگا اور قتل سے اس واسطے کہ شخص قتل اپنی ذات پہ چڑھا اقرار نہ کرے جس چیز میں اسکی مفرت جان یا نقصان مال ہو تو ترجیح ہوئی جانب صدق کو اوسکی ذات کے حق میں اسبب نہوے تمست کے اور مال و ولایت کے خط و طابوی معزیا دہ قصاص اور بکت میں خبر ہے کہ اس بات کی کہ غیر کا حق مجھے لازم ہے مگر تم نے مجھ پر اقرار کرے اوسکو مقرر کرتے ہیں اور اسکے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اوسکو مقرر کرتے ہیں اور جس چیز کا اقرار کرے اوسکو مقرر کرتے ہیں جس طرح اقرار یہ ہے کہ غریب ہو سکے بیان سے ظاہر ہوتا ہے نہ یہ کہ اقرار انشا ہی مقرر ہے نہ ہو سکا

لازم آویگا اور جو ظرف ہو سکے لایق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلاں نے کچھ ایک درم ہی درم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا
 زندانی جسے چننا **ص** اور جو اقرار کیا ایک انگلی کا تو اس کا حلقہ اور گنہیں دونوں لازم آویگے اور تلواریں کا قریب میں ہاوس کا لینا
 اور پتلہ اور پھل لازم آویگا اور سسہری کے اقرار میں اس کی بلیان اور پردہ کی لازم آویگے اور جو اقرار کیا کچھ کوا کرے میں یا
 کپڑے کا رومال میں یا کپڑے میں یا نلے کا کشتی میں یا گون میں ہلایا **ص** تو ظرف اور ظرفیت دونوں اور
 لازم آویگے اور جو اقرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا نزدیک شغین کے اس واسطے کہ اگر
 کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آویگے اس واسطے کہ نفیس کپڑا کسی کیوں
 نہیں ہوتا ہی اور جو اقرار کیا کہ مجھے پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نہایت کی ضرب کی تو صرف پانچ کپڑے لازم آویگے
 اور اگر نہایت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے تو دس فیے ہونگے اور حسن بن زیاد کے نزدیک چھ کپڑے لازم آویگے اور جو یہ کہا
 کہ فلاں کے میرے اور ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک درہم سے بیس میں تو نو درہم لازم آویگا تمام ابو حنیفہ کے
 نزدیک اور صاحب نزدیک دس ہم اور زفر کے نزدیک نو درہم اور اگر یوں کہے کہ فلاں کا اس گھر میں اس دیوار سے لے کر دیوار
 تک تو دونوں دیواریں داخل نہونی صحیح ہے اور ارجل کا دوسرے کے لیے **ف** مثلاً ایک کسیری اس نو مڑی یا بکری کا حمل فلاں کے
 لیے **ص** اور یہ اقرار قبول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک شخص وصیت کر گیا اپنی نو مڑی یا بکری کے حمل کی کسی شخص
 کے لیے بعد اس کے موسیٰ اور کیا ثواب اور سکا وارث نہیں مقرر کرے کہ اس کا غیر یعنی موسیٰ کے واسطے آبی طرح صحیح ہے اور ارجل
 کے لیے مثلاً کہے کہ فلاں عورت کے حمل کے میرے اور پڑا درم میں بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ
 مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لیے کہ وصیت حمل کے لیے صحیح ہے اور اس طرح حمل وارث بھی ہوتا ہے اگر وہ عورت
 وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم ہیں ایک بچہ زندہ ہے یا دو بچہ زندہ ہے تو وہ مال دن کا ہو جاوے گا اور اگر مردہ ہے تو وہ مال
 موسیٰ اور عورت کا ہو گا تو اس کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے
 کہ میں نے اس کو ہر کیا تھا یا سینے اور حمل کا اس پر نہ ہوا یا سینے اس کے ہاتھ پر نہ بیچ کی یا سینے اس کو عرض لیا یا بالکل سوچا نہ کرے
 یہ اقرار غلط ہو جاوے گا **ف** بالحقان ائمہ ثلثہ **ص** اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط یا مثلاً یوں کہے کہ فلاں کے مجھے چار درہم ہیں
 لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دان تک اختیار ہو تو اقرار صحیح ہوگا اور بشرط یا محض باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ اختیار منہ کے لیے ہوا
 اور اقرار قابل منہ کے نہیں ہے **ص** اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اس کے دعویٰ کیا کہ میں نے جو جھوٹ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اس کے
 اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر کہ مقررہ سے حلف لیا ہوگی اس امر پر کہ مقرر نے جھوٹ نہیں
 بولا تھا اسی طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میرے مورث نے جھوٹ کہا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث کے
 اس قول پر لحاظ نہ ہوگا اور صحیح یہ کہ مقرر سے بیان بھی اسی طور پر حلف لیا ہوگی اور اگر مقرر کہے کہ میں نے تو اس کے وارثوں سے
 علم پر قسم لیا ہوگی یوں کہ ہم نہیں جانتے کہ مقرر نے یہ اقرار جھوٹ کیا تھا **مسائل** ملحقہ کتابت اقرار کا حکم اقرار کے
 اس واسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہے ویسے ہی انگلیوں کے لکھنے سے ہوتا ہے تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ کر
 اس اقرار کا کچھ پڑا درم میں یا لکھ میرے گھر کا بیعت یا میری عورت کا طالب نامہ تو اقرار صحیح ہوگا خواہ منشی اس کو لکھ جائے

ہزار روپے لازم ہو گئے اور یہ قول لغو ہو جائیگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اگرچہ پوچھنا اقرار کے ساتھ ملا کر کہے یا بعد کے
 اور نزدیک صاحبین کے اگر ملا کر کہے گا تو اسکی تصدیق کیا دیگی لیکن یہ صورت جب نہ کہ مقررہ ان اقوال کا منکر ہو اور جو مقرر
 کی تصدیق کرے یا مقرر کو اقرار کرے ان امور پر تو لب ہزار روپے اور اسکو لازم نہ ہونگے درمختار **ص** اور اگر کہے کہ میں نے ہزار
 روپے میں بابت قیمت سبب یا قرض کے اور وہ روپے زیور یا بھیر یا تو قہ یا رصاص میں تو کہے ہزار روپے اور اسکو دینا ہو گئے
ف امام صاحب کے نزدیک برابر یہ کہ یہ قول اقرار کے ساتھ ملا ہو یا بعد ہو اور صاحبین کے نزدیک اصل صورت میں
 تصدیق کیا دیگی اس واسطے کہ یہ قول جمع ہے اقرار سے امام صاحب کے نزدیک اور میان تغیر صحابین کے نزدیک کذا فی الاحکام
ص اور اگر کہے کہ میرے اوپر فلا نے کے ہزار روپے میں جو میں نے اس سے غصب کیے تھے یا اس نے امانت رکھا تھے مگر وہ فلا
 زیور یا بھیر میں تو اسکی تصدیق کیا دیگی برابر یہ کہ یہ قول کے یا تفصل کرے اور اگر کہے کہ وہ روپے ستوقہ یا رصاص تھے تو جو صورت
 اصل اسکی تصدیق ہوگی اور در صورت تفصل اسکی تصدیق نہ ہوگی **ف** وجہ فرق اہل میں مذکور یہ **ص** شخص اقرار کرے
 ایک کپڑے کے غصب کا پھر عید لکھ لے لادے اور کہے کہ یہی چھینا تھا تو اسکا قول مستحب ہو گا یا اقرار کرے اس امر کا اطلاق
 کے مجھے مسترد رہ میں اتنے کم تیار کر یہ ہشتا لاکھ کیا ہے تو قول اسکا مستحب ہو گا اور جو ٹھہرے کیا تو ہشتا باطل ہو گا اور پورے
 ہزار دینا آویسے اور جب کہ کہنے کے ہزار لانا لے تھے وہ تلف ہو گئے اور قہ کہے کہ تو نے غصب لے تھے تو مقرر چنان
 ہزار روپیہ کا لازم آوے گا اور جو مقرر کہے کہ تو نے مجھ پر لانا لے دیے تھے اور مقرر کہے کہ تو نے چھین لیے تھے تو مقرر ضمان لازم
 نہ آوے گا **ف** وجہ فرق یہ کہ صورت اول میں مقرر نے اقرار کیا سبب وجوب ضمان کا یعنی لے لینے کا اور ثانی میں اقرار
 نہیں کیا اسکا بلکہ مقرر اس پر دعویٰ کرتا ہے غصب کا اور مقرر منکر ہے تو قول منکر کا مستحب ہو گا کذا فی الاحکام **ص** اگر زیور
 کے عروے کہ یہ چیز میری ہے یا اس انت فحی سو سینے لے لی اور عروے کہ امانت نہیں تھی بلکہ میری تھی تو عروے میں
 کو زیور سے لے لیوے کیونکہ زید کے اقرار سے قبضہ عروے کا اس شخص پر ثبات ہے تو ضرور کہ زید اس
 فحی کو تسلیم کر دیوے عروے کو پھر اگر زید کو دعویٰ ہو تو گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے اور اگر زید یہ کہے کہ سینے اپنے اس شخص
 کو یا اس کپڑے کو عروے کو کر آئیں دیا تھا سو عروے کا گھوڑے پر سوار ہوا اور اس کپڑے کو پہنا بعد اس کے مجھے پھر گیا
 یا عروے میں اس کپڑے کے تھے و امون عرض کیا تھا بعد اس کے کہ لیا اور عروے کہ یہ کپڑا اگھوڑا میرا ہے تو ان صورتوں میں
 زید کے قول کی تصدیق کیا دیگی **ف** یعنی زید کو یہ حکم ہو گا کہ وہ عروے کے حوالے کر دیوے پھر اوپر دعویٰ کرے جیسے کہ
 امانت میں گذر بلکہ بیان عروے کو اختیار کرے گواہوں اپنا دعویٰ زید پر ثبات کر کے بعد ثبوت کے اس چیز کو تسلیم کرے **ص** اور
 صاحبین کے نزدیک بیان بھی زید کو حکم ہو گا کہ وہ چیز عروے کے حوالے کرے بعد اس کے گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے
ف اور فتویٰ لکام قول پر یہ مسائل **محققہ** اگر کہے کہ یہ ہزار امانت زید کی تھیں بلکہ امانت عروے کی تو ہزار
 زید کے اس پر ثبات ہو گئے اور اسی قدر بھی ہزار عروے کا دوسرے لازم ہوا ویسی حکم غصب میں ہزار اگر مقرر لکھا کہ شخص
 ہو گا اور اس کے لیے دوا قرار کرے تو جو اقرار زید دے مقرر کے زیادہ ہر بار اس کو دھوکا دے تو اس سے تفصل ہو گا جیسے کہ کراؤ
 میرے اوپر ایک ہزار روپیہ میں ہیں بلکہ وہ ہزار روپیہ یا بالعکس تو وہ ہزار لازم ہو گئے یا اس کے میرے کراؤ

کے
 زید کے قول کی تصدیق کیا دیگی
 امام صاحب کے نزدیک اگرچہ پوچھنا اقرار کے ساتھ ملا کر کہے یا بعد کے
 اور نزدیک صاحبین کے اگر ملا کر کہے گا تو اسکی تصدیق کیا دیگی لیکن یہ صورت جب نہ کہ مقررہ ان اقوال کا منکر ہو اور جو مقرر
 کی تصدیق کرے یا مقرر کو اقرار کرے ان امور پر تو لب ہزار روپے اور اسکو لازم نہ ہونگے درمختار
 روپے میں بابت قیمت سبب یا قرض کے اور وہ روپے زیور یا بھیر یا تو قہ یا رصاص میں تو کہے ہزار روپے اور اسکو دینا ہو گئے
 امام صاحب کے نزدیک برابر یہ کہ یہ قول اقرار کے ساتھ ملا ہو یا بعد ہو اور صاحبین کے نزدیک اصل صورت میں
 تصدیق کیا دیگی اس واسطے کہ یہ قول جمع ہے اقرار سے امام صاحب کے نزدیک اور میان تغیر صحابین کے نزدیک کذا فی الاحکام
 اور اگر کہے کہ میرے اوپر فلا نے کے ہزار روپے میں جو میں نے اس سے غصب کیے تھے یا اس نے امانت رکھا تھے مگر وہ فلا
 زیور یا بھیر میں تو اسکی تصدیق کیا دیگی برابر یہ کہ یہ قول کے یا تفصل کرے اور اگر کہے کہ وہ روپے ستوقہ یا رصاص تھے تو جو صورت
 اصل اسکی تصدیق ہوگی اور در صورت تفصل اسکی تصدیق نہ ہوگی
 وجہ فرق اہل میں مذکور یہ
 شخص اقرار کرے
 ایک کپڑے کے غصب کا پھر عید لکھ لے لادے اور کہے کہ یہی چھینا تھا تو اسکا قول مستحب ہو گا یا اقرار کرے اس امر کا اطلاق
 کے مجھے مسترد رہ میں اتنے کم تیار کر یہ ہشتا لاکھ کیا ہے تو قول اسکا مستحب ہو گا اور جو ٹھہرے کیا تو ہشتا باطل ہو گا اور پورے
 ہزار دینا آویسے اور جب کہ کہنے کے ہزار لانا لے تھے وہ تلف ہو گئے اور قہ کہے کہ تو نے غصب لے تھے تو مقرر چنان
 ہزار روپیہ کا لازم آوے گا اور جو مقرر کہے کہ تو نے مجھ پر لانا لے دیے تھے اور مقرر کہے کہ تو نے چھین لیے تھے تو مقرر ضمان لازم
 نہ آوے گا
 وجہ فرق یہ کہ صورت اول میں مقرر نے اقرار کیا سبب وجوب ضمان کا یعنی لے لینے کا اور ثانی میں اقرار
 نہیں کیا اسکا بلکہ مقرر اس پر دعویٰ کرتا ہے غصب کا اور مقرر منکر ہے تو قول منکر کا مستحب ہو گا کذا فی الاحکام
 اگر زیور
 کے عروے کہ یہ چیز میری ہے یا اس انت فحی سو سینے لے لی اور عروے کہ امانت نہیں تھی بلکہ میری تھی تو عروے میں
 کو زیور سے لے لیوے کیونکہ زید کے اقرار سے قبضہ عروے کا اس شخص پر ثبات ہے تو ضرور کہ زید اس
 فحی کو تسلیم کر دیوے عروے کو پھر اگر زید کو دعویٰ ہو تو گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے اور اگر زید یہ کہے کہ سینے اپنے اس شخص
 کو یا اس کپڑے کو عروے کو کر آئیں دیا تھا سو عروے کا گھوڑے پر سوار ہوا اور اس کپڑے کو پہنا بعد اس کے مجھے پھر گیا
 یا عروے میں اس کپڑے کے تھے و امون عرض کیا تھا بعد اس کے کہ لیا اور عروے کہ یہ کپڑا اگھوڑا میرا ہے تو ان صورتوں میں
 زید کے قول کی تصدیق کیا دیگی
 یعنی زید کو یہ حکم ہو گا کہ وہ عروے کے حوالے کر دیوے پھر اوپر دعویٰ کرے جیسے کہ
 امانت میں گذر بلکہ بیان عروے کو اختیار کرے گواہوں اپنا دعویٰ زید پر ثبات کر کے بعد ثبوت کے اس چیز کو تسلیم کرے
 صاحبین کے نزدیک بیان بھی زید کو حکم ہو گا کہ وہ چیز عروے کے حوالے کرے بعد اس کے گواہوں اپنا دعویٰ ثابت کرے
 اور فتویٰ لکام قول پر یہ مسائل
 محققہ اگر کہے کہ یہ ہزار امانت زید کی تھیں بلکہ امانت عروے کی تو ہزار
 زید کے اس پر ثبات ہو گئے اور اسی قدر بھی ہزار عروے کا دوسرے لازم ہوا ویسی حکم غصب میں ہزار اگر مقرر لکھا کہ شخص
 ہو گا اور اس کے لیے دوا قرار کرے تو جو اقرار زید دے مقرر کے زیادہ ہر بار اس کو دھوکا دے تو اس سے تفصل ہو گا جیسے کہ کراؤ
 میرے اوپر ایک ہزار روپیہ میں ہیں بلکہ وہ ہزار روپیہ یا بالعکس تو وہ ہزار لازم ہو گئے یا اس کے میرے کراؤ

نہ زور و اثر میں کہیں بلکہ کیا العکس تو ہزار گونہ لازم ہوئے کدّا فوالد العنقار

باب مریض کے اقرار کے بیان میں

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

کہ وہ لوگ گفتگو کر سکتا ہو ورنہ تصدیق کی کچھ حاجت نہیں ہوتی **شرط** اشباہ میں ہر علی بن احمد سوال کیے گئے ایک شخص سے کہ مرگیا اور ترک چھوڑ گیا تو اسکو وارثوں نے تقسیم کر لیا بعد تقسیم کے ایک شخص آیا اور اسے دعویٰ کیا کہ میرا بیٹا تھا اور ثابت کیا اس نے نسب کو نزدیک قاضی کے گواہوں سے سطر حیر کہ میرے آقا کر لیا تھا اسکی فرزند کی کا اور قاضی نے حکم کر دیا اسکو بے نسب کا اب وارث اس سے یہ کہتے ہیں کہ تو اس امر کو ثابت کر کہ میرے تیری ماں سے نکاح کیا تھا تو یہ قول و رد کا دافع ہو سکتا ہے یا نہیں تو کہا کہ علی بن احمد نے اگر قاضی اسکو ثبوت نسب کا حکم کر چکا ہو تو نسب اور فرزند کی اسکی ثابت ہو گئی اب کچھ حاجت نہیں کی نہیں ہوتی اور پھر گزر چکا تو اسے تنقیح کہ قرار بالولد عورت خرمہ سے قرار بانشکاح ہے حافظہ صمد اگر کسی کو اپنا بیٹا یا ماں یا بیٹیا بیوی یا مٹولی یعنی آزاد کرنے والا بتائے یا عورت کسی کو اپنا باپ یا ماں یا بیٹیا یا خاندان یا مٹولی کہے اور وہ لوگ مقرر کی تصدیق کریں تو اقرار صحیح ہو جائیگا مگر عورت جب یہ کہے کہ تو ایک شرط اور یہ کہ وہ یہ کہ ایک عورت گواہی دے اس امر پر کہ یہ لوگ اس عورت سے پیدا ہوئے اور مقرر نے اگر اقرار کیا نسب کا حالت حیات میں اور مقرر نے اسکی تصدیق کی بعد موت مقرر کے تو صحیح ہے مگر جب زوج تصدیق کرے زوجہ کی زوجیت کی بعد مقرر کے زوجہ کے اپنے اقرار پر تو یہ تصدیق صحیح نہ ہوگی امام صاحب نے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو جائیگا اگر اقرار کرے سوا رشتہ ولادت کے دوسرے رشتہ کا جیسے کہ یہ میرا بھائی ہے یا چچا ہے اور ختمائیں ہر کسی میں داخل ہے یہ قرار بھی کہ میرا پوتا یا دادا ہے **صلح** تو یہ قرار صحیح نہ ہوگا اسواسطے کہ اقرار اور ٹھکانا نسب کا ہر شخص غیر ہر طرف کیونکہ جب اسے یہ کہا کہ یہ میرا بھائی ہے تو ثابت کیا اسکا نسب باپ اور جب یہ کہ میرا چچا ہے تو وہ ٹھکانا نسب کو دادا پر اور اقرار حاجت قاصدہ یعنی صرف دلیل ہے مقرر نے غیر یہ کہ اسے کہنے سے دوسرے نسب کیسے ثابت ہوگا **صلح** اور وارث ہر گاہ ایسا مقرر جب کوئی اور وارث مقرر کا نمونے نہ قریب اور نہ بعید **صلح** یعنی نہ کوئی سفر کا ذوی الفروض میں ہو کہ وہ عصبائے ذوی الارحام اور اگر کوئی دوسرا وارث قریب یا بعید مقرر کا موجود ہوگا تو ایسا مقرر محروم ہوگا میراث **صلح** باپ مرگیا ہے وہ اگر اقرار کرے کیسے واسطے اپنا بھائی ہو چکا تو مقرر اسکو حصہ میراث میں شریک ہو جائیگا لیکن نسب کا ثابت نہ ہوگا نیز کے عمو پر سور و پڑتے تھے اب زید دبیٹی خالد اور ولی چھوڑ کر گیا جن میں خالد نے یہ اقرار کیا کہ ہمارا باپ یعنی زید عمر سے بچلہ زرقضہ پچاس روپیہ وصول پا چکا ہوں **شرط** اور دوسرا بیٹا یعنی ولید اس سے منکر ہوا اور خالد نے یہ بیان گواہوں کے ثابت کیا **صلح** تو خالد کو کچھ نہ ملے گا اور پچاس روپیہ عرف سے صرف ولید کو دلائیے جائینگے **صلح** بعد قسم لینے کے سطر حیر کہ واللہ اسکو معلوم نہیں کہ اس کے باپ سور و پڑے نصف وصول پائے اور قسم بھائی کے حق کے لیے ہو اور خالد کی مائتا ہو کہ باپ ہمارا سارا دین وصول پا چکا ہے تب بھی ولید کو پچاس روپیہ دلا جائینگے قسم لیکر لیکن یہ بیان قسم عمر کو چھ لے ہوگی تو اول صورت میں اگر ولید قسم نکھا تو خالد اس کے حصے میں شریک ہو جائیگا اور ثانی صورت میں اگر ولید قسم نہ نکھا تو عمر و ولید کے حصے کا حصہ ہوگا

کتاب الصلح

یہ کتاب ہر صلح کے بیان میں **صلح** کا جو کلام اللہ ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **والصلح** خلیفہ کا یعنی صلح تبرک اور روایت کی ترقی نے عمرو بن عوف مزی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ صلح جائز ہے درمیان میں مسلمانوں کے مگر وہ صلح جو حرام کو بے حلال کرے حرام کو اور مسلمان ثابت رہیں شرطوں پر سنی مگر وہ شرط حرام کرے

حلال کو یا حلال کہ حرام کو صحیح کیا اس حدیث کو ترمذی نے ابو یوسف کا اسکو مروی قنون اسو سے کہ روایت تیسرے بن عبد اللہ
ابن عمرو بن عوف کی ضعیف ہے اور شاید کہ ترمذی نے اعتبار کیا اس کے لثرت طرق کا لیکن صحیح کیا اسکو بن جابر بن ابی ہریرہ
کی روایت سے اور خارج کیا اسکا ابو داؤد ابو ہریرہ کتاب القضا میں **صلح** ایک عقد ہے جو ثانیاً ہر شریع کو اور صحیح
ہر صلح ہر حال میں خواہ مدعی عادیہ ہو یا منکر ہو یا چپ ہو کہ نہ اقرار کرے نہ انکار **ف** اور ثانیاً ہر صلح کے نزدیک صلح نہیں صحیح
ہر مگر اقرار مدعی علیہ کی صورت میں کذا فی الاصل **صلح** اگر مدعی علیہ اقرار کرے تاہم اور صلح واقع ہوئی مال سے بعض مال کے
تو صلح بیع کے حکم میں ہے تو جاری ہونے احکام بیع کے انہیں جیسے شفعہ اور خیال العیب اور خیال الرویت اور خیال الشطر اور
کہ صلح واقع ہوئی ہو ایک گھر کے دھوئے یا گھر پر تو شفعہ کو شفعہ ہوگا اور پھر دینے کا اختیار ثابت ہوگا مدعی اور مدعی علیہ
دونوں کو بدل صلح اور صلح عہد میں **ف** جاننا چاہیے کہ مصالح علیہ و بدل صلح اسکو کہتے ہیں جس پر صلح واقع ہوئی ہو
اور مصالح عہد وہ جس چیز کا دعویٰ چھوڑ دیا مثلاً زید نے خالد سے ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے سودہ کے
اور مکان کا دعویٰ نہ کرو سودہ مصالح علیہ اور بدل صلح ہے اور وہ مکان مصالح عہد ہے شفعہ کی صورت میں یہ کہ زید نے عروس
صلح کر لی ایک مکان پر یا ایک مکان کے دھوئے سے تو دونوں مکان کے شفعہ ہوں کو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے **صلح**
میں اگر بدل صلح معلوم نہ ہو بلکہ معمول ہو تو صلح فاسد ہو جائیگی **ف** اور اگر مصالح عہد معمول ہو تو کچھ حرج نہیں ہے
اسو سے کہ وہ ساقط ہو جائے مدعی علیہ کے ذمے سے اور ساقط کی جہالت باعث منازعت نہیں ہے دوسرا **صلح**
مصلح عہد میں صلح کے بقدر غیر کا نکلے تو اس کے موافق حصہ رسد مدعی بدل صلح میں مدعی علیہ کو پھر دیکھو اور بدل صلح میں
غیر کا نکلے تو اس کے حصے کے موافق مدعی علیہ مدعی کو مصالح عہد میں پھر دیکھو **ف** اسو سے کہ یہ صلح معاوضہ ہے اور معاوضہ
کا یہی حکم ہے دوسرا **صلح** اور جو صلح واقع ہوئی مال سے بعض منفعت کے **ف** تو اگر وہ منفعت ایسی ہے جس میں
مرت کا بیان کرنا ضرور ہو تو مدت کا بیان شرط ہوگا جیسے خمرت گھر کا جہاں ضرور نہیں جیسے ایک چیز کا دوسری چیز
پر ہونا دینا کذا فی الاصل **صلح** تو وہ صلح اہارہ کا حکم رکھے گی اس صورت میں اگر اندر مدت دونوں میں کوئی فرق ہوگا تو صلح
باطل ہو جائیگی جو صلح کہ مدعی علیہ کے انکار یا چپ رہنے کی صورت میں واقع ہو تو وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہے اور مدعی علیہ کے
حق میں فدیہ ہے قسم کا **ف** یعنی جب مدعی علیہ منکر ہو تو اس پر شریعاً قسم لازم آتی ہے تو گویا مدعی علیہ یہ بدل صلح عوض میں قسم کے
دیتا ہے **صلح** اور قطع نزع کا تو اگر مدعی علیہ منکر ہو اور ایک گھر مصالح عہد ہو تو اس صورت میں شفعہ واجب نہ ہوگا اور جو گھر
مصلح علیہ ہو تو شفعہ واجب ہوگا **ف** اسو سے کہ جب گھر مصالح عہد ہو تو وہ گھر بیعت سابق مدعی علیہ کی قبضہ میں رہا اور مدعی علیہ کے مکان
میں نہیں ہے اگر یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور اب نئی ملک میری اس گھر پر ہوئی ہے شفعہ واجب ہوویر خلاف اس صورت کے کہ وہ گھر
مصلح علیہ ہو کیونکہ وہ مدعی کی ملک میں آیا اس کے حق کے عوض میں تو شفعہ واجب ہوگا **صلح** سکوت و انکار میں اگر
مصلح عہد کسی قدر اور کا نکلے تو مدعی اس قدر بدل صلح میں مدعی علیہ کو پھر دیکھو مستحق سے خدمت کر لے اسے اور جو مصالح علیہ
محل یا بعض کسی اور کا مکمل توکل کی صورت میں کل مصالح عہد کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض مصالح عہد کا دعویٰ مدعی علیہ پر
پھر کرنے لگے **ف** اور بدل صلح کا تلف ہو جانا قبل تسلیم کے طرف مدعی کے قسم کی صلحوں میں مثل استحقاق کے پھر

تیسری روایت میں ہے کہ

ابن جابر بن ابی ہریرہ

ابن جابر بن ابی ہریرہ

دوسرے ہزار صدیق نے ایک گھر کا دعویٰ کیا اور بعد اوس کے اوس گھر کے ایک حصے پر صلح کر لی تو صلح صحیح نہ ہو گی اور صلح
اسکی صحت کا یہ کہ یہ صلح میں کوئی چیز اور بڑھانے جیسے ایک درم یا ایک کپڑا نہ تھا کہ یہ باقی گھر کا عوض ہو یا نہ ہو بلکہ یہ گھر کے
دعوے سے زیادہ کوئی چیز نہ ہوے **ف** یہ صلح اس واسطے صحیح نہیں کہ ایک گھر کا صلح ہو جو کمال گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب
مذعی علیہ نے بدل صلح میں ایک درم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو فیہ زیادہ عوض اوست قدر حصے کی ہو جاوے گی جو مذعی علیہ پاس باقی
رہا ہو اور اگر مذعی نے بری کر دیا مذعی علیہ کو باقی مکان کے دعوے سے تب بھی صلح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ بڑی دعویٰ اعیان سے
اور الیہا برا صلح ہے البتہ ارا اعیان سے درست نہیں ہے اسی واسطے کہ اگر کسی نے ابرا کیا عین سے اور پھر اسی عین کو پایا تو اسکو سوائے
درست ہی لیکن تاقضی کے نزدیک اسکا حکم مسیح ہوگا اور فرق ان دونوں میں ظاہر ہوگا اوس صورت میں کہ جب گھر مذعی علیہ کے قبضے میں ہو تو اور مذعی
کرتے اوسکو دعویٰ اوس گھر کے تو صلح ہوگا لیہا اور جو مذعی علیہ کے قبضے میں ہو تو سوائے عین سے پایا اور کچھ بڑا ایک شخص سے تو دونوں سے صلح صحیح ہے ابرا
تو یہ صلح ہوگا لیہا ارا اعیان کے کذا **ف** الاصل کل جہا زیادۃ اور صلح بعض دین پر تو صلح ہے اور مذعی علیہ بری الذمہ ہو جاوے گا باقی
دین قضا نہ دیا نہ تو اسی واسطے اگر مذعی اپنا باقی دین پا جاوے تو اسکو لے لیگا دوسرے ہزار صدیق **ص** صلح مال کے دعوے اور
منفعت کے دعوے سے **ف** دعویٰ منفعت کی صورت یہ کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا اور دوسرے پر اس مال کا کہہ ورثے
وصیت کی تھی ہبات کی کہ یہ غلام میری خیریت کیا کرے اور ورثے نے اسکا انکار کیا اور صورت کے نکلنے کی اس واسطے
حاجت ہوئی کہ اگر تاجر دعویٰ کرے ایک عین کے کرا میں لینے کا اور مالک دیکھا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو یہ
صلح جائز نہ ہو گی کذا **ف** الاصل لیکن بحوالہ لائق میں اس کے خلاف مذکور ہے کہ صلح مستاجر کی ہو جو کہ ساتھ حب وہ منکر ہو
اجار کا یا مدت کا یا اجرت کا درست ہے طے کیا ہے دشامی **ص** اور جہا بخت نفس اور مادوں للنفیس گواہ عدلیہ یا خطاف
اس واسطے کہ فرمایا اسے جہا نے فمن عقی کہ من انشیہ شیئاً ثباً علی المعروف و ادا انما الیہ باخسان ترجمہ جسکو مٹا
کیا گیا اوس کے بھائی کی طرف سے کچھ سو پیروی ہو دستور کی اور ادا کرنا ہر طرف اوس کے ساتھ نیکی کے کہا ابن عباس نے انرا لائق
یہ آیت صلح میں ہدایہ **ص** اور غلامی کے دعوے سے اور یہ صلح آوادی ہوگی اور مال کے **ف** مثلاً زید نے دعویٰ
عمر و پر کہ یہ میرا غلام ہے اور عمرو نے صلح کر لی پھر وہ پڑ دیکر زید سے تو گویا زید نے یہ روپ لیکر عمر کو آو کیا تو اگر مذعی علیہ ابرا
کرتا ہو یا غلام ہو یا کتا تو زید کی مال پر دونوں حق میں تو دلالت ثابت ہوگی مذعی کیے اور جو اقرار نہ کرتا ہو تو مذعی کے عقین زادی ہوگی مال خریدی
کے زعم میں لیا اوس کے گمان میں قطع نہ ہوگا تو دلالت ثابت ہوگی مگر اگر وہ دونوں **ف** دلا کہ میں غلام کے تھے کہ اور بیان اسکا تا الیہا بین انشاء اللہ اور اگر
ص اور صلح جو صلح کے دعوے سے جب مذعی نکاح کا خاوند ہو تو صلح مثل خلع کے ہو جاوے گی تو اقرار کی صورت میں دونوں کے حق
میں خلع ہوگا اور عدم اقرار کی صورت میں خاوند کے زعم میں خلع ہوگا نہ عورت کے زعم میں یہاں تک کہ دوسرے عدت واجب
نہو گی اور جو دوسرے خاوند سے نکاح کر لیگی تو صلح ہو جاوے گی قضا لیکن فیما بینا و بین اللہ تعالیٰ تو اگر زوجه بیات جاتی ہوگی
کہ میں پہلے خاوند کی زوجہ ہوں تو اسکو نکاح کرنا دوسرے شخص سے اندرون عدت جائز نہ ہوگا اور جو یہ جاتی نہ ہوگی کہ میں کسی
زوجہ نہیں ہوں تو اسکو نکاح حلال ہوگا اور جو عورت مذعیہ ہو نکاح کی مرد پر اور مرد صلح کرے کچھ مال پر تو صلح جائز نہ ہوگی
ف اسی قول کو صلح کہا ہے نقایہ و درر اور تفتی میں اور مقیاس میں اور بعضوں نے صلح کو صلح رکھا اور صلح کہا

اوس قول کو رد الجارمین دسراھنا ضرور نہیں صحیح صلح دعویٰ حد سے اس واسطے کہ حقیقۃً اللہ کے اور غلام ہا ذون
جب وہ کسی دوسرے کو قصداً مار ڈالے اپنے نفس کی تلافی کے صلح نہیں کر سکتا **ف** اس واسطے کہ غلام ہا ذون کو بولی نے
اذن تجارت کا دیا ہے اور ذات اوس غلام کی مال تجارت میں داخل نہیں تو اوس کو اپنی ذات میں کیونکر تصرف جائز ہو گا کذا
فی الاصل **ص** ان اوس غلام ہا ذون کا اگر ایک غلام ہو گا اور وہ کسی کو عمدہ مار ڈالے تو غلام ہا ذون اس کے نفس کی طرف سے
صلح کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ غلام ہا ذون کا غلام اوس کی کمائی میں سے ہر تو صرف اوس کا اپنی کمائی میں اور چھوڑا
اوس کا جائز ہو گا کذا **فی الاصل** **ص** اگر کسی طرح سے غصب کرنا غصب کے پاس تلف ہو گئی بعد اوس کے غاصب نے مالک سے
صلح کر لی اوس کی قیمت سے زیادہ پر یا کسی اسباب پر تو صحیح ہے مگر البیضاء کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قیمت سے زیادہ پر
درست نہیں **ف** اور مختار قول امام صاحب کے ہے اور ولیلین دونوں کی اصل میں مذکور ہیں **ص** اگر ایک غلام میں دو شخص
شریک تھے انہیں سے شریک تو لگے اپنے حصے کو آزاد کر دیا اور دوسرے شریک نصف قیمت سے زیادہ پر صلح کر لی تو
زیادتی باطل ہو جاوے گی بالاتفاق ہاں اگر نصف قیمت سے زیادہ مالیت کے اسباب پر صلح کرے تو جائز ہو گا اگر ایک شخص
وکیل کیا دوسرے کو قتل عمد سے صلح کرنے کے لیے یا جسدہ روین کا اسپر دعویٰ پر اوس میں سے ایک حصے پر صلح کر نیکی لیے
تو بدل صلح ہو کر بدل صلح ہو گا نہ وکیل پر **ف** اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں صلح شل بیع کے نہیں ہے بلکہ
قتل کی صورت میں تو ظاہر ہے اولیٰ لیکن دوسری صورت میں تو اس واسطے کہ دعویٰ نے بعض کو لیا اور بعض کو چھوڑ دیا تو حقوق
راجع ہونگے طرف ہو کر کے کذا **فی الاصل** **ص** البتہ اگر وکیل صلح کرتے وقت ضامن ہو گیا ہو بدل صلح کا تو اوس پر لازم
آویگا اور جو صلح شل بیع کے ہے اوس میں بدل صلح کیل پر لازم ہوتا ہے **ف** مراد اس سے وہ صلح ہے جو مال سے ہو بعض اہل کے
اور بیل صلح عند کی جس سے چھوڑا اور مدعی علیہ قرار کرتا ہو گا کذا **فی الاصل** **ص** اگر ایک شخص فضول کی صلح کی مدعی علیہ کی
طرف سے ساتھ مدعی کے اور ضامن ہو ابدل صلح کا یا یوں کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار درہم پر اپنے مال میں سے یا
اپنے اس ہزار روپے پر یا اپنے اس غلام پر یا اس ہزار روپے پر یا اس غلام پر اور اپنی طرف نسبت نہ کی یا یوں کہا کہ صلح کی مینے
تجھ سے ہزار روپے پر **ف** یعنی مطلق کہنا اشارہ کیا نہ اپنی طرف نسبت کیا **ص** اور وہ ہزار روپے دیتے تو ان سب
صورتوں میں صلح صحیح ہو جاوے گی **ف** اور فضولی پر اوس روپیوں کا تسلی کرنا باقی صورتوں میں لازم آویگا اور
فضولی کا احسان ہو گا مدعی علیہ پر تو رجوع نہ کرے گا مدعی علیہ پر کیونکہ اس کے حکم کے صلح واقع ہوئی **ص** اور اگر فضولی نے
یوں کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپے پر اور ہزار روپے نہ لے تو متوکل ہو یہی صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر
جائز رکھے گا مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپے دینا پڑے گا جو اجازت نہ لے گا تو صلح باطل ہو جاوے گی جب مدعی
اپنے قرض میں جو مدعی علیہ پر ہے اوس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کرے تو یہ صلح بعض کا لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شمار
کیا جاوے گا نہ عقلاً نہ معاوضہ **ف** اس واسطے کہ بعض اہل عرصہ نہیں ہو سکتے **ص** تو صحیح ہے صلح ہزار روپے سے جو بلا
تھے تنقید پر یا ہزار بیعادی پر **ف** تو پہلی صورت میں تو شور و پا کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں بیع جاری
ہونا ساقط ہو گا کذا **فی الاصل** **ص** یا ہزار روپے سے تنوکرے روپیوں پر **ف** اس واسطے کہ اسقاط ہوا تو

۷
فضولی سے صلح
شخص سے جو کوئی صلح
مدعی علیہ سے صلح
صلح کیلئے فضولی سے
کیا ہر صورت میں صلح

اور کھرے پن کا تو اس صورت میں صلح صحیح ہو جاوے گی اور بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط نہیں ہے **ص** اور صلح و راجع سے معاویہ دینا روئے پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ صلح معاوضہ ہے تو بیع صرف ہو جاوے گی اور اس میں قبضہ کرنا دینا روئے پر قبل جائی متعاقدین کے ضرور ہو گا **ف** الاصل **ص** اسی طرح ہزار روئے پر معاویہ پانسو روئے پر نقد پر درست نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ نقد ہونا عوض پان سو کے ہو گیا اور یہ وصف مال میں ہو گا **ف** الاصل **ص** اسی طرح سیاہ رنگ کے ہزار روئے پر پانسی روئے پر سفید رنگ پر جائز نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا ہزار سیاہ روئے پر پانسو روئے پر سے ساتھ زیادتی ہونے کا معاوضہ کلیہ کے کار خستہ ترین یہ قوم ہے کہ احسان اگر دائن کی طرف سے پایا جاوے تو اسقاط حق ہے اور اگر دائن اور دیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو معاوضہ ہے چھوٹا ہونے کا معاوضہ ہے حکم آئین جاری ہو گا تو اگر سراج یا بیاج کا کٹبہ ثابت ہو گا تو معاوضہ فاسد ہو گا اور نہیں تو صلح ہو گا **ف** الاصل **ص** اگر زید کے عمر پر ہزار روئے تھے تو زید کے ایک کما کمل تو چھوٹا پانسو اور اگر تو تو باقی سے برائی الذمہ ہزار روئے اور عمر نے اسکو قبول کیا اور کل کے روز پانسو ادا کر دیے تو عمر باقی سے برائی الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانسو کو کل کے دن ادا کیا تو سارا دین چھوٹ کر پوٹ آوے گا **ف** یعنی ہزار روئے پر پورے اور سہر واجب ہو جائینگے اور ان میں خلاف ابو یوسف کا دلائل سے مذکور ہیں اصل کتاب اور ہکدین **ص** اور بجاوے کرنے کا وقت بیان نہیں کیا **ف** یعنی دینے صرف اتنا ہی کہ اگر پانسو کو چھوٹا کرے تو تو باقی سے برائی الذمہ ہے **ص** تو زید کا دین پورے لوٹے گا **ف** یعنی اگر عمر نے اس صورت میں کل کے روز پانسو روئے ادا کیے تو ہزار عمر پر نہ لوٹینگے بلکہ پانسی رہیں گے **ص** اور اگر زید نے صلح کر لی عمر سے اپنے نصف قرض پر اس شرط پر کہ اگر عمر و اسکو کل نصف قرضہ ادا کرے تو وہ باقی سے برائی الذمہ ہزار روئے کل نصف قرضہ ادا کرے تو کل دین عمر پر ہو گا تو اس صورت میں اگر عمر قبول کرے اور کل کے روز نصف قرضہ ادا کر دیوے تو باقی سے برائی الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دین عمر پر ہو گا بالاجماع **ص** اور اگر زید نے عمر کو نصف قرضہ سے برائی الذمہ کر دیا اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کرے تو عمر و نصف دین سے برائی الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ ادا کرے **ف** بالاجماع امام اور صاحبین اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے **ص** اور اگر زید نے ابراہیم کو بیع شرط پر بعت کیا جیسے یون کہ اگر تو مجھے اس قدر ادا کرے یا جب یا جس وقت ادا کرے تو تو باقی سے برائی ہے تو یہ بیع صحیح ہو گا اس واسطے کہ ابراہیم تعلیم بیع شرط پر باطل ہے اور اگر دیون دائن سے نفی کہاکہ میں تیرے مال کا اقرار نہ کروں گا جب تو مجھے مہلت نہ دے گا پچھ نہ چھوڑے گا سودائیں نے مہلت دی یا کچھ دین معات کر دیا تو صلح صحیح ہو گی تو دائن اسکو مہلت دیکو یا کچھ قرض چھوڑے صلح کے موافق اور اگر دیون نے یہ قول بکا کر دائن سے کہا تو دائن کا پورا دین دیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل دین فی الحال لے لیتا

بیان علم فقہ حنفی ابراہیم شرط

فصل دین مشترک میں صلح کے بیان میں

ص دو شخصوں کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو ان دونوں میں سے ایک شریک اپنے حصے کے بدلے میں دیون کے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو وہ بیک شریک کو اختیار نہ کیا اپنا حصہ قرضہ کا دیون وصول کرے خواہ نصف کپڑے شریک مصالح سے لے لیتے مگر یہ کہ شریک مصالح شریک غیر مصالح کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دیوے تو اب شریک مصالح کا حق ان میں کپڑے میں نہ ہے گا **ف** مثلاً اگر دائن کے بالاشترک چار درم زید پر قرض تھے مگر تین اپنے دو درم یون کے بدلے میں ایک کپڑے

لیکھ کر یہ سے صلح کر لی تو خالہ کو اختیار کر لیا تو اپنے دو درم زید سے وصول کر کے یا کر کے نصف کے برابر لکھ کر اگر کر
خالہ کے لیے ایک درم کا ضامن ہو جاوے تو اب خالہ کے لیے کو کر کے نہیں لے سکتا بلکہ درم اپنا لکھا خاص دین مشترک
اوسے کہتے ہیں جس کا سبب جو بے حد ہو جیسے غنم اوس چتر کی جو ایک ہی عقد میں بی گئی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک
تھی باقیمت مال مشترک کی یا سورت کی یا تہمت مشترک ترک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال جو کوئی وصول کرے دو
اوس کا نصف یا قدر حصے اپنے کے اوس لے سکتا ہے مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار سے وصول کیا
تو اوس میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مٹا لیا کر سکتے ہیں یعنی قرضدار اوس کے
جس کا حصہ قرض ادا کر چکا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں تیرا حق دیکھا اب تیرا مجھ پر کچھ نہیں ہے کیونکہ جتنا اوس نے دیا تھا وہ دونوں
شریکوں میں بٹ گیا لہذا فی الاصل کل ص اور جو دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے میں کوئی چیز دی
سے خرید لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک شری سے ربع دین
کا ضمان لے کر پھر دونوں شریک باقی کا مدیون مطالبہ کر لیں اور اگر اراحد الشریکین نے اپنے حصے قرض سے مدیون کو بری الذمہ کر دیا
تو دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ایک شریک پر مدیون کا دین تھا پہلے کا اور دین اوس میں کے
عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا مثال اوس کی یہ کہ زید کے عمرو پر پاس روپے تھے تو عمرو
بکر نے ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ سے درم کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر پاس روپے ہو گئے تو عمرو کے پاس روپے کے بدلے میں
وہ پاس روپے ہونے جو زید کے اوس پر اس معاملے سے پیشتر کرتے تھے تو اب بکر کو یہ نہیں پہونچتا کہ عمرو سے یوں کہہ کر کہ
اپنے پاس روپے کو یا وصول پالے تو نصف اوس کا مجھے ادا کرے اوس سے کہہ کر کہ زید نے اپنا دین ادا کیا نہ یہ کہچہ نے یہ سے وصول
پایا تاکہ اوس میں شریک ہو کر اور اگر اراحد الشریکین نے اپنے بعض دین سے مدیون کو ادا کر لیا تو باقی دین اوس کے سہام پر منقسم
ہو گا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصے کا نصف مدیون کو معاف کر دیا
یعنی ربع کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کے جاوے گئے دوسرے اوس شریک کے ہونے جسے معاف نہیں کیا اور ایک شریک کا
جسے معاف کر دیا اگر دوسروں نے عقد کر لیا لکھا ایک کہ میں گیون کے اور دونوں کا اس المال سورت پر تھا اور یہ کہنے
پچاس پچاس اپنے اپنے حصے کے دیے پھر ایک رب السلم نے اپنے نصف کے بدلے میں پچاس روپے مسلم الیہ سے صلح کر لی اور
وہ روپے اپنے لیے لیے تو صلح جائز نہ ہو گی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہ ہو گی جیسے دواؤ بنو
نے مکار ایک غلام خریدیا پھر ایک نے اوس میں سے اتنا کر لیا ف اور طرفین کی دلیل اس میں مذکور ہے

فصل تخریج کے بیان میں

تخریج کہتے ہیں اس کو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کر دیں کچھ مال معین دیکر اگر کسی نے تخریج
ص خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترک سے اور وہ ترک اسباب ہو یا عقار کچھ مال دیکر یا ترک سونا ہو یا درختوں کچھ یا
دی یا ترک چاندی ہو یا درختوں نے سونا دیا یا ترک چاندی سونا دونوں میں اور درختوں کے یا ترک کہتے ہیں یعنی دبا ہم
اور دنا تر تھے اور انھوں نے دونوں دیے تو یہ تخریج صحیح ہے سب صورتوں میں برابر ترک بدل قلیل ہو یا کثیر جس کو مخالف فقہاء

کی طرف پھیر کر **ف** یعنی سوئے کو چاندی کا عوض شہر اور ٹیکے اور چاندی کو سوئے کا تابیاج کے شہب سے استخر ہو جو رہیکن
 اس تہاج میں جہاں مبادلہ بطور عقد صرف کرے تو وہاں قبضہ کرنا طریقین کا شرط ہے صحت کی ہمارے سوا لازم نہ آوے دس ہزار
 ص اور جب حرکت متوفی کا رو پیشہ آری نقد اور سبب دونوں ہوں اور وارث مذکور کو صرف رو پر یا صرف اثرفیانیان دیگر
 خارج کریں تو یہ تہاج درست نہوگا جب تک کہ بدل اس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو اسی جنس کے حصے سے پہنچے
ف مثلاً وارث مذکور کو میراث میں دس درہم اور کچھ سبب پہنچتا تھا تو صحت تہاج میں ضرور ہے کہ وارث اس
 درہم سے زیادہ پر صلح کریں تاکہ دس عوض سے ہو جاوے اور زائد عوض حصہ سبب کے ہو کر نہ سود ہو جاوے گا صلح اور
 صلح باطل ہے اگر ایک وارث ترکہ سے خارج کیا جاوے اور حال آنکہ جملہ ترکہ یوں ہیں متوفی کے اور یوں گون کے اس شرط پر کہ وہ ترکہ
 باقی وارثوں کے ہوں کیونکہ ایک ترکہ دین کا دیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہے **ف** جب وارث خارج
 دیون کو باقی وارثوں کے لیے چھوڑا تو اسے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تکیکین کی
 سوا دیون کے اور کسی شخص کو باطل ہے **ف** صلح کے صحیح ہونیکے کئی حیلے ہیں ایک حیلہ یہ ہے کہ وارث شرط کریں بہت
 کی کہ صلح اپنے حصہ دین سے قرضہ اردن کو برخی الزم کرے اور صلح کرے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس حیلے پر
 باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہے کہ وارث مصالح کا حق باقی نہ رہا دیونوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا حصہ دین بقیہ ورثہ کا ہو گیا و دس حیلہ
 یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کا حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد ادا کریں بطریق حسن کے اور ٹکی جانب اور مصالح اپنے حصہ دین
 کا حوالہ کرے دیون پر بی وارثوں کو اپنا حصہ لائے دیونوں اور اس حیلے میں ضرر ہے باقی ورثہ کا کیونکہ وارثوں کو نقد دینا
 پڑا اور ان کا حق دین ہوا آئسٹرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر ہے وہ یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کو قرض دیون بقدر اس کے
 حصے کے دین اور صلح کریں دین کے سوا اور ترکہ سے اور مصالح حوالے کرے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضہ اردن پر
 مثلاً فرض کریں ہم کہ حصہ مصالح کا دین میں سے سودرم ہے اور باقی ترکہ میں سے بھی سودرم اور وارث صلح کرتے ہیں بقدر
 درہم کے تو ضرور یہ کہ بدل صلح زیادہ ہو سوگے مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سودرم ہم تو وارث اس کو بطور
 قرض کے دیویں اور وہ اون سگو کو اتنا دے کہ قرضہ اردن پر اور وارث اتروائی قبول کر لیں پھر صلح کریں دین کے سوا
 چھوڑیں دس درہم پر اگر اس قدر درہم باقی ترکہ کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتے ہوں تو کچھ اور برہاویں گے مثلاً
 ایک چھری زیادہ دیون کے تاکہ دس بیسے میں دس اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے **ف** حیلہ حسن بحل
 اسو سے ہو کہ حیلہ اولی میں مصالح کا ضرر برابر کر نیے اور حیلہ ثانیہ میں بقیہ ورثہ کا جیسا کہ گذرا طے آوے **ف** صلح
 جس ترکہ کے اعیان معلوم نہیں او میں صلح صحیح ہو میں بحل و موزون پر اختلاف ہے شریع کا **ف** اور صحیح
 صحت صلح کے دس ہزار دلیلین دونوں کی اصل کتاب میں مذکور ہیں **ف** اور اگر ترکہ غیر بحلی اور غیر زنی بھول
 الا اعیان بقیہ ورثہ کے پاس ہو تو صلح صحیح ہے بقول اصحاب اور باطل ہے صلح اور تقسیم ترکہ دین ادا کرنے سے پہلے اگر
 وہ دین محیط ہو کر ہو جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کیجاوے قبل ازیں دین کے اور اگر صلح ہوئی تو نقصانے کہا کہ صحیح
 ہو جاوے **ف** یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں **ف** لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قیمت کر دیا جائے

بیان تہاج میں سبب وارث

اگر بے استحصال کے اور قیام پر ہو کہ کل ترک رکھا جائے مگر چونکہ وہ میں ضرر تھا ورثہ کا اسیلے استحصال روک رکھنا جسے کا بقہ بن
کافی ہو مسائل آمدن یا صحت صلیح کے یہ صحت دعویٰ شرط ہو یا بشرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہو لیکن
یہ قول صحیح نہیں اس واسطے کہ دعویٰ نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا مکانین اور مدنی علیہ صلیح کر لی تو صلیح جائز نہیں بلکہ
گزارا بلقیوت والا تحقیق نہیں بلکہ شک نہیں دعویٰ مجہول کے غیر صحیح ہو تو میں نے ذکر میں بہت مسائل میں جمع تائید کرتے ہیں ہمارا قول کی قیاسی ہے

کتاب المضاربة

عقد مضاربہ شرع میں عبارت ہے کہ اوس عقد شرکت سے نفع میں کو مال ایک کا ہو اور محنت دوسری کی تو جو محنت
کرتا ہو اوس کو مضارب کہتے ہیں اور جب مال ہو دوسرے مال کے کہتے ہیں جو اس کا ثابت ہو شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم بیعت ہو کر اور لوگ یہ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اوس اور صحابہ بھی اوس پر عمل کرتے رہے اور کہنے اور سکا انکا
نہیں کیا ہلا یہ صور اور مضاربہ کے احکام چند طرح ہیں تو مضاربہ قبل عمل کے اصل مال میں بن کے حکم میں ہو ف تو
ہلاک مال سے مضاربہ پرتاوان نہیں صور اور بعد عمل کے کوئل ہو رب المال کا ف پھر جب توکیل ہوگی تو جو عہد و اوسکو
لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہو گا فی اللہ صور اور جب نفع ہو کہ تو شراب ہو اور جو خالفت کرے رب المال کی ف
مثلاً مضاربہ وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اوس کو منع کیا تھا صور تو غائب ہو اور در صورت شرط کر لینے سب
نفع کے واسطے مال کے بیضاعت ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضاربہ قرض ہو اور جاریہ فاسدہ
ہو اگر عقد مضاربہ فاسد ہو جائے تو اب ہر وقت میں مضاربہ کو نفع نہیں بلکہ اوس کے لیے اوسکی محنت کی مزدوری اور ہر طرح خواہ
تجارت میں نفع ہو یا ہوا ہوا ہو کہ کیوں زیادہ نہ بجا و مزدوری مقدار مشروط سے بخلاف محمد ف اور ایہ نمونہ کے آجاریہ
فاسدہ کا یہی حکم ہو کہ اوسکی اجرت مثل مشروط سے زیادہ نہیں ہوتی صور اور مضاربہ فاسدہ میں بھی ہلاکت مال سے تاوان
نہیں جیسے مضاربہ صحیح میں صحیح نہیں ہو مضاربہ مگر اوس مال میں جس میں شرکت صحیح ہوتی ہو ف یعنی اس مال
در اسم یا دانیہ یا سونا یا چاندی ہو جیسا کہ کتاب الشرح میں گذرا صور شش طرح ضرور ہو کہ رب المال اوس مال کہ مضاربہ کا سپرد کرے
ف اس واسطے کہ عمل مضاربہ کی جانب سے ہو اور وہ بدون تسلیم کامل کے متغیر نہ ہو کہ رب المال بھی اوس مال میں اپنا قبضہ
رکھے تو مضاربہ فاسد ہوگی خطا دی صور اور نفع شائع ہو و و لون میں ف یعنی مثلاً انصاف انصاف یا تین تہاؤ
یا چار چوتھا وغیرہ صور تو مضاربہ فاسد ہوگی اگر ایک لیے نفع کے حصے سے زیادہ مثلاً اوس روپا مقرر ہو ف جاننا یا
کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دے یا نفع کو مجہول کر دے تو مضاربہ فاسد ہوگی اور سوا اسکا اور بشرط فاسدہ مضاربہ
فاسد ہوگی بلکہ وہ شرعاً خود باطل ہو جائیگی جیسے ٹوٹے کا شرط کرنا مضاربہ پر گذرا فی الاصل صور جب عقد مضاربہ مطلق
واقع ہو کہ ف یعنی کسی مکان اور زمان اور تصرف خاص سے متقی نہ ہو صور تو مضاربہ کو اعتبار ہو کہ نفع صحیح یا غیر
نیچے گذرے تہی دست پر جبکا تاجرون میں دستور ہو اور خریدے اور کوئل کرے ساتھ بیع و شراکت اور سفر کرے ف اور اعام
ابو یہ سب سے نزدیک سفر کرنا دست نہیں اور اعام ابو یہ سب سے نزدیک کوئل رب المال نے اپنے حق میں یا تو کوئل کو غیرت نہیں بلکہ اکثر میں یا تو غیرت ہو
گذرا فی الاصل لیکن صحیح یہ ہو کہ دونوں صورت میں مضاربہ کو سفر جائز ہو گذرا فی الاصل بخلاف صور اور مال کو بیضاعت ہو

اگر چہ رب المال ہی کو دیکھو اور فرقہ کے نزدیک رب المال کو دینے سے مضارب فاسد ہوگی اور امانت رکھانے اور گروہ سے
یا گروہ سے اور اگر ایہ دیوے یا کر یہ دیوے اور حوالہ قبول کرے غنی اور تنگ دست پر لکبتہ مضارب کو نہیں پہنچتا کہ وہ مال
کو بطور مضارب کسی اور کو حوالہ کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر
یا قرض دیوے یا قرض لیوے **ف** یعنی مضارب کو قرض دینے اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے **ح** اگر چہ رب المال نے
وقت مضارب کے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہو تو
تو درست ہے اگر مضارب مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اسے کپڑے خریدے اور اپنے پاس اس کو بچا دے
وہ علویا یا لادلا یا تو مضارب قطع اور تبرع ہو گا یعنی مالک سے وہ علویا اور لادلائی کی ضروری جو اپنے پاس خراج کی بھر
مجر نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اوہار کرے گا مالک نہیں ہے اور اگر اذن کیوں کو مضارب نے اپنے پاس دام دیکر خرچ کر لیا تو جب قدر
رنگ و زمین بڑھ جائے تو زمین رب المال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال زمین ہلا دیتے **ف** اور یہ رنگ اور قطار مال مالک کے اس
قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام داخل ہو جاوے گا بر خلاف وہ علویا کے کہ اس میں کوئی چیز بڑھی نہیں تو اگر شہادت دینی
کلپ دیکر علویا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہوگا اور خرچ رنگ کی قید اس واسطے لگائی کہ سیاہ رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک مال صاحب
کے داخل ہو گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہر نزدیک مال صاحب کے لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے بہن گذارنی
الاضطرار سے زیادہ **ح** **ف** یعنی مضارب خرچ رنگ سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے دو صورت مالک کے کہیں
کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا نہ ہو گا تو جب یہ کہہ دے کہ تو مضارب رنگ دام ملے لے لے گا اور کپڑے کے دام میں لقمہ
میں شریک ہو گا **ف** مثلاً وہ کپڑا بچا کر پڑا کا سفید تھا جس پر خرچ لگا لیا تو چھڑا پڑا کا ہوا اور آٹھ روپے کو بچا تو مضارب ایک
روپیہ تو رنگ لے گا اور ایک روپیہ نفع کا اور ایک روپیہ صاحب مال لے گا جب نفع نصف تھا تو چھڑا پڑا کا ہوا اور مضارب
کو نہیں پہنچتا کہ رب المال نے اگر کوئی شہ خاص اس واسطے تجارت کے میں کہہ دیا ہو ویسا ہی مال خاص میں تجارت کو کہا ہو وہ
یا کوئی وقت یا موسم یا کوئی خاص محلہ لایا ہو کہ اس تجارت کے تو اگر اسکی مخالفت کرے یا گناہ میں ہو گا اور وہ چیز جو خریدی کرے نفع مضارب
کی ہوگی **ح** مضارب کو نہیں پہنچتا کہ مال مضارب میں جو غلام لونڈی خریدے ہو وہ اسکا خرچ کر دے یا اسے غلام لونڈی
کو خریدے کہ وہ رب المال پر آزاد ہو جاوے **ف** مثلاً وہ غلام لونڈی رب المال کا ذی رحم محرم ہو ویسا رب المال نے اسے چلنے کی ہو
کہ اگر میں غلام لونڈی کو خریدوں تو وہ آزاد ہو جاوے **ح** اور اگر خریدے گا تو مضارب پر پڑے گا نہ رب المال پر یا ان ضابطہ میں
اور اس غلام لونڈی کو خریدے جو مضارب پر آزاد ہو جاوے **ح** مال میں نفع ہوا ہو کہ اور جو خریدے گا تو وہ مضارب پر پڑے گا اور اگر
نفع نہ ہو ہو کہ تو صحیح ہو گا **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں مضارب کا کچھ روپیہ نہیں ہے تاکہ اسکی ملک اس غلام لونڈی
میں نہ ہو تو اگر بعد اسکا اس غلام لونڈی کی قیمت بڑھ گئی تو مضارب کے حصہ نفع کے مقدار وہ غلام آزاد ہو جاوے گا اور
مالک کو مضارب کچھ ضامن نہ ہو گا بلکہ باقی قیمت کے لیے وہ غلام سعی کرے گا اگر مضارب پس ہزار روپے تھے نصف نصف نفع
پر اسے اذن ہزار روپے سے ایک لونڈی خریدی کہ قیمت اسکی ہزار روپے تھی بعد اسکا اسکی وطن کی اور وہ ایک لونڈی بڑ
روپے کا اور مضارب نے اس کے لئے کچھ دعویٰ کیا اب اس کے کی قیمت ڈیڑھ ہزار روپے ہو گئی اور مضارب غنی ہے تو رب المال

اختیار ہے اس لئے کہ سے سوا ہزار روپے میں معی کر لیں چاہئے ان کو کر کے پھر جب رب المال ہزار روپے کے سے وصول کر لیں تو ہاں سولہ ہزاری کی قیمت اور مضارب بھر سکے یہ ترجمہ عبارت ہا یہ کا ہی اور اصل کتاب میں یہ مقام میں تفصیل کی یہ نقطہ

ص باب مضارب کے مضارب کر کے بیان میں

اگر مضارب اپنی طرف سے یکو مضارب کے بغیر اذن مالک کے تو فقط مال کے دینے سے صامن نہوگا یہاں تک کہ مضارب ثانی اور میں عمل نہ کرے غامہ الروایت میں اور یہی قول صاحبین کا اور سن کی روایت میں امام صاحب یہاں تک کہ مضارب ثانی اور میں نفع نہ کماے اور زعفران کے نزدیک فقط مال کے دینے سے صامن ہو جائیگا اور مفتی بادل روایت ہے کہ اگر رب المال نے مضارب کو اذن دیا مال دینے کا بطور مضارب کے اور مضارب نے مضارب ثانی کو مال دیا تو صامن تھا تو نفع ہزار مالک کے مضارب اول سے وقت مضارب کے یہ کہتا تھا کہ جو کچھ ملے وہ دھون آدھ ہار تھا پنج میں نہ مضارب ثانی کو جو نفع حاصل ہوگا نصف مالک ملے گا اور چھ حصہ مضارب اول کو اور تہائی اوکی مضارب ثانی کو اور اگر مالک نے یون کہتا تھا مضارب اول سے کہ جو کچھ ملے وہ دھون آدھ ہار تھا کہ تو ایک تہائی نفع کی مالک کو اور ایک تہائی مضارب اول کو اور ایک تہائی مضارب ثانی کو ملے گی اور جو مالک نے یون کہتا تھا کہ جو تو نفع کماے وہ ہم تم دونوں کے بیچ میں نصف نصف ہر اور مضارب اول نے مضارب ثانی کو نصف نفع پڑا یا تو جو مضارب ثانی کو نفع حاصل ہوگا اس کا نصف مضارب ثانی کو ملے گا اور نصف میں مضارب اول اور مالک شریک ہوں گے اور اگر مالک نے یون کہتا تھا کہ جو کچھ ملے وہ دھون آدھ ہار تھا کہ تو ایک تہائی نفع کی مالک کو اور ایک تہائی مضارب اول کو اور نصف میں مضارب اول اور مضارب اول نے نصف نفع پڑا یا تو جو مضارب اول نے مضارب ثانی کو نصف نفع اور مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب اول کو کچھ نہ ملے گا اور جو مضارب اول نے اسی صورت میں دو حصے نفع کے مضارب ثانی کے لیے چھ حصے اور ایک حصہ ہے یہ تو مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب ثانی کو دو ٹنٹ اور ایک سدرس نفع کا جو بیس گنا ہے وہ مضارب اول سے بھر دیا جائیگا اور اگر مضارب نفع میں تہائی رب المال کی اور تہائی اس کے غلام کی اس شرط پر کہ وہ مضارب ساتھ کام کا ج کرے مقرر کرے اور تہائی پے یہ تو درست ہے رب المال یا مضارب کے جانے سے اور رب المال کے تر ہو کر دار احرب میں بلجائے سے مضارب باطل ہو جاتی ہے اور اگر مضارب ضرر ہو کر دار احرب میں ملجائے تو مضارب باطل ہوگی لکن فی الاصل صومالک کے برطرف کرنے سے مضارب معزول نہیں ہوتا جب تک اس کو خبر اپنی برطرفی کی نہ ہو وچرا اس کو برطرفی کی خبر ہوئی اور مال مضارب اس بات پر مضارب اس کو بیکار نہ کرے اور پھر میں نصف نہ کرے اور نہ اس نقد میں جو اس المال کی جنس سے ہو اور اگر اس المال کی جنس سے نہ ہو تو اس کو مضارب بدل سکتا ہے اور اگر اس مال کی جنس سے ہو تو اس مال اگر درہم تھے اور مال مضارب بھی درہم میں تو مضارب و میں نصف نہیں کر سکتا البتہ اگر اس المال درہم تھے اور مال مضارب و ناہر یا بالعکس تو مضارب اس کو جنس اس المال سے بدل سکتا ہے تا نفع غامہ ہو کہ اگر رب المال اور مضارب دونوں بعد فسخ عقد کے بدل ہو گئے اور مال مضارب قرض تھا تو کو تو اگر مضارب اس تجارت میں نفع حاصل ہو یا تو مضارب پر وصول کرنا قرضہ کا قرضہ اس کے لازم آوے گا ورنہ نہیں ف کیونکہ جس میں نفع ہوا تو مضارب کا کام بعض اہریت کے ہوا اور نفع نمونے کی صورت میں بطور تبرع کے

صاحب مالک کو اسکے وصول کرنے کے لیے کوئل کر دیوے اسی طرح سب ملکوں کا حال یہ کہ اگر تقاضا کریں تو موکل کوئل کر دیوے اور لال اور مسافر کے جاوے تک قیمت کے وصول کرنے پر وف اس واسطے کہ لال اجرت لیکر لوگ تاجر اور مسافر شخص کے جسکے پاس غلہ وغیرہ لوگوں کا جمع کیا جاتا ہے تاکہ وہ اجرت لیکر بیچے تو اس پر بھی حق وصول کرنے کے لیے جبر کیا جاوے گا خاص مال مضارب میں جس قدر نقصان ہوگا اولادہ نفع سے مجرایا جاوے گا اگر نفع سے بھی نقصان زیادہ ہوگا تو مضارب کے خاص مال ہوگا کیونکہ وہ اس پر اور اگر نفع بانٹ لیا اور عقد مضارب کو فتح کر دیا بعد اسکے اس پر نفع مضارب کیا اور اب کلی بعض مال تلف ہو گیا تو پہلا نفع اس میں نہیں لگایا جاوے گا کیونکہ یہ تو نیا عقد ہے البتہ اگر نفع تقسیم ہو گیا اور عقد مضارب باقی رہا پھر سب مال بعض مال جاتا رہا تو جو نفع دونوں نے بانٹ لیا ہے پھر سے جمع کریں اور اب رب المال اپنا مال لال اس نفع سے پورا کرے جو پہلے اس سے دونوں بانٹ لیں اور اگر اس نفع سے اصل مال پورا ہووے یعنی اصل مال کم ہے تو مختار ہے تادان اسکا لازمہ اوکیکاف اس واسطے کہ مضارب اس پر جیسا کہ زرا ص جو مضارب اپنے ہی شہر میں رہے کہ کام کاج کرے تو اپنے کھانے پینے دو کا خرچ اپنے ہی پاس سے اٹھائے یعنی مال مضارب میں سے نہ لیوے اور جو سفر میں جاوے تو کھلائی پانی نوکر کی تنخواہ کپڑوں کی دھلوانی تیل جہان تیل کی حاجت ہر جیسے ملک حجاز میں ف حجاز مکہ و مدینہ اور طائف و روان شہروں کو کہتے ہیں جو درمیان نجد و غور کے واقع ہیں ملک حجاز میں تیل کی اس لیے حاجت ہے کہ بلاد حجاز واقع ہیں قلعہ دومین اور زمین قلعہ دوم کی جارہے اور یابس تو وہاں بدین تیل ملے اور گھی کھائے گذر نہیں ہوتا ص سواری تنخواہ لرائے کی ہو یا خرید کی ہو وادہ چارہ اسکا سب کے سوا مال مضارب میں سے لے لے موافق ہو تو اس کے اور جو بجز سے زیادہ صرف کر دیا گیا اس قدر کا ضامن ہوگا اور جب شہر کو کوٹ کرے اور سفر کی چیزوں میں سے جو مال مضارب سے لے گئے تھیں کچھ باقی ہو تو وہ مال مضارب میں نہیں شریک کر دیوے اور اگر مضارب ایسے مقام پر کام کاج کرے کہ جیسے کو وہاں جاتا ہے تو اس کو اپنے گھر میں نہیں رہ سکتا تو اسکا کھانا سفر کا ساہرا اور اگر شرب کو اپنے گھر میں رہ سکتا ہے تو وہ تیل ایک بازار کے جو شہر کے بازاروں میں سے پھر اگر مضارب کو نفع حاصل ہوگا تو مالک مال اس قدر خرچ کو مجرے لیوے جو مضارب مال مضارب میں سفر میں صرف کیا تھا اب اس پر جو زیادہ ہے وہ بانٹ دیا جاوے اور اگر مضارب کسی چیز کو مال مضارب میں بطور مرابہہ نیچے توجہ کچھ ایسے چیز پر صرف ہوا ہے جیسے کرایہ باریداری وغیرہ اس لاکھ میں لگایا اور جو کچھ اپنی ذات پر صرف ہوا ہے اسکو نہ لگا دے مگر اگر مضارب اس ہزار روپے تھے نصف نفع پر اسے اونی ہزار روپے کا کپڑا خریدا اور اسکو دینار کو بیکر ایک غلام خریدا اور بھی دینار اس کی قیمت کے باندھ کو نہیں دے تھے کہ وہ دینار مضارب پاس تلف ہو گئے تو مضارب پانچ کا ضامن دیکھا دیا باقی دام مالک دیکھا تو چوتھائی غلام مضارب کا ہوگا اور تین حصے اسکا مال مضارب میں رہیں اور لال اگر حاضری نہ رہا ہو اور اگر مضارب اس غلام کو بطور مرابہہ کے نیچے تو اصل جمع دینار بشمار نہ ڈھانی نہ کر کیونکہ قیمت غلام کی تو وہ ہی ہزار تھی پس اگر وہ غلام چار ہزار کو بچا تو تین ہزار حصہ مضارب ہوگا اور ہزار روپے خاص مضارب کے ہو گئے پھر ان تین ہزار میں سے اس مال اپنی ڈھانی نہ کر کوٹھا لک باقی جو پانسو بچیں گے وہ نفع کے سمجھے جائیں گے انکو رب المال اور مضارب بانٹ لینگا اگر مضارب نے رب المال سے ایک غلام ہزار کو خریدا جو مالک نے پانسو کو مول لیا تھا تو مضارب نے

کے وقت مضارب پانسو مل جمع بتلائے اور جو مضارب ہزار روپہ کو ایسا غلام خرید جسکی قیمت دو ہزار روپہ اور اس
 غلام نے بطور خط ایک شخص کو قتل کیا تو اس قتل کے خون بہانے میں حصہ مالک ہزار ایک حصہ مضارب ہزار ایک حصہ اور جو مضارب
 نے خون بہادی تو اب وہ غلام مال مضارب بن گیا سو تین دن رب المال کی خدمت کرے اور ایک دن مضارب کی رضامندی
 کے پاس ہزار روپہ میں ان ہزار روپہ کے بدلے میں ایک غلام خرید لیا اور قتل حوالے کرے کہ موت بائع کے وہ روپہ لگے تو مالک کے
 پھر دینے ہوئے پھر اگر تلف ہو گئے قتل بائع کے دینے کے تو پھر دینے ہوئے ہی طرح پر جہاں تک تلف ہوتے جاویں گے مالک کا ہونا
 اور یہ روپہ اس مال میں شریک ہو جائیں گے اگر مضارب کے پاس دو ہزار روپہ اور رب المال سے کہے کہ تو نے مجھ کو ایک ہزار روپہ
 دیے تھے اور ایک ہزار نفع کے میں اور رب المال کہے کہ میں نے تجھے دو ہزار دیے تھے تو قول مضارب کا قسم سے معتبر ہوگا
 ایک شخص کے پاس ہزار روپہ ہیں وہ کہتا ہے کہ میرا مضارب کے طور پر پین زید کے اور کچھ نفع ہو چکا ہے اور زید کہتا ہے کہ یہ لوط
 بضاعت کے ہیں تو قول زید کا معتبر ہوگا قسم سے جیسے وہ شخص دن روپوں کو قرض کے بتلائے اور زید کو وضاعت یا امانت
 قرار دے تو بھی قول زید کا قسم سے قبول ہے اگر رب المال کہے کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا مضارب کا قرضانی چیز کی تجارت میں اور
 مضارب کا انکار کرے اور کہے کہ تو نے کسی تجارت خاص کی قید نہیں لگائی تھی تو قول مضارب کا قسم سے مقبول ہوگا
 اور اگر ہر ایک نے ایک قسم خاص تجارت کا دعویٰ کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا کیونکہ ان تجارت کا اسی کیس ہے

۵
 قتل خطا کا بیان
 کتاب البیانات
 میں انشاء اللہ تعالیٰ
 روپہ کا حصہ

کتاب الودیعة

یہ کتاب ہر امانت کی بیان میں و امانت میں خیانت کرنا بزرگ گناہ ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں بیان ہوا
 جو امانت دان نہیں ہے روایت کیا اوسکو یہ بھی نے شعب الایمان میں اس میں سے اور یہ بڑی عید ہر خائن کے لیے اور فرمایا اللہ
 نے **اَللّٰهُ يَكْفُرُ بِالْمُؤْمِنِ الَّذِي كَفَرَ بِالْاَمَانَةِ الَّتِي كَفَرَ بِهَا** یعنی اللہ حکم کرتا ہے کہ جو اس بات کا کہ ادا کرو تم امانت کو اوسکے
 مالکوں کی طرف سے و دیعت امانت ہے کہ چھوڑی گئی ہو اسے حفاظت کے تو مناسن ہوگا موقوف الرجوع و بخیر و بکل زیادتی کے
 و دیعت ہر مالک اور تلف ہو جائے جو چیز امانت رکھائی جائے اوسکو و دیعت کہتے ہیں اور جو رکھا جسے یعنی صاحب مال اوسکو و دیعت
 کہتے ہیں اور جس کے پاس کچھ بھی جاوے اوسکو موقوف لفتح دال اور یعنی کہتے ہیں تو و دیعت جب بغیر زیادتی موقوف کے تلف ہو گئی
 تو اسے و دیعت دان اوسکا لازم نہ آوے گا اسلئے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نے ہر عاریت لینے والے پر جو خائن ہو
 سنا وہ ان و دیعت موقوف پر جو خائن ہو تو نادان روایت کیا اوسکو و دیعتی اور یہی سننے میں اور روایت کیا ابن ماجہ نے
 عمرو بن شعیب عن ابيہ عن جابر کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے امانت رکھی کسی کے پاس تو نہیں اسے و دیعت دان اور اسناد
 اوسکی ضعیف ہے مگر یہ قول متفق علیہ ہے **اِنَّهُ رَجْعٌ كَالَّذِي فِي الْمِيْزَانِ** ص موقوف کو یہ ہو چتا ہے کہ مال امانت کی حفاظت خود کرے
 یا اپنے گھر والوں کے پاس رکھے یا امانت کو ساتھ لیکر سفر کرے اگر رجوع نہ اوسکو مفق میں ایجاب سے منع نہ کیا ہو اور اسے میں
 خوف غارتگری کا ہو اور جو موقوف نے اوسکو مفق میں ساتھ لیا جانے سے منع کر دیا ہو و دیعت نہ ہو و دیعت دان امانت تلف
 ہو و دیعت دان کو اسکو تاوان دینا ہے چنانچہ اسے اس طرح اگر موقوف نے اوسکی حفاظت سوا اپنے گھر والوں کے اور لوگوں کے کر لی تو بھی و دیعت
 ہلاک ضمان دیگا البتہ اگر لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے بڑے یا دوستی یا دوستی کے لئے کو دیے ہو اور و دیعت ہو جائے تو ضمان

ف مگر ثبوت ان عذرت کا بغیر گواہوں کے نہ ہو گا۔ لہذا یہ صحت و اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور موقوف باوجود
 قدرت ندی یا انکار کیا اگرچہ پھر بعد اسکے اقرار بھی کیا ف یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب صاحب مال کے تو ضمان
 ہو جائیگا بلکہ اگر پھر اس کا اقرار کرے یا کرے اور جو سوا مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضمان نہ ہو گا کیونکہ یہی حفاظت مال کا طریقہ ہے
 اور اگر موقوف نے مرتے وقت بیان کیا امانت کو جب بھی مناسب ہو گا ص یا موقوف نے اس امانت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا
 کہ تمیز نہیں ہو سکتی ف مثلاً امانت کی ہو چکی اور اس نے اپنے گھروں میں ملا دیا اور اگر خلاف جنس میں ملا دیا
 جیسے جو گواہوں میں تو مالک کا حق جاتا رہیگا اور بالاتفاق ضمان لازم آویگا اسی طرح اگر اپنی جنس میں ملا دے نزدیک امام
 صاحب کے ہی طرح نزدیک ابوہریرہ کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہو گا امانت ملا تو قتل یا بے ہو گا اکثر کا نہ جب اقل
 میں ملا دے کیونکہ یہ صورت میں حق مالک کا ناجائز بلکہ شریعت ثابت ہوگی اور عذر کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ قتل میں
 ملا دیا اکثر میں کذا فی الاصل ص یا موقوف نے امانت میں زیادتی کی اس طرح کہ اسکے کپڑے کو پہنایا امانت کے جانور پر سوار
 ہو لیا امانت کے روپوں میں کچھ خرچ کیے پھر اس نے اوس میں شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک کے حفاظت مال کا حکم کیا تھا موقوف
 نے اس کے سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں موقوف ضمان ہو گا اور اگر وہ امانت موقوف کے مال میں
 بخود مل گئی تو دونوں اوس میں شریک ہو جائیگا اور اگر موقوف نے امانت میں زیادتی کی پھر اس زیادتی کو دور کر دیا تو ضمان بھی
 زائل ہو جائیگا ف جیسے امانت کو جس گھر میں موقوف نے لے لیا تھا نہ کھانے دوسرے گھر میں رکھا بعد اسکے پھر قوی گھر
 میں کھنڈیا تو ضمان زائل ہو جائیگا اور امام شافعی کے نزدیک زائل ہو گا ص اگر دوسرے گھر میں لے لیا مال ایک شخص کے
 پاس امانت رکھا یا ایک شریک کیا تو موقوف کو نہیں پہونچتا کہ اس کا حصہ جو اس کے بغیر دوسرے کے لئے ہوئے وقت جب
 یہ دو بیعت سوا مکمل اور موزون کے اور کوئی چیز ہو تو یہ حکم اتفاقی ہے اور اگر مکمل و موزون ہو تو یہی حکم نزدیک امام عظیم
 کے برخلاف صاحبین کے اس واسطے کہ موقوف کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہے کذا فی الاصل ص جب ایک چیز امانت
 رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ قابل قسمت نہیں ہو تو ان دونوں مردوں میں ہر ایک کی حفاظت کر سکتا ہے بغیر
 دوسرے کے اذن کے اور جو قابل تقسیم ہی تو ہر ایک کو چاہیے کہ اسکے دو حصے کر کے ایک ایک حصے کی حفاظت کرے ف
 اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہے ص باوجود اسکے اگر موقوف نے نصف حصہ اپنا
 دوسرے کو دیدیا تو یہ دینے والا نصف کا ضمان ہو گا نہ جو قابض ہر مال پر کیونکہ موقوف موقوف ضمان نہیں ہوتا امام صاحب
 کے نزدیک تو اگر موقوف نے منع کر دیا موقوف کو اس امانت کو اپنے گھر والوں کے سپرد نہ کرنا اور اس نے دیا تو شخص کو کہ اگر اس کو
 مذمتی تو کچھ اس کا حرج تھا تو ضمان ہو گا اور اگر اس کو دیا کہ جسے بغیر دے چاہے شخص جیسے امانت جانور سخت
 اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چیزیں تھیں جسکی عورتیں حفاظت کرتی ہیں لہذا بیوی بیوی کو دین تو ضمان نہ ہو گا جیسے
 ایک گھر میں کئی کوٹھریاں ہیں اور موقوف نے ایک کوٹھری میں رکھنے کو کہا تھا اس نے دوسری کوٹھری میں رکھا ف تو
 ضمان نہ ہو گا کیونکہ ایک گھر کی سب کوٹھریاں حفاظت میں برابر ہیں البتہ اگر گھر بدل جاویگا تو ضمان ہو گا
 ص مگر جب دوسری کوٹھری میں جیسے مال رکھا کوئی غلطی ہو گا ف جیسے اس کا دروازہ بند ہو

کتاب العارفة

یہ کتاب ہے عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مالکی ہو کی چیز کے لینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن اور حدیث اور جماع سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَمِمَّا تَوْفِیْکُمْ لَکُمُوعُونَ** یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اوس چیز سے عاریت کہ جس کی عاریت لینے کی کو گوین میں عادت جاری ہو چھ پر عاریت مذنی مذموم ٹھہر تو عاریت دینا خوب ہو اور ایسے میں کہ عاریت جائز ہو اس واسطے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی اربعین عاریت کی تھیں صفوان غزوہ جنین میں روایت کیا اوس ابو داؤد نے اور بخاری میں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ کا گدوڑا جس کا منہ دوب نام تھا بطور عاریت لیا تھا عاریت کہتے ہیں نفع کے مالک کر دینے کو بغیر عوض کے جتنا چاہیے کہ ٹلیکات چار قسم ہیں ایک تملیک عین بعض تو یہ بیع ہے دوسری تملیک عین بایا عوض یہ ہے کہ دوسری تملیک منفعت بعض بیا جہاد ہے تو چوتھی تملیک منفعت بلا عوض یہ عاریت ہے **ف** اعازہ عاریت رہنا استعارہ عاریت مانگنا استعیر عاریت لینے والا استعیر عاریت لینے والا استعارہ ہے جو عاریت دیکھا وہ صحیح ہے عاریت ان الفاظ سے کہ یہ چیز میں تجھ کو عاریت دی یا عطا کی یا اپنی زمین میں تجھے کھائیگی وہی **ف** یعنی زمین کا غائب ہے کھانے کو دیا **ص** یا یہ ہے جسے اس جانور پر خرید جایا یا سینے اپنا غلام تجھے خدمت کیے دیا یا میرا گھر تیرا سکونت کی رہا یا میرا گھر میرا تیرا رہنے کے لئے اور میرا اختیار ہے کہ جب چاہے اپنی چیز پھر لے **ف** اگر چہ غیر اس کا کوئی وقت بھی مقرر کر دیا ہو اور استعیر کو بھی دینا اس کا واجب ہے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عاریت ادا کی طرف مالک کے روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے ابی امامہ سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ادا کرنا تم کو اوس کی طرف جس نے امین کیا تجھے اور نہ خیانت کر اوس کی جس نے خیانت کی تیری روایت کیا اوسکو ترمذی ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے اور حسن کہا اوسکو اور صحیح کیا اوسکو حاکم نے اور نہ کیا اوسکو ابوحاتم رازی نے **ص** اور بغیر ادائی کے اگر مستعیر مستعیر پاس ہلاک ہو جائے تو مستعیر تیار ہے اوسکا لازم نہ آوے **ک** اس واسطے کہ عاریت امانت ہے اور امانت کا تاوان نہیں ہوتا اور لام شافی کے نزدیک تاوان نام

اگر اسطے کہ جو زمین مکان یا درخت اور مکان کا جو نقصان ہوگا تو میرا و سکا خاص نہ ہوگا اگر عاریت کی وقت میں سے کوئی وقت بیان نہ کیا ہوگا اور اگر وقت منقطع کر دیا ہو تو قبل وقت کے اسے کہہ دے گا کہ یہ تو حق قدرت اوس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ باو گیا و سکا میرا و دان دیا ہوگا اور اگر وہ زمین کے عاریت میں سے عاریت میں رجوع کرے وہ کیونکر دیرہ خلائی ہو و وہ حرام ہے و اگر زمین چھٹی ہوئے کے لیے عاریت دی تو میرا کو نہیں ہوتا اگر قبل کھیت کٹنے کے زمین اپنی لے لے لے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا کی ہو و اسو اسطے کہ چھٹی کی اتنا ایک مدت معلوم تک ہے تو اس حکم میں رعایت طریقین کی ہے اختلاف درخت یا مکان کے کہ اس کی کچھ نہایت نہیں ہے و صر مشتمل عاریت سے تا ویر و صر کی رو کی اجرت مستعد و ویر و غاصب پر واجب ہے و مستاجر پر اجرت رو کی واجب نہیں بلکہ او سپر مرت خالی او غاصب کر دینا ضرور ہے و صر جب ایک شخص میں اسطے کہ چھٹی کرنے کے عاریت دیوے تو مالک کو دستاویز میں یوں لکھے کہ تو نے مجھ کو زمین کھانے کے لیے دی نہ یہ کہ تو نے عاریت دی اسلئے کہ عاریت زمین کی بھی واسطے مکان بنانے کے ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک یوں ہی لکھے کہ تو نے زمین مجھے عاریت دی واللہ اعلم

کتاب الہبۃ

ہبہ کا جواز اور تحب ہونا حدیث سے ثابت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہدیہ دو آپس میں بیعت زیادہ آپس میں روایت کیا اوسکو بخاری نے اب مفرد میں ابو ہریرہ سے اور ابو علی نے اسناد حسن سے اور روایت کیا اوسکو مالک نے مؤطا میں عطاء سے مرسل اور نسائی نے کتاب المغنی میں ابو یوسف نے شعب الایمان میں اور روایت کیا بنو زائس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپس میں ہبہ بھیجی اسلئے کہ ہدیہ و کر تہ کی کہہ کو اوسکے جواز پر جمع ہوا و صر ہبہ کہتے ہیں ایک شے کا مالک کہ دینا غیر عوض کے و اور واپس تین ہبہ کرنے والے کو اور وہ ہبہ کہ جسکو ہبہ کیا ہے اور وہ ہبہ وہ شے جسکو ہبہ کر کے صر صحیح ہے مہمان الفاطت و ہبہ ہبہ کہتے ہیں تحکمت مخطا کیا مینے و اسلئے کہ ہبہ ہبہ میرے ہبہ میں اور خلی مجھے مستعمل ہے ہبہ میں فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شخص کے لیے جس نے اپنے ہبہ کو ایک غلام ہبہ کیا تھا اکل لکھ نخل مثل لکھ لکھ سب لکھ لکھ کو دیا تو نے اسی طرح صر اَعْطَيْتُ عَطَايَا مِثْلَ اَعْطَيْتُكَ هَذَا الطَّعَامَ كَمَا نَافَ كُوِيَ مِثْلَ تَحْتِ يَهْ كَمَا نَافَ اسو اسطے کہ اطعام ہبہ منسوب ہوتا ہے طرف طعام کے تو ہبہ ہوتا ہے و اگر جب منسوب ہو طرف زمین کے جس کے اَعْطَيْتُكَ هَذَا الْاَرْضَ تو عاریت ہے جیسا کہ گذر گا کہ فی الاصل صر جَعَلْتُ هَذَا لَكَ اسکو مینے تیرے لیے کر دیا اور اَعْمَرْتُ لَكَ اور جَعَلْتُ لَكَ عَمْرًا مینے تیرے ہبہ بطور عمری دی یعنی عمر بھر کو دی و عمری یہ کہ لکھ لکھ کہ عاریت العمر کی دیوے اور کہے کہ جب تو مر جاوے گا تو میں پھر لوگ اسکو تم لیک صحیح ہے اور پھر لینے کی شرط باطل ہے اسو اسطے کہ ہبہ باطل نہیں ہوتا نہ وہ فاسد بلکہ وہ شرطین باطل ہو جاتی ہیں اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کسیکو عمری دیوے تو وہ چیز عمر کی ہے تا حیا اوسکی کے اور بعد اوسکے وارثین کی روایت کیا اوسکو جماعت نے سو بخاری کے جابر سے برفلاف اوس صورت کے کہ داری لک عمری لکھی کہہ کہینکہ قول اوسکا سکتی عاریت ہے کہ فی الاصل صر جَعَلْتُ لَكَ هَذِهِ الْاَرْضَ مِثْلَ تَحْتِ يَهْ كَمَا نَافَ

اس جانور پر بشرطیکہ نیت مہرب کی ہو گسوتک کہ لفظ النکوب پہنچا سیکے تا کہ یہ کپڑا کراچی لاکھ ہدبہ لکھتا کہ کپڑا
گھر میں ہی مہرب ہو کر اس میں ہو گیا تو اگر گریون کے کہ کراچی لاکھ ہدبہ لکھتا تو عاریت ہو جاوے گا کیونکہ بصورت لفظ
سکنی کا تفسیر ہو گا یا یون کے سکنی ہدبہ اس واسطے کہ مہرب حال ہو گا سکنی سے جب بھی عاریت ہو گا اسی طرح سکنی لکھتا ہو
سکنی صدقہ اور صدقہ عاریت اور عاریت ہدبہ مین بھی عاریت ہو گا و ف سکنی لکھتا کے معنی دیا سیکے تجاویہ
گھر میں کرار دوس سکونت کے اور سکنی صدقہ یعنی گھر میں تیرے لیے ہر طریق سکنی کے مال لکھتا وہ سنی صدقہ
اور صدقہ عاریت یعنی گھر میں تیرے لیے صدقہ ہر طریق عاریت کے عاریت ہدبہ یعنی گھر میں تیرے لیے
بطور عاریت کے مال لکھتا وہی عاریت مہرب یعنی یہ منافع مراد نہ نہیں لکھا فلاصل ص اور تمام ہوتا ہے مہرب قبض
کامل سے ف اس واسطے کہ ہر مین ہر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں جائز ہوتا ہے مہرب قبض کے ساتھ کہ
میں نے تخریج ہر مین کہ یہ عاریت غریب ہے البتہ روایت کیا کہ ابو عبد اللہ الزاوی نے قول سے ابراہیم غنی سے کہ اور مراد اس
یہ کہ وہ قبض کے ملک مہرب ہو لیکن ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ جواز بدو قبض کے بھی ہوتا ہے ہر حال یہ اصل مراد
قبض کامل سے یہ کہ جب قدر ممکن ہو مہرب مہرب پر قبضہ کرے تو منقول قبض کامل وہ ہو جو اسکے مناسب
اور غیر منقول میں جو اسکے مناسب ہو تو گھر کی کچھیلوں پر قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہو گا اور جو چیز لائق قسمت ہو اس میں قبض
کامل بعد قسمت ہو گا اور جو لائق قسمت نہیں تو کل پر قبضہ کرنے سے مہرب مہرب پر قبضہ ہو جاوے گا تو صحیح ہے اگر قبضہ
کیا مہرب لے لے مجلس جہین بلاذن و اس کے اور اگر مجلس مہرب کے قبضہ کیا تو بلاذن و اس پر ضرورت تہ تیغ ہے مہرب کو اس
مشاع کا جو قابل قسمت نہیں ہے ف مشاع اس کو کہتے ہیں کہ شریکوں میں مشترک ہو جو اول و سکی قسمت نہ ہو تو خاص
جیسے چکی یا تمام یا چھوٹا مکان ف کہ بعد تقسیم کے قابل انتفاع کے نہیں رہتی تو اگر ایسے مشاع کو وہ اپنے مہرب کیا ہو
کو اور مہرب لے لے اوپر قبضہ کر لیا تو قبل تقسیم بھی مہرب تمام ہو جاتا ہے اور نہیں صحیح ہوتا ہے ہر اس مشاع کا جو قابل تقسیم ہے ف
قبل تقسیم کے اگر چہ مہرب لے اوپر قبضہ کر لے ف اگر چہ اپنی شریک مہرب کرے یا اجنبی کو بانٹا کہ مہرب مہرب وہ شیوع
ہو جو متعارف ہو مہرب کے مہرب مہرب مہرب ایسے خاص ایک مکان مہرب کیا ہو اسکے بعض غیر مہرب میں رجوع کیا یا بعض
غیر مہرب کسی اور کا کلا بر خلاف مین کے کہ وہاں شیوع جاری بھی مفسد ہے خاص تو اگر وہ اپنے قبضہ کی تقسیم کی پھر سپرد کیا ہو
کو تو مہرب صحیح ہو جاوے گا و ف یعنی پہلا اسے نصف شائع مہرب کیا پھر تقسیم کر کے تقسیم کر دیا تو مہرب صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ تہائی
قبض نے ہی اور وقت قبض کے شیوع تھا خاص اگر مہرب کیا گھوٹ کے اندر یا یا گھوٹ کے اندر تیل نہیں جا فز ہی
اگر چہ گھوٹ پیسہ کرنا دیدیوے یا تلون میں سے تیل نکال کر دیدیوے ف یاد دہم میں سے بھی نکال کر دیدیوے
اس واسطے کہ یہ تیرین معدوم مہرب وقت مہرب کے تو انکا مہرب مہرب جانر ہو گا بر خلاف مشاع کے کذا فلاصل ص
اور مہرب دودھ کا حق میں اور ان کا بکری کی پیچھے پر اور کھیت اور درختوں کا مین میں اور چھوڑ کا درخت میں نا جائز ہے
مشاع کے ف یعنی اگر ان چیزوں کو بعد مہرب کے جدا کرنے کے دیدیوے تو مہرب صحیح ہو جاوے گا مشاع کے
ص مہرب اس چیز کا جو مہرب لے کے پاس ہے ف اگر چہ بطور غضب یا امانت ہو کہ مہرب مہرب ص بغیر قبضہ

جہد کے تمام ہبہ جو بیگانہ یعنی مہربوب کو ضرورت نہیں کہ اس پر دوسری قرضہ قبضہ جدید کرے **ص** اگر باپ **ف**
یا جو شخص مہربوب کو ولایت ہو پھر یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بیگانی اور چچا بچی امین داخل ہیں جب باپ نہ ہو بشرطیکہ صغیر کو
عیال میں ہو کہ درمختار **ص** اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شے مہربوب کے تو یہ ہبہ صرف اسباب تمام ہبہ جو گناہ امین قبول کی
حاجت پر نہ قبض کی **ف** اس واسطے کہ اولی کا قبضہ مثل قرضہ مہربوب کہ شہا لکھا جاوے گا درمختار **ص** اگر چنانچہ
کوئی چیز مہربوب کی ایک نابالغ کو تو ہبہ تمام ہبہ جو بیگانہ خود اس صغیر کے قبضے سے اگر وہ عاقل ہو **ف** یعنی تحصیل
مال کو سمجھتا ہو کہ درمختار **ص** یا اس کے باپ کے قبضے سے یا اس کے دادا کے قبضے سے یا باپ اور دادا کے ہی کے
قبضے سے یا ماں کے قبضہ کرے اگر وہ صغیر ماں کے پاس ہو **ف** یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اس کی
پرورش میں ہو تو اس کا قبضہ کافی نہ ہوگا **ص** یا اجنبی کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ لڑکا
اوسی کے پاس ہو اور اگر ایک شے مہربوب کی صغیر کے لیے اور اس کی طرف سے اس کے خاوند مہربوب قبضہ کیا تو درست ہے بشرطیکہ بعد
زفات ہو **ف** اور قبل زفات صحیح نہیں درمختار زفات مازوہ کا جاننا زوج کے گھر میں بعد نکاح کے **ص**
دو آدمیوں نے اگر بیگانہ ایک شخص کو مہربوب کیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیعہ نہیں ہے اور اس کا
اولیٰ یعنی ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو مہربوب کرے تو صحیح نہیں نزدیک نام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے
ف اس واسطے کہ ایک متحرک شے تو شیعہ باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز کو دو شخصوں پاس اور امام صاحب کی دلیل
یہ ہے کہ ہر ایک کو نصف مہربوب کیا تو شیعہ ثابت ہوا بظلمات رہن کے کہ وہاں ہر ایک کے دین کے بدلے میں گل شے جو جس
رہیگی کفار الاصل **ص** جیسے دس درم تصدق کیے یا ہبہ کر دو تو نگران کو تو درست نہیں اور وہ فقہروں کو
اگر تصدق یا ہبہ کرے تو درست ہے **ف** اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہے جیسے مکان کی ہستین
دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ تو نگران کو جب مہربوب یا تصدق کیا تو مہربوب نہ ہو شخص ہو گئے اور وہ موجب
ہر شیعہ کو بظلمات تصدق اور مہربوب کے دو فقہروں پر لکھ دیا خدا کو دینا ہے اور خدا واحد ہے فرمایا حضرت علیہ السلام
صدقہ تار اولیٰ فی من صدقہ تار کے قبل کہے کہ کفر الاصل اور یہ حدیث اس لفظ سے مجھے نہیں ملی واللہ

باب ہبہ کر کے پھیر لینے کے بیان میں **ص**

ہبہ کر کے پھیر لینا درست ہے یہاں سے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہبہ کرنے والا زیادہ حق ہے
شے مہربوب کا جب تک نہ لاپاؤا و سکاف روایت کیا و کولین ماجہ نے ابو ہریرہ اور روایت کیا اسکو حاکم نے
اور صحیح کہا ابن عمر سے **ص** اور امام شافعی نے نزدیک رجوع کرنا ہبہ میں درست نہیں مگر جو باپ اپنے بیٹے کو مہربوب کرے
اسیے کہ فرمایا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ رجوع کرے ہبہ کرنے والا اپنی ہستین مگر باپ اس چیز میں جو ہبہ کر
اپنی اولاد کو **ف** روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد و ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس
رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اسکو قزندی نے اور ابن حبان اور حاکم نے **ص** ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہے
دوسروں کو سزا و انہیں کہ رجوع کرین البتہ باپ کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد کے مال کا مالک ہو جائے **ف**

یعنی یہ مخالفت جو حدیث شافعی میں مروی ہے اور پھر بہت رجوع کے اور شک نہیں اس میں کہ پھر نام ہے ہمارے
نزدیک یا کو وہ تہی ہو بر قول صحیح یا کو وہ تہی ہو بر قول ضعیف اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے پھر نے والا اپنی
مہربان جیسے لگا کہ لگا کر پھر اتار اپنی تو کی طرف روایت کیا اور سکو بجاری مسلم نے ابن عباس رضی سے دوسرے بخاری و مطاکر
صالحین رجوع کے ساتھ موانع میں جو دم مع حق قہ میں مجمع ہیں فاسات امر مانع ہیں رجوع فی الہد کے نام فی
نے تسمیہ ضابط کے واسطے ان موانع کی طرف اشارہ ان سات حرفوں میں کر دیا ہر معنی اس عبارت کے ہیں کہ انہوں نے
رجوع کر ڈالا اور سکو خرق مبنی طین ہے تو کو یا انہوں کو رجوع کے ساتھ مشابہت ہی لگا کر فی الضبط آئیے صحت و احوال سے مراد وہ
زیادہ ہر رجوع جو نفس شر مہربان میں ہو و اور اس کے سبب قیمت شر مہربان کی بڑھ جاو اور متصل ہو و
شر مہربان یعنی جدا ہونا اس زیادت کا شر مہربان ممکن نہ ہو و سے زیادت کی قیادہ واسطے لگائی کہ نقصان ہو و
چنانچہ عامہ چونکہ لوندی کا اور کاٹ ڈالنا کپڑے کا مانع رجوع نہیں اور نفس شر مہربان کی قید سے وہ زیادت کل گئی جو نفس
شرع میں ہو و مثلاً بعد مہربان کے شر مہربان کا نرخ بڑھ جائے تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں کیا و قیمت کی قید سے وہ زیادتی
کل گئی جو نقصان قیمت کا موجب ہے جیسے طواف حش غلام لوندی کے قاست کا کہ بھی مانع رجوع نہیں صحت سے
عمارت بنانا اور زخمت کا جانات کہ ایک شخص نے خالی زمین مہربان کی بعد اس کے مہربان کے اس میں عمارت بنائی یا چار
جماعے جس سے زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب وہ مہربان کو رجوع جائز نہ ہو گا قیامی عالمگیری میں کافی سے منقول ہے کہ اگر خالی
زمین مہربان کی سو مہربان نے ایک کناسے پر پھر رجوع یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور پھر رجوع زمین کی زیادت ٹھہری
تو وہ مہربان کو مہربان لینا جائز نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض میں ہیں اور اگر قیمت میں محدود نہ ہو یا نقصان میں شمار ہو تو مانع رجوع نہیں
تو اگر دو کان نہایت چھوٹی بنا ہے تو یہ ہرگز زیادت نہ ہو گی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور عریض
ہو تو عمارت مذکورہ حاضر میں کی زیادت نہ ہو گی بلکہ اولیٰ ایک قطعہ کی زیادت ٹھہری تو وہ مہربان کو وہ قطعہ چھوڑے کہ وہ
قطعہ میں رجوع جائز ہو گا انتہائی غایت کا و کفار و غیرہ یعنی موٹا ہو جائے شر مہربان کا ف اور جو صحت
اور دھت اور رنگ اور شوب پڑنا کپڑے پر یعنی وہ و حلوائے جس سے قیمت بڑھ جاو اور جو ان ہونا صغیر کا اور بزرگ
اور دیکھنا اندھے کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور معالجہ ہونا اس کا اور معاف ہو جانا جنایت کا اور تبلیغ قرآن کی یا کتابت
کی یا قرات کی اور لکھنے اعراب صحف کی اور نقل متاع ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہاں اولیٰ قیمت زیادہ ہو جاو دوسرے جہاں
ص نہ وہ زیادتی جو جدا ہو و شر مہربان کے کہ وہ مانع رجوع نہیں صحت سے پھر ہونا شر مہربان کا ف اور جو صحت
کا تو اس صورت میں وہ مہربان اصل شر کو پھر لے و سے زیادت کو دوسرے جہاں سے مراد ہے جہاں وہ مہربان کا یا مہربان
کا ف و بعض کہ پھر تیار رجوع کا باقی نہیں رہتا اور قبل قیمت کے کوئی مرگیا تو عقد مہربان باطل ہو جاو گا دوسرے جہاں سے مراد
عوض ہے جو مہربان کے لئے میں مہربان لے و مہربان کو دیا ہو و بشرطیکہ اس عوض کی اضافت طرف مہربان کی ہو و مثلاً
مہربان لینے و مہربان کے کہ لے لینے مہربان کا عوض یا اس کا بدلہ لینے مہربان کا مقابل سے یا مانع اس کلام کے اور کوئی لفظ
بولاجس سے وہ مہربان کو معلوم ہو جاو کہ یہ اس کے مہربان کا عوض ہے اور وہ مہربان اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاو گا اس واسطے

۳۰

۳۱

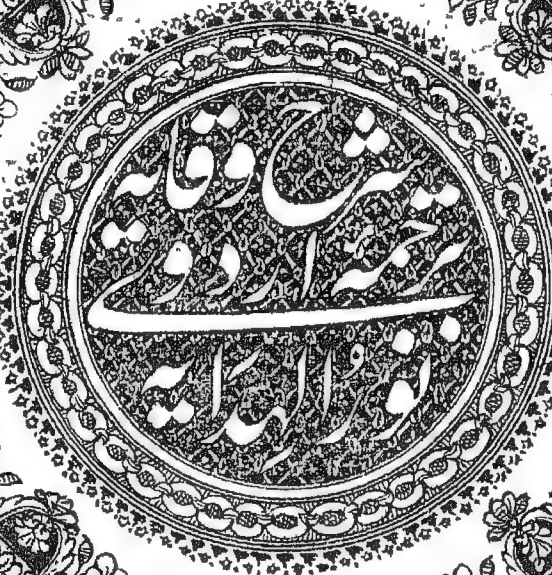
کہ یہ بہ بالعموم ابتداءً بیع پر خاص اور اگر کوئی شخص اپنی موبوب کہ کی طرف سے داہب کو عوض دے سکے ہبہ کا دیوے کی طرح
 کہے تو اپنی ہبہ کا عوض اور داہب اس کو لے لیوے تو بھی حق رجوع ساتھ ہو جائیگا اور اگر عوض ہبہ کی اضافت طرف ہبہ کے
 نکلی یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہ جس سے داہب کو معلوم ہو جائے کہ ہبہ کا عوض پر خاص تو ہر ایک داہب اور ہبہ
 اپنی اپنی چیز کو پھیر سکتا ہے اور شے سے مراد یہ ہے کہ وہ شے موبوب ملک سے موبوب ملک کے خارج ہو جائے مثلاً اگر موبوب ملک میں
 کو فروخت کر لے یا کسی اور کو ہبہ کر دیوے تو اگر موبوب ملک سے موبوب ملک کے خارج ہو جائے تو داہب اول بھی پھیر سکتا ہے
 اوس کی ہی طرح اگر موبوب ملک نے نصف شے موبوب فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں داہب رجوع کر سکتا ہے دوسرے نمونہ
 ص اور زائے عجمہ سے مراد زوجیت پر وقت ہبہ کے ف یعنی حیثیت ہبہ ہوا ہے اوس وقت داہب اور ہبہ
 میں علاقہ زوجیت ہونا مثلاً خاوند جو رو کو کوئی شے ہبہ کرے یا چارو خانہ کو اور وقت ہبہ کی قید سولہ لگائی کہ ص اگر
 ہبہ کیا ایک عورت کو اور بعد ہبہ کے اوس نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہے ف ایسے کہ وقت ہبہ کے زوجیت تھی ص
 اگر ہبہ کیا اپنی زوجہ کو اور بعد ہبہ کے اوس عورت کو جدا کر دیا تو پھیر لینا شے موبوب کا جائز نہیں ف ایسے کہ وقت
 ہبہ کے علاقہ زوجیت موجود تھا یہی دو صورتیں ہیں اگر چہ رو خاوند کو ہبہ کرے اور ان میں کبھی بھی نکاح پر ص اور قاف سے
 مراد قرابت محرمیت پر ف یعنی ایسی قرابت جس سے نکاح حرام ہو جاتا تو اگر فقط قرابت ہو محرمیت نہ ہو بیسے چچا یا اماں
 یا مائیں کی اولاد یا محرمیت ہو قرابت نہ ہو جیسے محرم رضائی تو رجوع ہبہ جائز ہے ص اور پانچواں سے مراد ہلاک ہونا شے موبوب پر
 ف ہلاک سے تلف ہو جانا اوس شے کی ذات کا یا اوس کے عامہ منافع کا مراد ہے جو دیاتی رہنے ملک موبوب لے کے تو فروغ
 عن الملك کہنے کے بعد یہ ملنے زاید ہو گا ص اگر عوض قیمت کے بعد آدھا موبوب کسی دکان کا تو موبوب نصف عوض اپنا پھیر
 اور اگر عوض میں آدھا کسی اور کا نکلا تو داہب نہیں کر سکتا کہ آدھا موبوب واپس لے لیکہ بلکہ خواہ وہ آدھا عوض ہوا جس کے پاس
 باقی شے موبوب کو پھیر کر اپنا پھل موبوب واپس لے لیوے یا اوس آدھے عوض پر قناعت کرے ف اور اہم فرم فرم فرم فرم
 اس صورت میں آدھا موبوب پھیر سکتا ہے اور دکان پر اصل میں مذکور ہے ص اگر موبوب لے آدھے موبوب پر عوض دیا تو آدھا
 نصف موبوب جبکہ عوض نہیں پہنچا پھیر لے سکتا ہے اور چھ موبوب لے نصف موبوب کو فروخت کر ڈالا تو داہب نصف
 باقی میں رجوع کر سکتا ہے ہی طرح داہب کو اختیار ہے کہ نصف موبوب پھیر لیوے اگر چہ موبوب آدھین سے کچھ بھی فروخت نہ کیا ہو
 ف اس واسطے کہ اس صورت میں داہب کو کل پھیر لینے کا اختیار ہے تو نصف کو بطریق اولی پھیر لے سیکے گا ص اور ہبہ
 نہیں رجوع یعنی ہبہ کا پھیر لینا اگر دونوں کی رضامندی یا قاضی کے حکم سے ف ایسے کہ رجوع فی ہبہ میں اختلاف ہے
 مجتہدین کا تو بغیر رضامندی داہب اور موبوب یا قاضی کے رجوع صحیح ہو جائیگی اور اگر موبوب کو تار کر دیا موبوب
 نے بعد رجوع داہب کے قبل حکم قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جائیگی اور اگر موبوب لے موبوب کو روک رکھا اور ہبہ بعد رجوع
 کے لیکن ابھی قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور موبوب تلف ہو گیا موبوب لے کے پاس تو موبوب رضامندانہ ہو گا اگر قاضی
 اگر تلف ہو گیا موبوب لے پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے کہ قبضہ موبوب لے کا قبضہ رضامندانہ نہیں ہے البتہ جب بعد حکم قاضی
 موبوب لے موبوب کو پھیر لے یعنی باوجود قاضی کے تو تادان اوس پر لازم ہو گا بشرطیکہ قادر ہو تیلہ چھ اور موبوب میں ہبہ

ہر قبیلہ وہ یہ کہ اگر زمین خراجوں پہا تیرے ثواب چیر تیری ہر آدرو جو تو رہا ہے تو پھر وہ چیر تیری ہے جاو گی و ربی شمس
 ہر قبیلہ جسکے معنی انتظار کے ہیں گویا ہر ایک اون دونوں میں سے دوسرے کی موت کا انتظار کرتا ہوا اور یہ باطل ہے
 نزدیک طرفین کے اور نزدیک ابوہریرہ کے صحیح ہے اور بشرط باطل ہے کہ اگر فلاں صحیح صدقہ کا حکم ہے کہ اس کا ہر صحیح نہیں ہوتا
 بغیر قبضے کے اور نہ اس شاع میں جو قابل شمت ہے مثلاً تصدق کیا ایک شتر مثل القستم کے نصف کو تو صحیح نہیں
 البتہ اگر ایک شتر دو فقیروں کو تصدق کرے تو درست ہے اور صدقے میں رجوع درست نہیں ہے و کیونکہ صدقہ
 کا عوض ثواب ہے اور وہ متصدق کو حاصل ہو گیا بر غلاف ہر کے مسائل ملحوظہ اگر قرض خواہ
 خود کہنا کہ ما میر امتسک میں بطور عاریتی ہے اور یہ قرض اصل میں دوسرے شخص کا ہے تو اس کا اقرار صحیح ہو گا اور غفلتوں میں نہ کہ سکتا ہے
 ایسا ہی حکم ہے اگر لیون کہنا کہ میرا قرضہ جو فلاں شخص ہے جو وہ فلاں نے کا تو دو شخصوں نے باہم صلح کر لی اسل میں ہر
 کہ عطائے سلطانی میں دفتر سرکار میں ایک شخص کا نام لکھوا دیا جاوے تو عطاے سلطانی اسی کی ہوگی جگانام دفتر
 سرکار میں مرقوم ہے ایک شخص نے دعوت کی چند آدمیوں کی اور ہر ایک کو ایک ایک علیحدہ خوانوں پر بٹھایا تو
 ہر ایک خوان والے کو درست نہیں کہ دوسرے خوان والے کو پلے پاس سے کہ کھانا دیوے یا کسی فقیر کو اوس میں سے
 کچھ دیوے یا خادم کو یا صاحب خانہ کے مکان کے سوا اور مکان کے پانی یا گتے کو اگر یہ صاحب خانہ کا ہو وے
 دیوے مگر چلی ہوئی روٹی دینا درست ہے جو ہمہ میں ہر کہ ایک نے دوسرے کو خط لکھا اور اوس میں یہ لکھا کہ اسکی
 پشت پر جواب لکھ دینا تو مکتوب الیک کو اوس خط کا پچھر دینا ضرور ہے اور اگر جواب پشت پر طلب نہیں کیا تو کتبہ الیچ
 اوس خط کا مالک ہو جاوے گا حکم کو حیر نہیں پہونچتا اداے زکوٰۃ غیر سوا ایم اور زکوٰۃ اور کفار پر دین کا اگر ہر
 کیا دیون کو تو درست ہے چچہ درائن کو رجوع اوس سے خواہ دیون نے قبول کیا ہو یا نہ تو درست نہیں ہے
 عورت نے اپنا مہر معاف کیا اس شرط پر کہ خاوند اوس پر ظلم چھوڑ دیوے یا اوس کو حج کرا لاوے اور خاوند نے
 ایساے شرط نہ کی تو مہر اپنے حال پر باقی رہ گیا اور غفونو گا کذا فی اللہ العتداری و شمس و حرمہ من الطحطاوی و الشافعی
 الحمد للہ کہ جلد ثانی کتاب نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایعہ کے فصل و کرم سے تیسری تاریخ رمضان شریف ۱۰۹۱ھ ہجری
 روز پنجشنبہ کو تمام ہوئی اب غفر رب ترجمہ چوتھی جلد کا شروع ہوتا ہے خداے تعالیٰ سے اسید یہ کہ اوسے تمام کی
 بھی جلد توفیق دیا کہ مقبول فرماوے اور اس کتاب کو آخرت میں ذریعہ مغفرت اور حصول ثواب گردانے فقط

<p>محمد رشید خان صاحب</p> <p>محمد رشید خان صاحب</p>	<p>محمد رشید خان صاحب</p> <p>محمد رشید خان صاحب</p>	<p>وجہ مہر و دستخط بر خاتمہ</p> <p>واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب طبع نظامی واقعہ کانپور</p> <p>میں چھپی ہوئی ہو مہر و دستخط مہتمم کے ثبت کیے گئے فقط</p>
---	---	---

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از حسن تالیفات بیکانه دوران کیمای جهان ولانا حاجی وحید الزمان اولاد مله لادنان جلوه فرمایند



با اهتمام و عنایت محمد عبدالرحمن بن محمد شریف خان فاضل دیوبند و مولانا محمد مصطفی خان مولانا

مطبع انظار و کتابی مطبوعه

کئی عقدوں پر اور ہر عقد تین تین برس یا کم کا ہووے تو اس طرح مدت اجارہ کی بہت طویل ہو سکتی ہے اور جب ایک عقد ختم ہو جاوے گا تو دوسرا عقد شروع ہو جاوے گا اور یہی جیسا کہ اوپر لوگوں کے نزدیک بھی جو غیر راضی وقت میں ایک سال سے زیادہ مدت جائز نہیں رکھتے تشریح نے اس قول کو اس طرح پر رد کیا کہ اجارہ طویل کی وجہ عدم جواز کی یہ کہ ایسا نہ ہو کہ مستاجر کو اجارہ ایک مدت طویل کے بہت دلال قبضہ اپنے کے موقوف میں دعویٰ ملک کرنے اور وقف منحل ہو جاوے اور یہ وجہ ضرورت میں بھی پائی جاتی ہے تو یہ جیلہ بھی ناجائز ہو گا تو جب اجارہ طویل جائز ہو اتنا تو فتح ہو جاوے گا کل مدت میں یعنی زمین مال میں بھی رہے گی نہ زیادہ میں اور بعض کے نزدیک اجارہ طویل اگر راضی میں ہر تین برس میں صحیح ہو گا اور باقی میں غیر صحیح اور اگر گھریا نہ کان میں ہر تین برس میں صحیح ہو گا اور باقی میں باطل لیکن اول قول کو ترجیح دی ہے مصنف تنویر الاحکام والفقہ علیہ صواب بھی منفعیت معلوم ہوتی ہے کہ اس کے بیان کردہ جیسے رنگوانی یا رسولانی یا سیاہی اور ٹھوٹی جس کا مقدار معلوم ہو و ایک سال سے ایک قسط سواری ایک سال کی ایک سال سے ایک قسط میں تاکہ اگر مسافت یا وقت بیان نہ ہو تو اجارہ فاسد ہو اور طویل اور رنگوانی اور طرح رنگری وغیرہ کو اس طرح بیان کر دینا لازم ہے کہ پھر اخیر کو نہایت خود مشاغل رنگوانی میں کہ پھر کیا بیان اور اس کی قسط کا ذکر نہ کرے جس طرح مطلوب ضرورت ہو اس طرح رسولانی میں روحت کی قسط اور پھر کیا بیان لازم ہے اور ایسا ہی و طویل میں کہ پھر کیا بیان اور ضرورت نہ ہو تو اس طرح صواب بھی منفعیت معلوم ہو جاتی ہے اور اس کے جیسے ایک قسط فی وقت اشارہ کر کے کہا کہ اس کو فلاں جگہ تک پہنچائے اور اجرت صرف عقد اجارہ کے واجب نہیں ہوتی اور شافعی کے نزدیک صرف عقد اجارہ کے واجب جاتی ہے خصوصاً جگہ جہاں اجرت کو پیشگی دیدیوے بلا شرط یعنی بشرط اجارہ میں نہ ہو کہ اجرت پیشگی لیا جائے بلکہ از خود مستاجر جلدی کر کے اجرت دیدیوے تو اب وہ واجب ہو جاتی ہے اس سنی کر کے کہ پھر مستاجر اس کو پھر نہیں سکتا صرف اجرت کی شرط پیشگی لینے کی ہو گئی ہو یا مستاجر نفع اور نفع یا قدرت نفع اور نفع کی پوری ہو جاوے جب مستاجر کو اجارہ کی چیز اپنے بہت بابت خالی کر کے دے اور اس کو بطور قسط یا مال لے کر دے تو کوئی مانع نہ ہو تو مستاجر قادر ٹھہر گیا اس وقت میں اگر پھر مستاجر اس سے نفع نہ اٹھاوے لیکن بعد گزرنے مدت کے اجرت اس پر لازم ہوگی اگر تین صورتوں میں ایک اجارہ فاسد میں قدرت انتفاع سے اجرت لازم نہیں آتی بلکہ جب اس سے نفع اٹھاوے دوسری جب جانور خارج شہر کے سواری کی واسطے کر لیا پھر اس کو اپنے پاس باندھ رکھا اور اس پر سواری نہیں ہوا تیسری یہ کہ ایک کچھ ہر روز ایک روپیہ کرایہ پر پہنچنے کو لیا پھر اس کو چند سال تک رکھ چھوڑا بدوں پہنچنے کے تو اجرت صرف اتنے دنوں تک کی لازم ہوگی جہاں تک وہ کرایہ پہنچنے سے چھٹ جاتا اس کے بعد کی لازم نہ آوے گی اسی کا صواب جیسے ایک گھر کرایہ کو لیا اور اپنے قبضہ میں کر لیا اور زمین سکونت نہ کی تو اجرت واجب ہوگی بعد گزرنے مدت کے اور جو مدت اجارہ میں اس گھر کو کرایہ دار سے کہیںے خبر چھین لیا تو جس مدت تک وہ گھر اس کے پاس سے نکل کے غاصب پاس رہا ہے اس قدر کا کرایہ دینا نہ پڑے گا اگر تین صورتوں میں اول اس صورت میں کہ اس غاصب کا مکان کھانہ کرایہ کو سفارش سے یا مددگاروں کی حمایت اور دوسرے سے خود نہ نکالا تو ان دنوں کی بھی اجرت دینا پڑے گی کفار الاحشباہ ص اور جو کہ درستی ہے کہ کرایہ زمین اور مکان کا کرایہ اسے روزانہ وصول کرے اور جانور کا ہر منزل پر کیوے ف یہ صورت جب کہ کرایہ مطلق مقرر کیا ہو کہ بلا قید تعلیل یا تاخیر کا اور اگر تعلیل

یا تاخیر کا بیان ہو گیا ہو تو وہی تعین ہو گا شرط کے موافق مگر **مختار** اور **مونی** اور **دزدی** و **مزدوری** جب ایسا کہ اپنے کام میں غفلت حاصل ہے
 اور اگر وہی قبل اسکے تلف ہو گئی تو **مزدوری** اور **مونی** ساقط ہو جاوے گی **مختار** اور **مونی** کا کام **دزدی** و **مزدوری** سے مستحق نہیں کیا ہو ورنہ
 یہ ساقط نہ کیا جائے گا کہ کام مستحق نہیں کیا اور کچھ پڑسیا تھا کہ چوری ہو گیا تو اس کو بقدر مال کی **مزدوری** کی کذا فی **الکشاف** سطح اگر
مزدور و **مونی** یا **مونی** اور **مونی** بنائے اگر کسی تاجر سے اس کی وجہ سے کی ہو تو اس کی وجہ سے چوری کیے شخص کا کچھ اسی رہا تھا اور قبل اس بات کہ **دزدی** وہ
 کچھ مال کو دیکھ کر ایک شخص نے اس کی بیعتوں اور **مونی** والی تو **دزدی** کو **مزدوری** کی نیکی بلکہ **دزدی** کو **مونی** اور **مونی** سے تاجر کا لینے کا
 اختیار کی کذا فی **الکشاف** اور **مونی** نہ **مزدوری** سے اس کا تاجر جہ سے اس کی بیعتوں سے کمال لیوے تو اگر وہی تاجر سے لینے کے تو اس کو
 اجرت لیگی اور جو قبل نکالنے کے قبل جائے تو **مزدوری** اور **مونی** کی اس کو نہ لیگی اور دونوں صورتوں میں نان پر نیز نقصان کا
 تاوان نہ ہو گا **ف** نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک نان پر مالک کا جس قدر رٹا تھا جو اس کے لیے
 اور اگر مالک چاہے تو نان پر سے بچتہ روٹی کا تاوان لیکر لپکانے کی **مزدوری** اور **مونی** کی یہ اختلاف صرف صورت
 اول میں ہے اور لیکن صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکالنے کے قبل چلا تو بالاتفاق اس کو **مزدوری** کی نیکی
 اور تاوان لازم ہو گا یہ حکم جب تھا کہ روٹی مستاجر کے گھر میں پکانی جاتی ہو ورنہ اگر وہ اس کے گھر میں نہ پکیتی ہو ورنہ
 تو قبل چلا چوری جانے کی صورت میں بالکل **مزدوری** کی نیکی خواہ وہ روٹی قبل نکالنے کے تاجر سے چلی ہو ورنہ یا بعد
 نکالنے کے **مختار** اور **مونی** اور **مونی** پکانے کی **مزدوری** واجب ہو تی ہے نکالنے کے بعد یعنی جب یہ گیس
 پیالون اور کابینوں میں باورچی نکال چکے تب **مزدوری** کا مستحق ہو گا **ف** پس اگر باورچی نے کھانا بگاڑ دیا یا جلا
 یا بھجوا کر کھا خوب نہ پکایا تو وہ کھانے کا ضامن ہے یعنی طعاس کی ہمت کا تاوان اس پر لازم ہو گا **مختار** اور
 چھٹی نیت پانچنے والے کی **مزدوری** واجب ہو گی جب امتین کھڑی کر دیوے **ف** یعنی مالک مالک بنا کر والے کو
 یہ قول امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک تشریح کے بعد یعنی بعض کو بعض پر رکھنے اور ڈھیر لگانے کے بعد
 واجب ہو گی اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے **مختار** اور **مونی** کے اس کے کام کا آخر موجود ہو اس میں جیسے نگرین
 اور وہ دھوبی جو نشاستہ اور لٹے کی سفیدی سے **دموگ** کڈان دونوں کے کام کا اثر کپڑے میں موجود تھا
 یعنی رنگ اور نشاستہ وغیرہ اور بعضوں کے نزدیک اثر سے مراد یہ ہے کہ جو نظر پڑے اور دکھائی دے اس صورت
 میں وہ دھوبی جو نقطہ کپڑا سفید کر دیتا ہے اور نشاستہ وغیرہ نہیں لگاتا اسی حکم میں داخل ہے درختار میں ہے کہ قول ثانی صحیح ہے
 تو کپڑا دھونے والا اور پتہ توڑنے والا اور لکڑی چیرنے والا اور آٹا پیسنے والا اور **دزدی** اور **مونی** و **دور** اور غلام
 کا سر ہونڈنے والا **ص** ان سب کو روک رکھنا چیز کا **مزدوری** وصول کرنے کے لیے جائز ہے تو اگر ان لوگوں نے چیز کو
 روک رکھا اور وہ چیز تلف ہو گئی تو نہ **مزدور** پر تاوان ہے اور نہ مالک پر **مزدوری** ہے **ف** یہ مذہب امام صاحب کا ہے
 اور صاحبین کے نزدیک چونکہ وہ شے قبل روک رکھنے کے مضمون تھی تو بعد روکنے کے بھی مضمون ہو گی پھر مالک کو
 اس کے نزدیک اختیار ہے چاہے تاوان لیوے ان لوگوں سے اس چیز کی قیمت کا جو قبل اس عمل کے تھی تو **مزدور**
 نہ دیوے یا اس ہمت کا جو بعد عمل کے ہو تو **مزدوری** بھی دیوے **کذا فی الکشاف** **ص** اور جس چیز کے کام کا اثر

نہیں نہ ہوئے جیسے بوجھ لادنے والا یا ملاح یا کپڑا پہنچنے والا جو صرف پانی میں ڈبا کر لادیوے تو ان لوگوں کو چیز کا روک رکھنا واسطے مزدوری لینے کے نہیں ہوتا۔ **ف** تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گئی تو ضمان دینے کے مثل غائب کے دہر بخندار **ص** البتہ جو غلام بھاگے ہوئے کو لیکر آوے وہ اپنی مزدوری کے لیے اس غلام کو روک سکتا ہے **ف** اگر چاہو سکے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لیے کہ غلام کو روک کر مالک کے تھا تو لانے والے نے گویا اس کو چلا کر مالک کے ہاتھ بھروسہ اجرت کے فروخت کیا اور نہ فرسے مزدیک اجیر کو حق جس میں برابر ہے اگر اس کے کام کا اثر اس چیز میں ہو گیا ہو تو کفار **الاحکام** **ص** اگر مالک مال نے اجیر سے قیاسات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ سے کرتا تو اس کو اختیار ہے کہ غورہ آپ کرے یا کسی اور سے کام لیوے اور اگر یہ قید گادی اجیر کو دوسرے سے کام لینا درست نہیں **ف** اگر دایہ کہ اس کو غیر عورت سے دوہ پلو ادینا جائز ہے بشرط اور بلا شرط ہر طرح سے دہ بخندار **ص** ایک شخص نے ٹھیکہ لیا اس بات کا کہ دیر کے اہل عیال کو لے آؤنگا **ف** مثلاً ابصرہ سے جا کر اور جب ابصرہ میں گیا **ص** تو بعض اہل و عیال اس کے مر گئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لیکر آیا اس صورت میں اجیر کو اجرت حسابے علی کی زید نے عمر کو ایک خط دیا کہ بکر کو لیا کر یہ نہ پائے اجرت سے عمر کو جب لیکر گیا تو سب مر جانے لگے کہ وہ خط پھر دیکر پاس واپس کر لایا اس صورت میں عمر کو اجرت نہ ملیگی **ف** یہی حکم ہے اگر کچھ کھانا لیا ہو کسی کے پونچھانے کے لیے اور اس کے مر جانے کے سبب وہ کھانا پھر مالک کے پاس پھر لاوے کہ اجرت نہ ملیگی نزدیک شہین کے اور نزدیک محمد کے خط میں اس کو اجرت جانے کی ملی گئی نصف پوری اجرت کی اور کھانے میں کچھ نہ لگا کفار **الاحکام** **ط** طحاوی میں ہے کہ یہ حکم جب ہے کہ مالک نے خط لیا جانے اور جواب لائے دونوں کو کہا ہو واسوٹے کہ اگر جواب لانا نہ ہو تو خط پھر لے لے سے تمام اجرت لازم ہوگی چنانچہ شرح مجمع میں مصرح ہے اور ایام محمد کے حاشیہ میں خط لیا جانا اور جواب لانا دونوں مذکور ہیں انھی شخصوں کا صحیح ہے کہ یہ لینا گھر کا یا دکان کا اگر چہ مذکور ہے اس کام کا جو او میں کرے گا **ف** اسوٹے کے عمل متعارف ان دونوں میں سکونت ہے تو مطلق منصرف ہو گا طرف متعارف کے کفار **الاحکام** **ص** اور اگر یہ دیکر جائز ہے کہ دکان یا مکان میں جو کام چاہے کرے مگر وہ کام جس سے عمارت مست ہو جاتی ہے جیسے بھلائی وغیرہ **ف** اور لوہاری اور لٹا پٹوئی لگان کاموں سے عمارت میں نقصان آتا ہے تو بدولت رضا مندی مالک کے یا ان چیزوں کی شرط ہو جائے عقد اجارہ میں یہ کام درست نہیں اس طرح مستاجر کو اختیار ہے کہ جب مکان یا دکان کرے کو لیوے تو آپ سے یا اور کسی کو رکھے لیکن لوہار دھوبی وغیرہ جن سے عمارت میں نقصان ہوتا ہے نہ رکھے دہ بخندار **ص** اگر زمین کرے کو لی و اسے عمارت بنانے کے یا درخت بونے کے تو درست ہے پھر جب مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہے کہ عمارت اور درخت اپنا او کھیر کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جب کہ مالک زمین کا اس عمارت اور درخت کی قیمت فیہ نے پوچھ کر رکھ جانے کے ہوتی ہے راضی ہو جاوے تو جبراً اس قدر قیمت مستاجر کو دیکر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر کھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا نقصان ہوتا ہو تو اس کا نقصان ہوتا ہو تو مستاجر کی رضا مندی سے لے سکتا ہے یا مالک زمین کا راضی ہو جاوے اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہماری زمین پر بہنے دو تو زمین مالک کی ہوگی اور عمارت اور درخت مستاجر کے

مذکورہ بالا تمام احکامات میں جو چیزیں مذکور ہیں ان میں سے جو چیزیں مستاجر کو اختیار ہے ان کو مستاجر کو اختیار ہے اور جو چیزیں مالک کو اختیار ہے ان کو مالک کو اختیار ہے

لیکن عمارت اور درخت کا رہنے دینا اگر بعض اجرت کے ہو تو اجارہ ہوگا ورنہ عاریت ہوگا تو اب مالک زمین اور مالک مکان دونوں کو پہونچتا ہے کہ زمین اور عمارت ایک شخص ثالث کو کر دے یوں اوندر کرانیتیت زمین پر جو غیر عمارت ہو وہ وقت عمارت پر جو بغیر زمین ہو وہ تقسیم کر کے بقدر اپنے اپنے حصہ کے بانٹ لیون درخت خاندان صاحب زمین کا حکم زمین و درخت اور گھاس کے ہر مرد میدان رطب سے وہ چیز جو جسکو ایک مرتبہ بو دین تو خبر و سلی ہمیشہ زمین میں باقی رہے اور اسکے پتے یا پھول توڑے اور بیجے جاوین حاصل درخت کے پتے یعنی مستاجر رطب او کھیر کے خالی زمین تسلیم کرنا واجب ہے اسلئے کہ رطب کی جب کوئی انتہا نہیں ہوتی تو مثل درخت کے ہو گئی کہ اسکا اوکھیر نا ضرور ہوا بر خلاف کھیتی کے کہ اگر مدت اجارہ ختم ہو گئی اور ابھی تک کھیتی کٹنے کا وقت نہیں آیا تو مستاجر پر جبر نہ کیا جاوے گا کھیت اوکھیر نے پہلے کٹنے کے وقت تک مصلحت دیا ہوگی اور مالک زمین کو اجرت مثل دلائی جاوے گی اور اسی کھیتی کے حکم میں وہ ترکاریاں جنکی ایک انتہا پر جیسے موئی گا جو تنگ و غیرہ درخت خاندان صاحب اگر ایک جانور سواری کو کر لیا اور کر لیتے وقت فقط اپنے سوار ہونے کا ذکر کیا بعد اسکے اپنے پیچھے ایک اور شخص کو بھی بٹھایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو جانور کی نصف قیمت مستاجر کو دینا پڑے گی و اگر گرانی وزن کا اعتبار ہوگا اس واسطے کہ کبھی ہلکا آدمی جو ناواقف ہو سواری سے زیادہ ضرر پہونچاتا ہے اور بھاری آدمی جو فن سواری کو جانتا ہو وہو گناہ والا حاصل و اگر مستقر بوجھ سے زیادہ لادے سے جانور مر گیا تو تادان دے بقدر زیادہ ہونے بوجھ کے فائدہ شلایز من لادنا ٹھہرا تھا اور اسنے چار من لادادوس سے جانور مر گیا تو چوتھا من قیمت کا تادان دیوے حاصل یہ حکم جب ہے کہ وہ جانور اسقدر بوجھ کے لادے کی جتنا مستاجر نے لادای طاقت رکھتا تھا اور جو اسقدر بوجھ کی وہ جانور طاقت ہی نہ رکھتا تھا تو کل قیمت کا تادان لازم آوے گا ف ای طرح اگر ردیف کی سواری کی بالکل طاقت ہی نہ رکھتا تھا اور مستاجر نے سوار کیا تو کل قیمت کا تادان دیگا جیسے ردیف کو اپنے کندھے پر بٹھایا بوجھ کی جگہ پر سوار ہو گیا یا بہت کپڑے اپنے اوپر لادے ان سب صورتوں میں کل قیمت کا تادان دیگا درخت خاندان صاحب ای طرح اگر مستاجر نے جانور کو ہلاک اسکے لگام کھینچے اور جانور ہلاک ہو گیا تو کل قیمت کا تادان لازم آوے گا امام حنا نے کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تا مان ہوگا مگر جب کہ ایسی مارا رہے یا اس طرح لگام کھینچے جو فتنہ دستور کے ہو وہ ف ای پر فتویٰ ہے اور امام نے بھی اسی قول کے پیروں رجوع کیا درخت خاندان اور رطب کا اظہار قوالیات پر دلالت کرتا ہے کہ مستاجر کو جانور کا مارنا جائز ہے ورنہ غنی کے سببے اور مارنا اپنے جانور کو پس فنیہ میں ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اسکو ہرگز نہ مارے اور اس سے مواخذہ ہوگا اس ضرب میں جو تادیس سے زیادہ چربی ہر شخص کو منع کرنا درست ہے علی الخصوص جب مالک جانور کے موہ پر یا درخت خاندان صاحب اگر ایک جانور کو کر لے لیا ایک مقام میں تک آئے جائے لیے اور اس مقام سے آگے لے گیا بعد اسکے پھر وہی مقام تک بھی لایا وہ جانور ہلاک ہو گیا تو اسکو ضمان دینا ہوگا ف ای حکم عاریت میں اور بعضوں کے نزدیک ضمان جب ہو تو نقصان جانے کے لیے کر لیا ہوا اور جو کئے جانے کے لیے لیا ہو تو تادان نہیں ہے لیکن صحیح قول اصل ہے کہ دونوں صورتوں میں

ضمان کہ صدر الشریعہ نے کہا اگر جانور اس مقام میں انکر ملاک ہو گیا اور یقین ہو اس بات کا کہ وہ سکی ہلاکت میں افسوس سے آگے جانے کو دخل نہیں ہے تو فتویٰ ہو گا ضمان نہ کرنے پر اور اگر ملاک ہوا ایسے سبب سے کہ اس کا یقین نہیں ہو بلکہ احتمال ہو گا کہ جانے کو وہ سکی ہلاکت میں دخل ہو تو فتویٰ ضمان کرنے پر ہے نہ کہ انتہائی مختصراً ص اگر ایک گدھا کر یہ لیا جس پر زین کسا ہوا تھا اور مستاجر نے اس کا زین اتار کے پالان اوپر باندھا اور بوجھ لاد اچھوڑ دیا تو ضمان لازم آوے گا برابر کہ اس طرح کا پالان ایسے گدھے پر باندھا جاتا ہو یا نہ باندھا جاتا ہو اور اگر مستاجر نے اس زین کو اتار کر دوسرا زین اوپر کسا تو دیکھنا چاہیے اگر وہ زین جس کو مستاجر نے کسا ہے ایسا ہے کہ اس قسم کا زین ایسے گدھے پر نہیں کسا جاتا ہے تو ضمان ہو گا اور اگر کسا جاتا ہے تو ضمان ہو گا مگر جب بوجھ میں زیادہ ہو پہلے زین سے تو بقدر زیادتی وزن ضمان ہو گا یہ نہ بہ نام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک پالان میں بھی یہی حکم ہے یعنی جب پالان اس قسم کا ہو کہ وہ ایسا پالان ایسے گدھے پر لاد جاتا ہے تو ضمان نہیں ہے مگر جب وزن میں زیادہ ہو زین سے لگا کر فوراً اٹھ کر ص اگر ایک شخص کو بوجھ پہنچانے کے لیے اجرت پر مقرر کیا اور محال نے اس بات کو وہ بہتہ اختیار کیا جس کو مالک نے مقرر کر دیا تھا بلکہ دوسرے بہتہ سے گیا اور دونوں بہتوں میں فرق تھا ف مثلاً مالک کا بہتہ مستقر کیا ہوا مامون اور محفوظ تھا اور مزدور کا لاستہ پر خوف و خطر یا دشوار گذار تھا ص یا مزدور جس بہتہ سے گیا توین لوگ آمد و رفت نہیں کرتے تھے یا مالک نے خشکی کے بہتہ جانے کو کہا تھا اور محال دیا کے بہتہ کیا اور مال و اسباب تلف ہو گیا تو محال ضمان ہو گا ف اور جو دونوں بہتوں میں کچھ فرق نہ ہو تو ضمان نہ ہو گا بھلا یہ ص اور اگر باہمہ محال نے اسباب مالک کا منزل مقصود تک پہنچا دیا تو مالک کو اجرت دینا پڑے گی جس شخص نے زمین کرایہ لی گیہوں بونے کے لیے اور پھر زمین رطبہ لگایا تو جو کچھ نقصان زمین کا رطبہ لگانے سے ہو گا وہ مستاجر کو دینا پڑے گا اور اجرت نہیں دیگا اس لیے کہ وہ خلاف کرنے سے غاصب ہو گیا اور غاصب پر صرف تاوان ہے جس شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا کہ یہ سینے کے لیے اور اس نے قبایہ والی تو مالک کو اختیار خواہ اپنے کپڑے کی قیمت درزی سے لے لیوے یا قبائے لیوے اور درزی کو اجرت دینا پڑے لیکن اجرت شل اجرتی سے زیادہ نہ دیوے ف یعنی جس قدر کہ تہ کی سلائی مقرر ہوئی تھی اس سے کم یا برابر اگر اجرت شل قبائے کا ہو تو اجرت شل دیوے اور جو اجرت شل قبائے کا اجرتی سے زیادہ ہووے تو زیادہ نہ دیگا کیونکہ یہ جہارہ فاسد ہو گیا اور جہارہ فاسد میں ہمارے نزدیک اجرتی سے زیادہ نہیں ہوتی مسائل فقہیہ رنکر نے کو ایک کپڑا دیکر نرخ بتائے کہا اور اس نے زرنگ کا تو مالک کو اختیار نہ چاہے زرنگین لے لیوے اور رنکر کو اقنا دیوے جنہی قیمت سفید کپڑے کی زرنگی سے زیادہ ہو گئی اور رنکر نے کے واسطے اجرت نہیں آوریو ہے اپنے سفید کپڑے کے دامن لیوے کے طرح اگر رنکر نے بہت ناقص رنگا تو سفید کپڑے کی قیمت کا ضمان دینا درزی سے کہ مالک قبائے مقصود قطع کر دیا طول اور عرض اور آستین اس قدر ہو کہ سو وہ کم ہو مقدار معین سے سو اگر بقدر اونگلی یا اس کے مانند کم ہو تو ضمان اور اگر زیادہ ہو تو اس کا تاوان ہے مالک نے درزی سے کہا کہ اگر یہ کپڑا میرے قبضے کی واسطے کھانتا رہتا ہو تو اس کو

قطع کر لیک دم کی مراد وہی ہے جو وہ کسی نے سود رزی نے قطع کیا پھر بول لکھ کر پھر تیری قمیص کی واسطے کافی نہیں تو وہ پھر
تو وہ ان لازم ہوگا اس واسطے کہ اسے دھو کا دیا سا جان اور تراسیدان میں یہاں تک کہ اسے لٹ ہو گیا چوری یا بارش سے
اگر وہ ان چوری اور بارش بکثرت ہو کر گئی ہو تو مناس ہوگا اگر لیک شخص نے اہل بازار میں سے دوسرے تاجر کا مال بھی دیا
بغیر تقریر اجرت کے بعد اسے اجرت طلب کی تو عوف کا اعتبار ہوگا یعنی اگر اجرت لینے کا دستور ہوگا تو اجرت مثل واجب
ہوگی ورنہ نہیں ظاہر الروایۃ میں لکھا اگر تھوڑا کر جاوے تو کرایہ ساقط نہیں ہوتا اور بعض کے نزدیک بقدر اہم
کرایہ ساقط کر دیا جاوے گا اگر لک خانہ نے کرایہ دار کو مل گیا عمارت بنانے کا اور کرایہ میں حرج کر لینے کا تو عمارت میں دونوں اقسام
کیا اور مقدار صرف میں اختلاف کیا تو صاحب خانہ کا قول قبول ہوگا اور گواہ کرایہ دار کے سموع ہونے کے سوا اور کوئی

باب اجارہ فاسدہ کے بیان میں

اجارہ فاسدہ ہو جاتا ہے شرط سے جس سے فاسد ہوتی ہے ف یعنی اس شرط سے کہ مخالف ہو عقد کے مثلاً یہ شرط کہ اگر
نکاح بالکل خراب اور منہدم بھی ہو جاوے جب بھی کرایہ ساقط ہوگا یا پھر کپانی بند ہو جائے بھی اجرت لازم ہوگی اجارہ کو
وہی شرط فاسدہ کرتے ہیں جو بیع کو جیسے مابعد اجرت اور مدت اور عمل کی حالت اور فاسد کرنا یا اجارہ کو شیوع صلی یعنی جو
وقت اجارہ موجود ہو کہ بایں طور کہ اپنے گھوٹن سے ثلث یا ربع کرایہ دیوے غیر شریک کو نہ شیوع طاری یعنی جو بعد اجارہ کے غار
ہو گیا پھر جیسے اجارہ دیا گل لکھ کا پھر بعض میں فسخ کر دیا یا دوسرے کوین نے اپنی کل چیز کو اجارہ دیا پھر ایک شریک مرگیا
اگر اجارہ دیا شیوع کو تو قبل باطل کرنے حاکم کے اس کو قیہ کر کیا اور تسلیم کیا مگر جو کو جائز ہو گا نہ بعد ابطال حاکم کے
اجارہ فاسدہ کا حکم یہ ہے کہ جب مستاجر اس سے منفعت حاصل کر لے تو اجرت مثل واجب ہوگی اور نہ زیادہ ہوگی اجرت
مسمی سے اگر اجرت کا تسلیہ یقین ہو اور جو اجرت غیر معمول ہووے جیسے ایک کپڑا یا ایک چار یا یہ یا اجرت کا ذکر
نہ آیا ہووے یا اجرت غیر یا غیر غیر ہو تو اجرت مثل واجب ہوگی جہاں تک پونچھ اجارہ فاسدہ صلی اجارہ باطل
اجارہ فاسدہ وہ ہے جو اوپر گذر یعنی اصل او کی مشروع ہووے اور فاسد کسی شرط زائد وغیرہ کے سبب ہو گیا ہو تو اجارہ باطل
جو اصل سے مشروع نہ ہو جیسے اجارہ لینا بعوض مردار و خون کے یا بابت ترشی یا تقویر ساری کے لیے تو اجارہ باطل
میں مطلق اجرت واجب نہیں اگرچہ مستاجر منفعت حاصل کر لے ساقط و دوسرے بخلاف ملخصاً اصل اور اس اجارہ فاسدہ
میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے اور نہ زیادہ ہوگی اجرت مسمی سے ف ہاں سے نزدیک اور فرار شافعی سے کے نزدیک
جہاں تک پونچھ اجرت مثل واجب ہوگی جیسے بیع فاسد میں قیمت بیع کی جہاں تک پونچھ واجب ہوتی ہے وکیل ہاں
یہ کہ منافع غیر متقوم ہیں فی نفسہ بلکہ متقوم ہو جاتے ہیں سبب عقد کے اور عقد میں خود متعاقبین نے زیادتی کو اجرت سے
ساقط کر دیا ہو گا اگر لکھ صلی مکان کرایہ دیا ہر مینے کا کرایہ اتنا تو فقط ایک مینے میں اجارہ صحیح ہوگا
اور باقی مدت میں فاسد ہوگا سبب معمول ہونے مدت کے یعنی معلوم نہیں کہ پانچ مینے یا دس دس مینے یا دس
اور مینے کے اول میں ایک ساعت بھی مستاجر ہو گیا تو وہ مینے بھی اجارہ صحیح ہوگا ف یہ مذہب بعض مشائخ کا
کہ جب چاند دیکھا جاوے گا تو ہر ایک کو حق فسخ ہے پس جب تھوڑا زمانہ بھی دوسرے مینے کا گذرے تو اس مینے میں بھی

ع
تخلیقات و قدرت
مالی و نیست و ما
جو مانے سے اجارہ
فاسدہ میں اجرت
واجب نہیں ہوگی
وہ فسخ

عقد اجارہ لازم ہو جاوے گا اور ظاہر الروایۃ میں ہر ایک کو حق فسخ میں چھ ماہ یا چار ماہ کی مدت اور پہلی تاریخ کی شام تک سب سے
 کہ فقط رویت چاند کی آن کے اعتبار کرنے میں حج کی گناہ الاصل صر کر یہ کہ سب مہینوں کا اکٹھا ذکر کر دیوے تو سب
 میں صحیح ہو جاوے گا مثلاً یوں کہ دیوے کہ یہ گھر مہینے تک چھ مہینے تک اجارہ دیا ہر مہینے پانچ سال یا سب سے اگر سال بھر تک
 اجارہ دیا اسی طرح یعنی یوں کہ کہ یہ گھر مہینے تک چھ سال بھر اجارہ دیا ہر مہینے میں پانچ سال یا سب سے اگر سال بھر مہینے کے
 کر یہ ذکر کرے **ف** یعنی سال بھر کا کر یہ ذکر کر دیوے اور ہر مہینے کا کر یہ بیان کرے تو صحیح ہو گا اور دوس سال
 کے کر یہ کو ہر مہینے پر تقسیم کر لیں گے درخت خنار **ص** اور ابتدائے مدت اجارہ وہ جو ذکر ہو **ف** مثلاً یہ کہ دیا
 ہو کہ اجارہ شروع ہو گا غوث ماہ جب یا غوث ماہ رمضان سے **ص** اور اگر ابتدائے مدت مذکور ہو تو وقت عقد اجارہ
 وہی اول مدت ہو گا اگر اجارہ منعقد ہوا ہو اور وقت جب چاند دیکھا گیا تو مہینوں کا شمار چاند چاند ہوا کر گیا اور اگر
 اجارہ ہوا ہو اٹھائے مہینے میں **ف** مثلاً دسویں اٹھویں چودھویں بیسویں وغیرہ **ص** تو امام ابوحنیفہ کے
 نزدیک مہینوں کا شمار دنوں سے ہو گا یعنی جب تیس دن پورے ہو کر گئے تو ایک مہینا ہو جاوے گا اور صاحبین
 نزدیک پہلا مہینہ دنوں سے پورا کیا جاوے گا اور باقی چاند چاند ہو جائے اگر ذبح کی دسویں تاریخ سال ہو کہ اجارہ
 ہو تو امام کے نزدیک سب سال پورا ہو گا ورنہ دنوں کے شمار سے ہر مہینہ تیس دن کا تو ایک سال تین سو ساٹھ
 دن کا ہو گا اور صاحبین کے نزدیک ذبح اگر تیس دن کا ہو تو سال تمام ہو گا دوسرے سال کے ذبح کی دسویں تاریخ
 اور اگر ذبح تیس دن کا ہو گا تو سال تمام ہو گا ذبح کی گیارہویں تاریخ کو اور حق یہ کہ تمام ہو گا سال دسویں تاریخ
 کو ورنہ دنوں صورتوں میں کیا تو نے سنا کہ ایک سال میں دو عید اضحیٰ ہوں **ف** ہمارے عرف کے موافق
 مذہب صاحبین کا اولیٰ بالعمل ہے **ص** اور جائز ہے اجرت دینا حمام کی اور حمام کی **ف** درخت میں و پھر بیت
 حمام کے جواز کی یہ مرقوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چھ کے حمام میں تشریف لے گئے تھے لیکن مواہب لونیہ
 میں لکھا ہے کہ دخول حمام چھ کی حدیث موضوع ہے اس صورت میں اولیٰ یہ کہ استدلال کیا جاوے تعارف ناس اور جہاں
 اجرت سے ناجائز اس واسطے نہ ہوا کہ اس پر اجماع ہے مسلمان کا اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب کو مسلمان
 نیک جانین وہ اللہ کے نزدیک بھی نیک ہے اور جب کو مسلمان بد جانین وہ اللہ کے نزدیک بھی بد ہے کہ نیک جانین
 تخریج ہر مہینے کہ یہ حدیث غریب ہے مرقوم اللہ روایت کیا اوسکو حمزہ نے موقوفاً ابن مسعود سے اس طرح روایت
 کیا اوسکو بزار اور طبرانی اور طحاوی نے ترجمہ ابن مسعود میں اور حمام کی اجرت کے جواز کی دلیل یہ کہ روایت کی
 بخاری نے ابن عباس سے کہہ کر پچھنے لگائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور دینی چھ لگائے والے کو اجرت
 اوسکی اور اگر موقوفی ضروری اوسکی حرام تو نہ دینے آپ اوسکو اور وہ جو مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا
 اپنے حمام سے ہر کمانی حمام کی اور حدیث ہے کہ سب حمام کا روایت کیا اوسکو مسلم نے راہ بن خبیث سے سورہ حدیث
 منسوخ ہے یا محمول ہے اور پھر اگر استنزیہی کے واللہ اعلم **ص** اور رویت ہے اجارہ لینا اٹھ ایک جریعین **ف** سبب
 رواج لوگوں کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گائے یا بکری کو اجارہ دینا یا اجارہ دینا جائز نہیں۔

عدم رواج کے سبب سے اسی طرح انا کو نوکر رکھنا اوسکے کھانے اور کپڑے پر جائز ہر ہمام ابو حنیفہ کے نزدیک اسی طرح
 کے نزدیک جائز نہیں ہر وجہ جہول مجھے اجرت کے اور بھی موافق قیاس کے ہے اور ہمام صاحب یہ کہتے ہیں کہ یہ
 بہالت موجب سنا رعیت نہیں ہوتی کیونکہ انا پر خوراک اور پوشاک کی کشائش کی عادت ہے بچے کی محبت اور شفقت
 سے ف فتادہ کی کبریٰ میں ہے کہ انا کے نوکر کھنے میں دودھ پلانے کی مدت معین کرنا بالاجماع شرط ہے دلیل اس کے ہونا
 کی صاحب ہادی نے قول لہذا کا فان ارضعت لکھو فانہ لکھو یعنی اگر دودھ پلاوین تھائے
 لیے تو رد تم اجرت ان کی بیان کیا ہے دوسرے یہ کہ عمل درامد اس امر پر جاری تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم میں اور حضرت نے اوسکو قبول کیا اور ثابت رکھا ص اور انا کے خاوند کو جائز ہے کہ اپنی زوجہ سے طے کرے
 لیکن نہ مستاجر کے گھر میں ف اس واسطے کہ گھر ملک ہے مستاجر کی تو وہ منع کر سکتا ہے ص انا کے خاوند کو فسخ اجارہ
 پہونچتا ہے اگر اوسکا نکاح ظاہر ہو لوگوں میں یا اوسپر گواہ ہو دین اپنے حق کی حیثیت کے لیے اور انکاح کا ثبوت
 من انا کے قرار سے ہو دے تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا ف کیونکہ صرف ادن دونوں کا قول مستاجر کے زوال
 حق میں قبول ہوگا دسرخندار ص اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انا بیار ہو جاوے یا حاملہ ہو جاوے
 ف اس واسطے کہ دودھ عورت مرلیضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہے لکن فی الاصل یہ سبب جواز ہے فسخ اگر اوسکی
 زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اوسکے دودھ کو کڑوا لیا ہو یا وہ چور ہو گیا لڑکا اوسکی چھاتی سوز ہو گیا
 ہو یا دودھ اوسکا نہ پیتا ہو یا اصل جو بچے کو ضرر ہو تو اوسکا منع مستاجر کو پہونچتا ہے چنانچہ زمانہ دراز تک انا کا
 غائب رہنا اور جو ضرر ہو اوسکا منع جائز نہیں اور اسقدر اجارہ سے مستثنیٰ ہوگا ناز کے اوقات کے مانند
 کذا فی الطحاوی اور کفر کے سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اس واسطے کہ کفر اوسکا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ
 مر جاوے گا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ اگر لڑکا یا انا کوئی ان میں سے مر جاوے تو اجارہ فسخ ہو جاوے گا دسرخندار ص اور
 انا پر لازم ہے بچے اور اوسکے کپڑوں کا دھونا اور اوسکا کھانا تیار کرنا اور اوسکے بدن میں تیل لگانا ان چیزوں
 کی قیمت اور ان چیزوں کی قیمت اور اوسکے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر ہے ف اگر بچے کا مال
 شو کو ورنہ اوس کے مال سے دیجاوے گی دسرخندار ص سو اگر انا نے بچے کو کبریٰ کا دودھ پلا لیا اوسکے کھانا کھلا کر کھا
 اور عت اجارہ کی گزشتہ تو اجرت نہ پاوے گی ف بر خلاف اوس صورت کے کہ انا نے اپنی لونڈی سے یا اویک
 عورت کو نوکر رکھ کے دودھ پلاوے اس صورت میں انا کو اجرت ملیگی مگر جب خود انا کے دودھ پلانے کی شرط
 ہو گئی ہو تو غیر سے دودھ پلاوے دینے میں سختی اجرت نہوگی بر قول اصح اور وجہ یہ ہے کہ اجرت واجب ہوگی
 دسرخندار و طحاوی ص اور نہیں صحیح ہے اجارہ لینا اذان کے واسطے ف اس واسطے کہ روایت کیا
 ابو داؤد عثمان بن ابی العاص کے کہ انا نے یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھے جیسا ہمام اپنی قوم کا فرمایا ہے تو انا مر گیا
 اور رکھ تہ ایسا مؤذن جو نہ لیوے اذان پر اجرت ص اور حج اور امست کے واسطے اور قرآن اور فقہ کی
 تعلیم کے واسطے ف اور مثل فقہ کے اور علوم دینیہ میں اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

پڑھو تم قرآن کو اور نہ روٹی کھاؤ اور مکی روایت کیا اوسکو امام احمد نے مسند میں لکھ دیا کہ یہ کتبائین کے لیے اجارہ درست نہیں ہے جس بخاری نے اس کو روایت کیا ہے اس پر فتویٰ اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور فقہ امامت اور اذان و دھنکار صرف کے لیے اجرت لینا درست ہے کہ کیونکہ قاعدہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اجارہ طاعت اور معاصی پر درست نہیں ہے لیکن جب کسی شے پر گئی دین میں تو اب فتویٰ دیا جاتا ہے ساتھ صحت اجارہ تعلیم قرآن اور فقہ کے لیے اس خوف سے کہ مبادیہ چیزیں محاور ضائع نہ ہو جائیں کذا فی الاصل کی میں کہتا ہوں موافق قول مفتی ہے کہ ایک حدیث بھی موجود ہے جسکو روایت کیا بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادہ لایق اور چیزوں میں لکھ لیا جتنے اجرت کتاب اللہ کی ہے واللہ اعلم کہ تو حسب نظر زمانہ محال ان چیزوں کی اجرت لینا درست ٹھہری تو تاجر پر ہوگا اوس اجرت کے دینے پر جو اس سے قبول کی ہو اور در صورت نیچے کے اوس کے عوض میں مجبوس ہوگا اور بھی جبر ہوگا اوس سچائی کے دینے پر جو اس کو دیا کرتے ہیں نہ عربی میں اوسکو ملو کہتے ہیں ملوہ ایک ہدیہ ہے جو حملوں کو دیا جاتا ہے بعض سورتوں کے شروع ہونے پر چنانچہ سورۃ بقرہ اور فتح اس ہدیہ کا نام ملوہ ہوا اسطے ہوا کہ اکثر ملوہ دیا کرتے ہیں اور لیتے ہیں اور اہل ماوراء النہر کی کذا فی الاصل کی اور ہمیں بخاری نے اجارہ مشاع کا ذکر اپنے نشر کیا ہے یعنی جب ایک ہی شریک ہو اور جو دو میں شریک ہوں تو ایک شریک کے اجارہ دینا درست ہوگا درخت اور یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اجارہ مشاع کا درست ہے شریک اور غیر شریک کذا فی الاصل کی لیکن مفتی یہ قول امام صاحب کا ہے اور اوس پر تھما دیا ہے کہ اجارہ مشاع اور متون کھٹا ہے صحابہ اور عین جائز ہے اجرت لینا نہ کہ چھوڑنے کی مادہ پر گناہن کر نیکی واسطے اس واسطے کہ حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا حضرت نے حرام ہے اجرت لینا نہ کہ گدوائی کی مادہ پر یہ حدیث ہادیہ میں درذیلی نے کہا کہ اس لفظ سے غریب ہے البتہ روایت کیا بخاری نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہ گدوائی سے مادہ پر صریح حرام ہے اجرت لینا راگ اور نوخ اور بلج اور تمام آلات اور اوس کے بچانے کے لیے اس واسطے کہ یہ معاصی سے داخل ہیں اور معاصی پر اجرت لینا ناجائز ہے اور بیان انکی حرمت کا انشاء اللہ نہ کہ آوگیا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کو سوت دیا اسطے پر کہ آدھے سوت کا کپڑا بن دے اور دھاسوت بنوائی کی ضروری میں سے لیوے یا ایک گدھا غلام وٹھانے کے لیے لے کر لے کر لیا بعض کچھ غلے کے آٹھ میں سے یا ایک میل اجارہ لیا واسطے آٹھ میں سے بچو کچھ تھوڑے آٹے کے اوس میں سے تو یہ اجارہ فاسد ہے کہ قاعدہ کلیہ کا یہ ہے کہ جب اجرت وہ شے ہوگی جو متاجر کے عمل پیدا ہوتی ہے تو وہ اجارہ فاسد ہوگا اور تیسری صورت کا نام فقیر طمان ہے یعنی آٹھ میں سے لے کے اوس میں سے دیوے اور منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس روایت کیا اوسکو دارقطنی اور بیہقی نے ابو سعید خدری سے اور اول اور دوسری صورت محمول ہیں اور یہ صورت ثانیہ کے کذا فی الاصل کی صریح زیادہ صریح یا ایک نان پر کو نظر کیا تاکہ اس قدر آٹے کی روٹی پکا دیوے آج کے روز بچو نہ کہ یہ ہم کے وقت تو یہ اجارہ فاسد ہے نزدیک امام اعظم کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے صاحبین یہ کہتے ہیں کہ تاجر نے معقود علیہ عمل کو کیا ہے اور وہ

ذکر محض تعجیل کے لیے ہر امام اعظم یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ زمین
مستاجر کو نفع ہر اور وقت کے بیان کرتے ہیں مرنے تک تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہے اور زمین نفع ہر اجیر کو تو آئندہ حسب
منازعت ہوگا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ دونوں ہوں مثلاً روٹی پکایا کرے سارے دن کہ ایک آن خالی
نہ رہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہر عاۃ یہاں تک کہ اگر یوں کہما کہ روٹی پکا دیوے آج کے دن میں تو امام سے مروی ہے
کہ صحیح ہو جائیگا اس واسطے کہ میں نے کہنے سے استغراق جاتا رہا گا کہ اگر الاصل صریحاً زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ
مستاجر اس کو دوبارہ جوئے تو اگر مراد یہ ہے کہ مستاجر زمین پھرتے وقت جوت کر دیوے تو کچھ شک نہیں اس
اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ ایسی شرط ہے جس کو عقد جارہ مقتضی نہیں ہے اور زمین نفع ہر اصل مستاجرین یعنی موجر کا
اور اگر مراد زمین ہر بلکہ وہ زمین ایسی ہے کہ بدولت دوبارہ کے جوئے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد نہ ہوگا اس واسطے
کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہے اور جو بدولت دوبارہ کے جوئے کے کھیتی ہو جاتی ہے تو اگر
اثر اس دوبارہ جوئے کا بعد ختم ہو جائے عقد جارہ کے باقی رہیگا تو اجارہ فاسد ہوگا اس واسطے کہ زمین منفعت
ہر مالک زمین کی اور جو باقی رہیگا تو اجارہ جائز ہوگا گا کہ اگر الاصل صریحاً زمین کی زمین کھود دیوے
تو مراد وہ زمین سے یہاں بڑی نہیں ہیں نہ چھوٹی چھوٹی نالیان اس واسطے کہ منفعت بڑی نہیں ہوں گی بعد
مستاجر کے بھی باقی رہیگی گا کہ اگر الاصل صریحاً زمین یا زمین یا اس کی منفعت بھی بعد عقد باقی رہیگی گا
فی الاصل صریحاً زمین اجارہ زراعت کے لیے اس جہت پر کہ جو مستاجر کی زمین میں زراعت کے فائدہ شفعی کے نزدیک مستاجر کا ہر ایک
ایک نفع کا اجارہ ہر جنس نفع سے چنانچہ اجارہ سکونی کا سکونی سے اور کوب کا کوب سے فاسد نہ ہوگا فی الواقع صریحاً تو یہ
سب قسمیں اجارہ کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اس کو جوئے اور جوئے یا اس کو بیچے و
بیوے تو درست ہے کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہے اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ اگر
میں زراعت کر گیا یا کس چیز کی زراعت کر گیا تو اجارہ فاسد ہوگا اگر جو زمین زمین کی ہوا اور جو عام کر دیا ہو و
مثلاً یہ کہہ دیا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کر تو جائز ہوگا برخلاف مکان کے کہ اس کا اجارہ سکونت پر محمول
ہوگا اگرچہ شک ہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہوا بعد اس کے مستاجر نے
اور زمین زراعت کی اور مدت گزر گئی تو اجارہ صحیح ہو جائیگا اور محمد کے نزدیک صحیح ہوگا اگر ایک اونٹ مصر
تاک کہ ایہ کوئی اور بوجھ بیان کیا کہ کتنا بچہ اور سپر بوجھ موافق عادت کے لاوا اور اونٹ مر گیا تو مستاجر پر تاوان نہیں
ہر ف اس واسطے کہ جارہ فاسد ہے تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہیگا جیسا کہ جارہ صحیح میں امانت ہر
وقت اور امانت کا ضمان نقدی سے ہوتا ہے اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معقول لا دیا تو اس نے
نقدی نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہے صریحاً اگر اس اونٹ نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ لیکر
اجرت مقررہ ملیگی تو اگر موجر اور مستاجر میں قبل طبعی کرنے کے ف اجارہ زمین کی صورت میں بغیر
زراعت کے صریحاً بوجھ لا دینے کے ف اجارہ اونٹ کی صورت میں صریحاً فاسد جارہ کو فسخ کر دینا دفع فساد کو واسطے

باب اجیر یعنی مزدور کے ضامن ہونے کے بیان میں

اجیر مشترک وہ ہے جو مستحق ہو اجرت کا بعد عمل کے ف برابر ہو کہ چنانچہ مضمون کا کام کرتا ہو جیسے درزی رنگریز
 و دھوبی وغیرہ یا ایک شخص کا کام کرے بلا تعین وقت یا تعین وقت لیکن بلا تخصیص مشاغل کے کام کے مشترک
 ص تو وہ عام غلام یا کام کر سکتا ہو اسی لیے نام اس کا اجیر مشترک ہوا اور مقابلہ اس کے اجیر خاص اور اجیر
 واحد جبکہ بیان آئے آتا ہے ص اور اجیر مشترک ہوتا وان لازم ہوگا اس چیز کا جو اس کے پاس تلف ہو جاوے اگر چاہوں
 تا وان لینے کی شرط ہو گئی ہو اسی پر فتویٰ ہے کہ یہی قول مروی ہے حضرت عمرؓ اور علیؓ سے ص اس لیے کہ مال اجیر مشترک
 پاس امانت ہے اور امانت کا ضمان نہیں ہوتا مگر تعدی سے اور صاحبین کے نزدیک اجیر مشترک ضامن ہوگا مگر
 اس صورت میں کہ وہ مال ایسے سبب ہلاک ہو جائے جس کا بچاؤ ممکن نہیں جیسے خود مر جاوے یا آتش زنی عظیم
 ہو جائے اگر وہ مال چوری ہو جائے اور اجیر مشترک نے اس کی حفاظت میں کمی کی ہو جب بھی ضمان ہوگا نزدیک صاحبین
 کے مثل اس صورت میں کہ جو جو عن اجرت کے ہو کہ وہ بین حفاظت مال کی مودع پر لازم ہوتی ہے اور ابو حنیفہ
 یہ کہتے ہیں کہ اجرت مقابلہ عمل میں ہے نہ حفاظت کے بلکہ بین تو مثل اس صورت میں کہ وہ بین حفاظت مال کی مودع پر لازم ہوتی ہے اور ابو حنیفہ
 مستاجر نے شرط کی ضمان کی تو بعض مشائخ کے نزدیک یہ کہ ضمان ہوگا نزدیک امام اعظمیؒ کے نزدیک ہے مضمون کے
 ضامن ہوگا اور تالیف میں اسی قول کو اختیار کیا ہے اس لیے کہ شرط ضمان کی و دیعت میں باطل ہے لیکن ممکن ہے کہ کہا جاوے
 کہ جب مستاجر نے ضمان کی شرط کر لی ہے تو اجرت بمقابلہ عمل اور حفاظت دونوں کے ہو گئی تو اس صورت میں اس صورت
 کے حکم میں جو بلا اجیر ہو گئی ف مضمون پر اصل کتاب کا اور زلیعی میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر یہ کہ یہ کہ
 اہل حرفہ و غما بازار و خانے ہو گئے ہیں اور تا وان کے لازم آنے سے لوگوں کے مال محفوظ رہیں گے اور مستاجرین نے
 نصف قیمت پر صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہے غایت کا و طاد ص البتہ اس مال کا تا وان لازم ہوگا جو تلف ہو گیا اور
 عمل سے جیسے دھوبی کے کوٹنے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے سے خواہ جس قسم کی ہو چھ کو باہر ہوا ہو
 اس کے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا مالح کے ناؤ کھینچنے سے ڈوب جائے اور مال غرق ہو جاوے ف یہ کہ
 ہمارے اور زفرؒ اور شافعی کے نزدیک ضامن ہوگا اس لیے کہ عمل اس کا مالک کے اذن سے ہے جواب ہے کہ مالک کا
 اذن عمل صالح کو تھانہ ہے عمل کو جس سے نقصان ہو کو تین کتابوں میں کہ مراد عمل سے تلف ہو جانے سے یہ کہ
 کہ عمل اس کا مستاجر ہو گیا اس قدر سے جو موافق عادت کے ہے جیسے جامین آتا ہے یا وہ عمل جس میں مقدار معلوم مستاجرین
 کتاب فی الاصل میں اور درختا میں عادیہ منقول ہے کہ ضمان دونوں صورتوں میں ہے خواہ تجارت ہو یا مستاجر سے یا مستاجر
 حاکم کے اور مہمیین کے کہ شعی کے فرق ہونے سے تا وان لازم ہونا اس وقت پر ہے جب کہ اس کا مالک یا اس کا
 وکیل کشتی میں موجود ہو و بے ورنہ تا وان لازم ہوگا ص اور جو اس ناؤ کے ڈوبنے سے یا رستی کے
 ٹوٹنے سے کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو اس کا تا وان لازم ہوگا اور تا وان نہیں ہے اگرچہ کالے پر اور کشتی
 پر اور مضمون کی قصد تھو جیتا ہے یہ کہ یہاں مہمیان سے تجارت نہیں کر گیا ف بھر اگر مکان متعلق

مثلاً لیکن نصف نذر م سے زیادہ نہ بچا دیگی لکن فی الاصل ص جس غلام کو نوکر رکھا حدیث سے کہ یہ تو شرعاً
 اوسکو اپنے ساتھ سفر میں لیا نہیں سکتا مگر جب پہلے سے شرط کی ہو تو اسکو اسطرح کہ سفر کی شق سے زیادہ ہو جائے
 حضرت ص ایک غلام مجبور و یعنی ضد باذن و وہ غلام جبکہ مولیٰ نے اجازت عمل کی نہ رہی ہو تو اسکا حصہ اپنے
 تین مزدوری میں لگایا اور مستاجر نے اوسکو مزدوری نہ دی بعد معلوم ہوا کہ وہ غلام مجبور تھا تو مستاجر مزدوری بھی نہیں دینا
 و اسواسطے کہ قتا و اجارہ بسبب رعایت حق مولیٰ کے ہے اور بعد از حق کے مولیٰ کے حق کی رعایت اسی میں ہے
 کہ اجارہ صحیح بجا جاوے اور اجرت واجب ہو و لکن فی الاصل ص غاصب نے ایک عبد مجبور غصب کیا اور یوں عبد مجبور
 نے اپنے تین مزدوری پر لگایا اور غاصب مزدوری مولیٰ لیا رکھا لیا تو وقت غلام بھرنے کے تاوان مزدوری کا
 غاصب کو نہ دینا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک دینا ہوگا اسلئے کہ وصال مولیٰ کے بعد صحیح و غلام کو اپنی مزدوری لینا
 اور اگر وہ مزدوری کے پیسے غاصب کے پاس موجود ہوں تو مالک اوسکو لے لیا غاصب اگر ایک غلام کو نوکر رکھا تو وہ
 مالک ایک مہینے پار و پیر پیر ایک مہینے پانچ روپیہ پر تو صحیح ہے پہلے مہینے میں چار اور دوسرے میں پانچ واجب ہوگا
 اگر ایک غلام میں موجود رہتا رہے اختلاف کیا اسطرح کہ مستاجر یہ کہتا ہے کہ یہ غلام اول مدت اجارہ میں بھاگ گیا تھا یا
 مریض ہو گیا تھا اور موجر یہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ آخر مدت میں البتہ بھاگ گیا تھا یا مریض ہو گیا تھا تو مال کو حکم بنا دینے
 و یعنی وقت منازعت کے دیکھا جاوے گا کہ اگر فی الواقع غلام بھاگا ہو یا بیمار رہے تو مستاجر کا قول قسم سے مستحب ہوگا
 اور جو وقت منازعت کے بھاگا ہو یا بیمار نہیں ہے تو قول موجر کا قسم سے مستحب ہوگا پس مالک انفر پر بچکی کے پانی کے مساک کی
 جب مالک یہ کہے کہ پانی جاری تھا یہ اجرت میں اور مستاجر یہ کہے کہ پانی نہ تھا تو مال کو حکم بنا دینے لیکن جسکا قول مقبول ہوگا مستحب مقبول ہوگا
 و اگر مالک میں اور اجرت میں اختلاف ہو اسلئے مالک یہ کہتا ہے کہ میں نے تجھے قبائینہ کو کھاتھا یا منہ رگنے کو کھاتھا اور تو نے
 کرتہ سیلیا زرد رنگا اور اجیر یہ کہے کہ جو تو نے کھاتھا ویسا ہی میں نے کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر مالک
 یہ کہتا ہے کہ تو نے یکم مجھے مفت کر دیا ہے اور اجیر کہے کہ میں نے اجرت سے کیا ہے تب بھی قول مالک کا قسم سے مقبول ہوگا
 و اسواسطے کہ مالک منکر ہے اجیر کے تقویم عمل کا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر کارگر اور مالک سے اجرت کے ساتھ معاہدہ
 ہوا کرتے ہیں تو اجرت واجب ہوگی و نہ نہیں اور محمد کے نزدیک اگر وہ کارگر اس پیشہ کے ساتھ مشہور ہو کہ یعنی کام کرنا
 بعوض اجرت کے اور و سکا گذر اسی اجرت پر ہو تو کارگر کا قول مقبول ہوگا غایر حال کی شہادت کے سبب سے اگر کارگر
 نہ تو اسکا قول مقبول نہ ہوگا بلکہ مالک کا قول مسموع ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ دینا اگر زمین اجارہ لی واسطے کہین
 کے اور کھیتی کسی آفت سے ضائع ہو گئی تو مستاجر پر اجرا لازم آوے گا برخلاف حدرج سلطانی کے کہ در صورت
 تلف ہو جانے زرعت کے حدرج ساقط ہو جاوے گا كَذَا فِي الدَّرَالِ الْهَنْدِ

باب فتح اجارہ کے بیان میں

اجارہ کا فتح حاکم کے حکم یا رضامندی عاقلین سے ہو سکتا ہے کہ دینا اگر زمین اجارہ او میں ہے
 و خواہ وہ عیب حامل ہو یا ہو بحد اجارہ سے پہلے یا بعد کے بعد قبضہ کے پیچھے یا قبضہ کے پہلے حصہ کے

مستفعت فوت ہو جاوے جیسے گھر کا ویران ہو جائیائیں مگر کیا زمین زراعت کا پانی بند ہو جائے اگر بالکل پانی بند
 بلکہ کم ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہے چلے اجارہ کو فسخ کر دیوے کل زمین میں یا چند زمین میں سیراب ہو کر اوس کے حساب سے
 اجرت دیوے اگر تمام اجارہ لیا ایک سببی میں پھر اوس سببی کے لوگ سب وہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر سے
 ساقط ہوگی اور اگر بعض محل گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی حدیث بخاری ص ۱۸۰ میں مستفعت میں خلیں ہو جاوے جیسے غلام
 کا بیمار ہو جانا اور جانور کی پیشہ لگ جانے یا گھر کی ایک دیوار گر جانا حدیث بخاری ص ۱۸۰ میں مستاجر نے باجفت
 خلیں کے اوس سے لفع اٹھایا یا موجود نے اوس عیب کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہ رہے گا اسی طرح فسخ
 اجارہ کا ہو سکتا ہے خیار الشرط اور خیار الریت سے فسخ اور شافعی کے نزدیک خیار الشرط سے فسخ اجارہ کا نہ ہوگا
 حدیث بخاری ص ۱۸۰ میں مستاجر کو باقی رکھے تو ایسا نقصان اوس کا ہوتا ہے جو عقد اجارہ اوس پر
 لازم نہیں ہوا تھا مثال و سکی یہ کہ ایک شخص نے در کے سبب اپنے ذات اور کھانڈے کو ایک شخص کو اجیر کر لیا
 اور قیل و کھیل کے در و جاندار فسخ کیا کیونکہ صورت میں اگر عقد اجارہ باقی ہے تو صحیح سالم دانت کو اوکھاڑنا پڑا
 اور مستاجر پر لازم تھا لکن فی الاصل ص ۱۸۰ میں عیبت و لمیمہ کے لیے باورچی کو مقرر کیا پھر وجہ برگی فسخ یا
 اوس سے خلع کر لیا کیونکہ صورت میں اگر عقد باقی ہے تو مستاجر کو ضرر ہوتا ہے بدین و لمیمہ کے کھانا پکانا لکن فی الاصل
 ص ۱۸۰ میں جو پرہیز سطر حکم لاحق ہوا کہ مردان اوس شے کے پیچھے جو اجارہ میں دی گئی وہ فرض و انہیں ہو سکتا ہے بلکہ
 یہ کہ وہ فرض میں سب لوگوں کو معلوم ہو گیا گو اہل ان کے بیان سے یا جو جگہ اقرار سے ثابت ہو اور جو حدیث بخاری ص ۱۸۰
 یا ایک غلام خدمت کے لیے نوکر رکھا یا شہر کے اندر کے کاموں کے لیے نوکر رکھا پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا فسخ اس واسطے
 کہ اگر طلق خدمت کے لیے نوکر رکھا جب بھی مرد و عورت ہوگی جو شہر میں ہوتی ہے تو اس صورت میں اگر غلام کے
 مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد اجارہ پر قائم رہ تو مستاجر کو حق فسخ ہو چکا ہے اور اگر خود مستاجر نے چاہا
 کہ غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لیا وے تو مالک کو فسخ ہو چکا ہے اور جو مالک غلام کے لیے چاہے پر راضی ہو گیا تھا
 مستاجر کو فسخ نہیں ہو چکا لکن فی الاصل ص ۱۸۰ میں با دکان تجارت کے لیے کہہ کر کوئی پھر مستاجر سے ملے ہو گیا
 یا ایک درزی نے ایک غلام نوکر رکھا سینے کے لیے پھر اوس نے یہ کام چھوڑ دیا فسخ فقہائے کہا کہ مراد درزی
 سے وہ درزی ہے جو اپنا مال صرف کر کے سلائی کرتا ہے اور اس کا مال جاتا رہا کیونکہ یہ ایسے عذر ہے کہ ایسا وہ درزی
 جس کا مال اس واسطے اور فسخی کے کچھ نہیں اور اجرت پر وہ سلائی کرتا ہے تو وہ مراد نہیں ہے اس واسطے کہ عذر تحقیق نہ
 ہو لکن فی الاصل ص ۱۸۰ میں ایک جانور سفر کو جانے کے لیے لے لیا پھر غلام سفر کا جاندار اور جو کہ یہ سینے والے کا غلام
 سفر کا جاندار تو یہ عذر ہوگا اس واسطے کہ اوس کو ممکن ہے کہ جانور کے ساتھ اپنے شاگرد یا کسی اور مرد و نوکر کو
 ہدایہ ص ۱۸۰ میں یہ خیال ہے کہ اگر غلام کو اجارہ لیا واسطے سلائی کے پھر سلائی ترک کی اور صرفی کا ارادہ کیا
 تو یہ عذر نہ ہوگا ایسی کہ ممکن ہے کہ ایک ہی دکان میں ایک طرف غلام سیار کرے اور دوسری طرف عیبت میرانی
 فسخ اور اگر مستاجر نے ایک گھر کر لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشہ کے دکان پر چھوڑ دیا تو عذر ہوگا

درختخدا صلیح اگر مروجہ نے ایک چیز کو اجارہ میں دیا پھر وہ چیز بیچنے والی تو یہ مہذہ ہوگا **ف** بدون لایح ہو
 دین کے اور بیع اسکی موتوں رہیگی عدت اجارہ کے گزرنے تک اور یہی قول مختار ہے لیکن مستاجر کو بیع نہیں
 پہنچتا درختخدا صلیح خود بیع نہیں جاتا ہی امد العاقبتین کی موت جموں اپنی ذات کے لیے عقد اجارہ کیا ہو اور اگر غیر کے لیے عقد اجارہ کیا ہو
 وصی نہیں کہے کہ یہ بیع یا اداوار کے لیے ہے بلکہ بیع یا اداوار کے لیے ہے اور بیع یا اداوار کے لیے ہے

باب مسائل متفرقہ کے بیان میں

اگر زمین اجارہ یا عدت کی ٹھوٹیاں جلا میں اور اس کے سبب دوسرے کی زمین میں کوئی چیز چل گئی تو جلا نہ دے پرتاوان
 نہیں ہوگا اگر جلا نہ دے تو زمین کی ہو اور جو ہو تو زمین کی ہو اور جو ہو تو زمین کی ہو اور جو ہو تو زمین کی ہو
 شخص اور سبب میں جہاں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس کوئی چیز مال یا جان تلف ہو تو خداوند تعالیٰ کا
 اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق ہو جیسے دوسرے کی ملک میں یا راہ میں تو ضمان ہوگا تو اگر راہ میں آگ
 ڈال دی اور اس کے کچھ نقصان ہو تو تاوان دیکھا الا اوس صورت میں کہ وہ اس آگ کو ادا کر دے کہ میں بیجا اور
 اوس نقصان ہو تو ضمان ہوگا نہ اخلامتہ الدلہ المختار **ص** اگر درزی یا رنگریز ایک شخص کو اپنی دکان پر بٹھا دے
 جو دکان دار کو بیٹھنے یا لگنے کا کام لوگوں سے لیکر دیوے نصف اشف اجرت پر تو صحیح ہے **ف** برابر ہے کہ دلو
 کا پیشہ ایک ہو یا مختلف درختخدا صلیح ایسے ایک ایسے کو بیچے تمام معین تک یہ بیان کر کے کہ دوسرے پر
 نخل لاوا جاویگا اور دشمن سوا ہونگے **ف** تو یہاں اگر پڑے غیر معین ہو اور کجا وہ اور سوار دیکھے نہیں گئے
 لیکن یہ اجارہ جائز ہے جو ہر رواج کے چنانچہ اب تک حجاج کا کہہ کر مضمین ہی ہو رہی ہے لیکن کجا وہ اور بوجہ دکھا دینا جائز
 کو بہتر ہے تاکہ بعد کچھ ہوا اور دشمنی کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بلکہ جہالت کے **ص** تو اگر اونٹ کر لیا بیچے
 لادے ایک مقدار سے کم کے تو شے سے بعد اس کے اس تو شے میں کچھ کھالیا تو اس کے بے اس مقدار تو شے اور رہا
 اگر ایک شخص نے دوسرے کا غصہ کیا اور مالک نے یہ کہا کہ تو میرے گھر کو خالی کرنے ورنہ میں تجھے ہر جیسے پیچھے
 اتنا کر لیا ہوگا اور غاصب نے یہ نہ کہہ کر خالی نہ کیا تو دوسرے مقدار کر لیا تو مالک نے کہا یا تھا الا اوس صورت
 میں کہ غاصب مالک کی ملک کا منکر ہو کر اگر مالک بعد اس کے اپنی ملک پر گواہ قائم کرے یا مالک کی ملک کا اقرار کرتا ہو
 لیکن اجرت دینے کا حکم کرو **ف** اگر ان دونوں کو توین غاصب پر کہ ایسی لازم نہ آویگا ایسے کہ وہ اجارہ پر رضی ہو
ص صحیح ہے اجارہ بیع اجارہ اور مرثیہ اور سبب قات اور وکالت اور کفالت اور مضاربت اور قاضی کرنا اور سیر
 کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقت کرنا ایک زمانہ آئندہ کی طرف نسبت کر کے کہ یہ
 محرم میں کہے کہ بیٹھ یہ مکان تجھ کو کر لیا دینا رمضان سے فلان سال تک بیع اور بیع کی اجازت دے صورت سنی یا
 کے بیع کرے کہ اور بیع کرنا بیع کا اور ثمت اور شرکت اور سبب و نکاح اور وصیت بعد طلاق اور صلح مال سے اور سبب و نکاح
 کرنا دین سے کہ ان میں کوئی نہ آئندہ کی طرف مضامین کرنا صحیح نہیں **ف** مسائل صلیح کے قدر شہادت اور بیع
 نتوے پر اجرت لینا درست ہے کتابت کی اجرت پر سطر حیر کہ ہر ورق میں غلطی کیا تو مالک کو انبیاء پر حیر

وہ کتاب لے لیوے اور کتاب کو اجرت مثل دیوے لیکن اگر مہینے سے زیادہ نہ دیوے اور چاہے اپنے کاغذ اور شوائی کے دام پھر لیوے صراف نے اجرت لیکر روپیہ کچھ دیے پھر کچھ روپیہ کھوٹے نکالے تو اس کے حساب سے اجرت پھر لیا دیگی دلائل نے وہ کپڑا جس کو بیچ کے لیے لے پھر پتائی ماجر کو دیا اگر بنا بر سفر کر جاوے تو دلال پر تاوان نہیں ہوا اگر مستاجر سبب سفر کرے فسخ اجارہ کیا جائے اور مہاجر کو اس کے قول کا یقین نہیں تو اس کو قسم دیکو یا اس کے رفیقوں سے پوچھ لیوے اگر ایک شخص مہیون را اور اس کے بعض اشیاء کو گن پاس بکرار میں جکار لایہ و بر پٹی لے چکا تھا تو مستاجرین بعد از اجارہ اور نیز فکوت و فخر ہو کر

کتاب المکاتیب

مکاتیب وہ غلام ہے جس سے مالک نے اس کے آزاد کرانے کے لیے کچھ عوض ٹھہرا لیا ہوگا لانا تو دیدیوے تو آزاد کرانے کا کتابت آزاد کرنا ہے غلام کا آزاد کرانے کے تصرف کے بالفعل اور ازاد کرانے کے بعد ادا کرنے کے بدل کتابت کے ف یعنی جس وقت عقد کتابت ہوا تو غلام آزاد ہو گیا باعتبار یہ یعنی تصرف کے یعنی اس کو اختیار تصرف کا اپنی کمائی میں حاصل ہو گیا لیکن رقبہ یعنی ذات اس کی بعد ادا کے بدل کتابت آزاد ہوگی تو اس کو ملک بید بالفعل حاصل ہوتا ہے اور ملک رقبہ مال کا رہن جو کتابت کا کلام اللہ شریف سے ثابت ہوا ہے اللہ تعالیٰ نے فکوت و فخر میں ان کے حکم میں حکم کیا یعنی سکا کر و تم و نکو اگر جانو تم و نہیں بہتری اور یہ مستحب ہے ہر ص تو اگر مکاتیب کرے اپنے غلام کو اگر وہ صغیر عاقل ہو جو بزرگ اس مال کے جو بالفعل یا بعد ایک مدت معین کے یا با قسط ٹھہرے اور شافعی کے نزدیک کتابت حالہ یعنی جو بزرگ اس مال کے ہو جو نقد ٹھہرے دست نہیں ہر کہہ کہتے ہیں ممکن ہے کہ غلام کسی سے قرض لیکر بالفعل دیدیوے یا مولیٰ یون کہے کہ بیٹے تیرے اوپر ہزار روپیہ کر دے تو او کو قسطوں سے ادا کر دے پہلی قسط اتنی اور اخیر قسط اتنی تو اگر تو ادا کر دے گا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر عاجز ہو جاوے گا تو غلام ہو جاوے گا اور غلام قبول کر لیوے صحیح ہوگا اگرچہ صورت میں مولیٰ نے لفظ کتابت کا نہ کہا اس واسطے کہ اس کے ادا کر دے ص اور وہ غلام مولیٰ کے تصرف سے نکل جاوے گا نہ اس کی ملک سے اس واسطے کہ فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے مکاتیب غلام ہے جب تک اس پر ایک بات یا ہر روایت کیا اس کو ابوداؤد نے اور بھی روایت کیا ابوداؤد نے کہ فرمایا آنحضرت نے جو غلام مکاتیب کیا جاوے سو دینار پر تو سب ادا کر دیوے مگر دس دینار جب بھی وہ غلام غلامیہ ص تو اگر بعد کتابت مولیٰ اس کو آزاد کرے مفت آزاد ہو جاوے گا اور تاوان دیکھا مولیٰ اگر اپنی ٹوٹتی سکا تہ سے واپس کرے یا کوئی جنایت کرے اوپر یا اس کے لڑکے پر یا اس کے مال پر ف یعنی جماع کی صورت میں عقود کیا اور جنایت نفس کی صورت میں دیت اور جنایت مال میں مثل اس مال کے یا قیمت اس کی کفایہ الا کحل ص اگر مولیٰ نے غلام کی مکاتیب کیا اس کی قیمت پر یا ایک شخص اجنبی کی معین چیز پر یا سود دینار پر اس شرط سے کہ مولیٰ اس کو ملک غلام غیر معین پھر دیوے یا مسلمان نے مکاتیب کیا اپنے غلام کو شراب یا سود کے عوض میں تو ان سب صورتوں میں کتابت فاسد ہے اور مکاتیب اگر شراب یا سود ادا کر دے گا تو آزاد ہو جاوے گا لیکن اپنی ذات کی قیمت مولیٰ کو دینا پڑیگی مگر کسی بڑھ چا دیگی اور نہیں گھٹے گی اگر ایک جانور کے مٹے میں مکاتیب کرے اور اس کی جنس کا لڑکے یا بگھڑا وغیرہ بیان کر دے تو درست ہے ورنہ نہیں اور غلام کو اس جنس کا جانور تو سوا قیمت دینا ہوگا یا اس کی قیمت دینی ہوگی ف اصل کتابت

ان مقامات میں کچھ طول کیا ہے لیکن جتنے نظر اس کے کرمانہ حال میں مسائل مکاتب کی کم احتیاج چڑتی ہو کر کیا ص اگر مولیٰ بھی کافر ہو اور غلام بھی کافر ہو اور اس سے مکاتب کیا غلام کو بیع میں ایک مقدار معین کے شراب سے تو درست ہو اور جواو دو لون میں سے مسلمان ہو جواو گیا تو مالک قیمت میاویگی اور اگر مولیٰ شراب سے لیا گیا تب بھی غلام آزاد ہو گا لیکن اپنی ذات میں اگر

باب تصرفات مکاتب کے بیان میں

مکاتب کو درست ہو خرید و فروخت اور مسافرت کو شرط ہو گئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اور اپنے غلام کا نکاح کرنا پھر اگر مکاتب کے مکاتب بدل کتابت بعد مکاتب اول کے آزاد ہونے کے ادا کیا تو اس کی اول مکاتب کو بیلی در نہ اس کے مولیٰ کو بیلی مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدون اذن مولیٰ کے درست نہیں ہے اگر کسی طرح جائز نہیں مکاتب کو ہبہ کرنا اگر یہ بیع میں ہو اور نہ ہبہ مگر فرقیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اپنے غلام کا آزاد کر دینا اگر یہ بیع میں مال کے ہو تو اور نہ اپنے غلام کا بچہ یا اس کے اس لیے کہ یہ در حقیقت اعتاق ہے اور نہ اس کا نکاح کر دینا اور باپ اور وصی کے اختیارات صغیر کی حلو کی میں شامل کتابت میں اور ان امور میں سے کہ یہ کام مضارب اور شریک اور عید یا ذون کو بھی اختیار نہیں ہے اور اگر مکاتب اپنے اصول یا فروع کو خریدے تو وہ بھی اس کی کتابت میں داخل ہونگے بجا ف یعنی جب مکاتب آزاد ہو گا تو وہ بھی آزاد ہونگے ورنہ مکاتب کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے غلام ہو جائیگے ص اور جو اصول اور فروع کے اور شدہ دارون کو خریدے تو وہ کتابت میں داخل ہونگے اگر مکاتب نے ام ولد کو بدون مالک کے خرید لیا تو اس کی بیع بھی درست ہے اور جو ولیک کے ساتھ خرید لیا تو اس کی بیع جائز نہیں ہے اور اگر مکاتب کی لونڈی اگر مکاتب کو بیچا تو مکاتب میں داخل ہو جائیگا اور اس کی کمائی بھی مکاتب کی ہوگی اور اگر مولیٰ نے ایک لونڈی اور ایک غلام کو اپنے جو آپس میں جو را اور غلام تھے مکاتب کیا بعد اس کے اون دونوں سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا ان کی کتابت میں داخل ہو گا اور اس کی کمائی بھی مان کو بیلی ف اس واسطے کہ ولد تابع ہوتا ایمان کا ارق اور عقیق اور فروع میں داخل ہے ص اگر مکاتب نے یا عید یا ذون نے باذن مولیٰ ایک عورت سے نکاح کیا جو اپنے متین آزاد کہتی تھی اور اس کی اولاد مولیٰ کے بعد اسکے وہ کسی مملوک نکلی تو اولاد بھی اس کی لونڈی مالک کی مملوک ہو جائیگی ف اور مکاتب اس کو نہیں لے سکتا آبدہ یہی صورت اگر شخص آزاد میں ہو تو وہ اپنی اولاد لونڈی کے مولیٰ سے قیمت لے سکتا ہے ص اگر عید یا ذون یا مکاتب نے بغیر اذن مولیٰ کے اپنی لونڈی سے وطن کی بھرہ لونڈی کسی اور کی نکلی یا ایک لونڈی بطور فاسد خرید کر اس وطن کی بھرہ مرد کی گئی مالک پر تو انکو عرقی الحال دینا پڑیگا اور جو ایک لونڈی سے بیلا ذون مولیٰ کے نکاح کر کے وطن کی توقع بعد ازادی کے دینا ہو گا اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کو مدبر کیا تو صحیح ہے آپ اس کو اختیار ہے چاہے اپنے متین عاجز کر دیے اور بدل کتابت سے اور مدبر ہو جائے یا عقد کتابت پر چلا جاوے تو اگر مولیٰ مر گیا اور سو اس کتابت کے مال میں رکھتا تھا تو دولت اپنی قیمت یا دولت بدل کتابت کے کما کر دیو ف یعنی مکاتب کو اختیار ہے اس لیے اگر اس کو فنی الحال عتق منظور ہو گا تو دولت قیمت کے کما بیگا اور جو مولا منظور ہو گا تو دولت بدل کتابت کے کما دیگا اور صا میں سے نزدیک جو دونوں میں سے کم ہو گا او میں سچی کر بیگا ص اگر لونڈی مکاتب کا ولد ہو اور مولیٰ نے اس کا دعویٰ کیا تو اب وہ لونڈی ام ولد مولیٰ کی ہوگی یا اس کو اختیار ہے کہ خواہ اپنے عقد کتابت پر باقی رہے اور بدل کتابت ادا کر کے بالفعل آزاد ہو جاوے

[illegible]

صحبت نہیں کی بلکہ اوسکو بدرجہ اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی تو مدبر کتنا عمر کا بطل ہو گا اور وہ لونڈی ام ولد زید کی پہلی اور ولد بھی زید کا ہو گا لیکن زید نصف عقر اور نصف قیمت لونڈی کی عمر کو ادا کر گیا اور اگر زید عروین سے کہیے تو سکو آزاد کر دیا اور آزاد کرنے والا مال دے رہا ہے اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرنے والا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دیکر لونڈی سے وصول کر لے گا ایک غلام دو حضوں میں مشترک تھا ایک اوسکو مدبر کیا اور دوسرے اوسکو آزاد کیا اور آزاد کرنے والا غنی ہوا یعنی پہلے ایک نے آزاد کیا پھر دوسرے نے اوسکو مدبر کیا تو مدبر کتنا خواہ اسلئے صاحب بھی آزاد کر دیوے یا غلام سے سعی کر لے دیوے دونوں صورتوں میں اور پہلی صورت میں صرف یہ بھی اختیار ہے کہ اپنے شریک سے ضمان لے لیوے **ف** اس مقام کی اصل میں طول کیا ہے تمہیں اوسکو ترک کیا

اصحاب کتابت کے مرنے اور بدل کتابت کے عاجز ہونے اور اوسکے مالک کے مرنے یا کین

اگر مکاتیب ایک قسط کے دینے سے عاجز ہو جائے اور کین سے اوسکو مال ملے کہ ہو تو حاکم اوسکے بچہ کا تین دن تک حکم نہ کرے **ف** اور جب تین دن بھی گزر جائیں اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اوسکے عجز کا حکم کر دیوے **گ** کفار ذوالکفل **ص** اور جو اوسکو کین سے مال ملے والا ہو تو حاکم اوسکو اسی وقت عاجز کر دیوے **ف** یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول ہے اور ابو یوسف کے نزدیک حاکم کتابت کو عاجز کرے جب تک اس پر قسطنین نہ چڑھیں لہذا امام ابو یوسف کی قول ہے حضرت علیؑ کا کہ جب مکاتیب پر قسطنین چڑھ جائیں تو غلامی میں رد کیا جاوے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے نصف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہے اوسکی وہ جو مروی ہے ابن عمرؓ سے کہ ایک مکاتیب انکی عاجز ہو گئی ایک قسط ادا کر سے تو رد کیا اوسکو طرغلامی کے ذکر کیا اس اثر کو صاحب ہادیہ نے لیکن زلیحی نے کہا غیب ہے **ص** اور عقد کتابت کو حاکم نسخ کرے اگر مکاتیب نسخ پر راضی نہ ہووے اور جو مکاتیب خود نسخ پر راضی ہووے تو مولیٰ بھی اوسکو نسخ کر سکتا ہے پھر جب عقد کتابت نسخ ہو گیا تو وہ مکاتیب بیہرہ سابق غلام بن جاوے گا اور جو کچھ مال اس پاس ہوگا وہ مستحق کا ہو گا تو اگر کتابت قبل ہے بدل کتابت کے اوسقدر کہ چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مر جاوے تو عقد کتابت نسخ نہ ہو گا اور اوسکے سے میں بدل کتابت ادا کر کے اوسکی آزادی کا حکم آخر حیات میں کرے گا اور جو کچھ مال بعد ادا کرنے بدل کتابت کے بچ ہو گا وہ اوسکے وارثوں کو ملے گا اور وہ اولاد اوسکی آزاد ہو جائیگی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا اوسکو خرید لیا ہو یا اوسکے ساتھ مکاتیب کیا گیا ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر **ف** اور شافعی کے نزدیک موت مکاتیب اگر چہ مال چھوڑ کر مرے عقد کتابت نسخ ہو جائیگی دلیل ہمارے مذہب کی قول حضرت علیؑ اور عباسؓ بن مسعودؓ کا ہے جسکے بیعتی نے روایت کیا اور ذیل شافعی کی قول زید بن ثابتؓ کا ہے روایت کیا اوسکو بیعتی نے **گ** **ف** الخ یعنی **ص** اور جو ہتھ پال چھوڑ کر مرے تو جو اولاد اوسکی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وہ اپنے باپ کی قسطوں کے ادا کرنے میں پیش کش کر لے گی اور قسطنین ادا کر لے گا اور اوسکے باپ کی آزادی کا قبل موت کے حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو مکاتیب نے حالت کتابت میں خرید لیا تھا اوسکو یہ حکم ہو گا اگر بدل کتابت نقد دے تو آزاد ہو ورنہ غلام ہو جائیگی **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک انکا بھی حکم مثل اوسکی ہے کہ اگر جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو تو اگر مکاتیب مر جاوے اور مالک کے کا اوسکا ہو تو عورت حُرہ سے اور ہتھ پال

قرض کسی پر چھوڑے کہ اس کے بدل کتابت کو کافی ہوگا اور وہ اگر کوئی جنایت کرے اور تاوان جنایت کا کچھ لانا کے عاقل پر کیا جائے تو یہ کتابت کے عاجز ہو گیا حکم ہوگا البتہ اگر مولیٰ مان کے اور مولیٰ باپ کے مکاتیب کے ولد کے ولایت میں نزع کریں اور ولا کا حکم مولیٰ ام کے لیے کیا جائے تو یہ حکم عجز کتابت کا ہوگا اگر کتابت کے مال کو لے لیکر مولیٰ کو بدل کتابت میں ادا کیا بعد اس کے عاجز ہو گیا تو وہ مال مولیٰ کو حلال رہے گا اگرچہ مولیٰ حضرت زکوٰۃ کا نہیں ہے لیکن مکاتیب حضرت زکوٰۃ سے لیکر مولیٰ کو دیا گیا عجز ہو گیا تو ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مال مولیٰ کو درست ہوگا کیونکہ مولیٰ غنی ہے اور غنی کو زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے البتہ مولیٰ کو وہ مال خوش اور حلال ہے اس واسطے کہ اس نے جو وقت لیا تھا بعض عتق لیا تھا اور علام نے بطور صدقہ لیا تھا جیسا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بریرہ لونڈی سے فرمایا تھا کہ تیرے واسطے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہے ہر گز نہ فریاد کرو اگر غلام کوئی جنایت کی اور مولیٰ کو اس کی خبر تھی اس نے مکاتیب کر دیا پھر وہ عاجز ہو گیا تو اب مولیٰ کو اختیار ہے اس غلام کو بعض جنایت کے دیدیو یا جنایت کا تاوان ادا کرے اور اگر حالت کتابت میں تاوان جنایت کا حکم ہو پھر وہ عاجز ہو گیا تو بیع کیا جائے اور کتابت مالک کے مرجع سے منسوخ نہیں ہوتی بلکہ مکاتیب مولیٰ کے وارثوں کو حسب حق و قسط ادا کرے تو اگر بعض وارث اس کو آزاد کر دین تو صحیح ہوگا البتہ اگر کل وارث آزاد کر دیں تو غت آزاد ہو جائے گا

کتاب الولاء

اس میں ولایہ کا بیان ہے ولایہ نام اس ترکہ کا ہے جس کا آدمی مستحق ہوتا ہے بوجہ آزاد کرنے یا بسبب عقد مولیٰ اللہ کے تو ولایہ ہر ایک ولایت کا دوسرا ولایہ مولیٰ اللہ کے پہلے بیان ولایہ عقد کا ہوتا ہے جس شخص کسی غلام کو آزاد کرے عتق سے یا دم سے اس کے مثل کتابت اور تدبیر اور تملک کے یا بیعت ذی رحم کے محرم کے مالک ہو جائے کی وجہ سے تو ترکہ اس کا یعنی ولایہ اس کی مولیٰ کو ملے گی اگرچہ ولایت نے کی شرط ہو گئی ہو ف اس واسطے کہ یہ شرط مخالف ہے مقتضی عقد کے تو عتق نافذ ہوگا اور شرط طار ہو جائے گی اگر کوئی کہے کہ میرا وارث مولیٰ کو لے کر آزاد کرے تو اس کی ولایت اس کی ہے مولیٰ کو کیلئے یہ کہیں گے کہ صورت اس کی یوں ہے کہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرجت مل جائے اور قاضی اس کی موت کا حکم کرے اس کے مدبر وارث مولیٰ کی آزاد کیا حکم کر دیوے بعد اس کے مولیٰ پھر مسلمان ہو کر چلا آوے اب وہ مدبر یا ام ولد مر جاوے تو ولایہ اس کی مولیٰ کو ملے گی گزافہ الاصلیٰ دلیل اس باب میں قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ ولا اس کو جو آزاد کرے روایت کیا اس کو کئی مسند نے حضرت عائشہ سے اور فرمایا آپ نے کہ مولیٰ قوم کا قوم میں ہے اور عتق اس کا بھی اس سے قریبی میں ہے اور عتق مراد مولیٰ مولیٰ اللہ کے روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ اور امام احمد نے اور حضرت حمزہ کی بیٹی کی ایک معتقہ مگر بیٹی اور ایک بیٹی چھوڑ گئی تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ادا ہا مال اس کی بیٹی کو دلایا اور ادا ہا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی بیٹی کو روایت کیا اس کو نسائی نے اور حاکم نے مستدرک میں جس نے ایک لونڈی کو آزاد کیا اور خاوند اس کا غلام تھا کسی اور شخص کا اب وہ لونڈی ہی وقت آزادی سے چھ مہینے سے کم میں ایک سچے بیٹی تو ولایہ سچے کی لونڈی کے ملے گی اور غلام کے مولیٰ کو نہ ملے گی اگرچہ غلام کا مولیٰ بھی اس کو آزاد کرے یہی حکم ہے اگر دو بیٹی تھیں اور پہلے کی ولایت وقت آزادی سے چھ مہینے سے کم میں ہو جائے البتہ وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ میں جی تو ولایہ کی لونڈی کے مولیٰ کو ملے گی لیکن اگر باپ کا مولیٰ باپ کو آزاد کر دیوے تو وہ ولایہ اپنے بیٹے کی

اپنی قوم کی طرف سے بیچ لیا کہ یعنی اب اگر وہ بچہ مر گیا بعد باپ کے مرنے کے تو والد اور مولیٰ اب کو بیگی سوا سٹھ کو لا۔
منزلہ نسب کے ہر اور نسب آباد کی طرف ہوتا ہے تو اس طرح ولا بھی ہوگی فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ولا ایک اپنا میت
مثل اپنا میت نسب کے نہیں بیچ کی جاتی ہے اور یہ مہربانی جاتی ہے روایت کیا اسکو شافعی نے اور صحیح کیا اسکو
ابن حبان نے اور حاکم نے صلیک عجی کے مولیٰ الموالا سے اس عورت سے نکاح کیا جسکو عرب نے آزاد کیا تھا اس
اوسکا بچہ پیدا ہوا تو والد اس کے بچے کی ماں کے مولیٰ کو بیگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک باپ کے مولیٰ کو بیگی اور مولیٰ
علاقہ عصبہ پر بیسی اور عصبہات نسبی ف صیسیہ باپ بنیا وغیرہ ص مقدم ہن اس پر اور وہ مقدم ہن ذوی الارحام
ف یعنی مفتوح جو صاحب فرض سے بچے گائے گا اور اگر کوئی صاحب فرض نہ ہوگا تو کل مال سے لیا اسو سٹھ
کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کو جسے ایک غلام خرید کر کے آزاد کیا تھا اگر وہ مر جائے گا اور کوئی عصبہ پورے
تو مال اوسکا بچہ لیا گا روایت کیا اسکو عبد الرزاق اور تھی روایت کیا عبد الرزاق زہری نے ثابت کہ وہ میراث لٹاتے تھے مولیٰ غلام کو ذوی الارحام
کو اور عصبہات نسبی تین قسم ہن ایک عصبہ غصبہ یعنی وہ مذکر جسکا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور میت کی طرف اگر اسکو نسبت کرن
تو بیچ مین عورت کا واسطہ نہ آوے اولیک عصبہ بغیر یعنی وہ عورت جو مذکر کے سبب عصبہ ہو جائے جیسے بیٹی ساتھ بیوگان
ایک عصبہ مع الغیر جو دوسرے صاحب فرض کا ساتھ ملکر عصبہ ہو جیسے ہن ساتھ بیٹی کے تو یہ سب قسم عصبہات کے مقدم ہن
مولیٰ علاقہ پر اور مولیٰ علاقہ مقدم ہے ذوی الارحام یعنی اومن وارثین پر جسکا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور ان کی نسبت ہن
میت عورت کا واسطہ آتا ہے جیسے نانا اور بیٹی کی اولاد وغیرہ گنا فی الاصل مع زیادہ ص تو اگر مولیٰ مر جائے بعد از
وہ غلام آزاد کر تو اسکا ترکہ مولیٰ کے قریب تر عصبہ کو موافق فرض کے مایگا اور عورتوں کو ولا نہ ملے گی مگر اس غلام
کی جو وہ خود آزاد کرین جیسا حدیث مین آیا ہے پوری حدیث یوں ہے کہ عورتوں کو ولا نہیں ہے مگر اس غلام کی جو خود
آزاد کرین یا اوسکا آزاد کیا ہو آزاد کرے یا وہ خود مکاتب کرین یا اوسکا مکاتب مکاتب کرے یا وہ خود مدبر کرین یا اوسکا مدبر
کرے یا اوسکا آزاد کیا ہو غلام ولا کو بیچ لاوے یا آزاد کرے جوئے کا آزاد کیا ہو ولا کو بیچے انہی لیکن یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے

افصل ولای موالا کے بیان مین

ایک شخص دوسرے کے ہاتھ پر سلام لایا اس قرار پر کہ تو مسلم کا وہ شخص مولیٰ ہے تو تو مسلم کے مرنے کے بعد وہ اوسکا مال کا
وارث ہوگا اور اگر وہ تو مسلم کو تھپے طور کرے تو اوسکی طرف سے دیت دیو یا اسلام کسی اور کے ہاتھ پر لایا یا اگر ایک شخص سے
ایک عقد موالا کیا تو یہ عقد صحیح ہے اس صورت مین اگر وہ تو مسلم گیا تو یہ شخص اوسکا وارث ہوگا اور اوسکی طرف سے وصورت ہو جائے
بنایت کے تاوان و گیاف اور شافعی کے نزدیک یہ عقد غیر صحیح ہے اور ہمارے دلیل قبول اللہ تعالیٰ کا ہے والدین عقد
ایک نگو فانقہم قضیہ ہم اور یہ آیت عقد موالا مین اور ہے اور روایت کیا ابو یوسف نے تیسری بار سے کہ پوچھ
کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا طریقہ ہے اس شخص مین کہ مسلمان ہو وہ دوسرے کے ہاتھ پر فرمایا آپ نے وہ شخص جسکے ہاتھ
پر مسلمان ہو انیا وہ مقدار ہے اس تو مسلم کا حیات اور مات مین ہلا یہ ص لیکن مولیٰ الموالا اس صورت مین وارث
ہوگا کہ اس شخص کا دوسرے کوئی وارث نہ ہو ذوی الارحام مین سے بھی آوے جب تک مولیٰ الموالا نے اس شخص کی طرف سے

یا اوس کے دل کی طرف تہوان جنایت کا نہیں دیا کہ تو اوس کو درست نہ کر اور اس کو چھوڑ کر اور کسی کو اپنا مولیٰ الموالاة بناوے
 اور اگر تہوان دیکھا تو درست نہیں اور عن لام آذا کو درست نہیں کہ کسی کو مولیٰ الموالاة بناوے و ہاں
 کہ اوس کا مولیٰ عتاقہ موجود ہے اور ولادہ الموالاة کی شرط یہ ہے کہ وہ شخص مہول النسب ہووے و دوسرے یہ کہ
 عربی نہ ہووے کیونکہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو ان کے متغیر غیر ملکی وراثت ہو سکتا ہے و لکن الله اعلم بالصواب

کتاب الاکراہ

یعنی زیر دستی ایک کام کرنا یا بیان صراحتہ فعل ہے جو کوئی غیر مکرر اس طرح سے کہ اوس غیر کی رضامندی جاتی
 ہے یا اوس کا اختیار فاسد ہو جاوے یا وجود باقی رہے اہمیت کے و لکن اکراہ دو قسم ہے ایک جو رضامندی کی نکرہ کو خوف
 کر دیوے جیسے تہدید کرنا جس اور ضرب و دھمکی فاسد کر دیوے اس کے اختیار کو مثلاً تہدید کرنے قتل سے کہ کسی کو
 قطع سے رضامندی کا قوت ہو جانا عام ہے فساد اختیار سے مثلاً جس اور ضرب میں رضامندی فوت ہو جاتی ہے لیکن اختیار
 صحیح رہتا ہے اور قتل کی صورت میں بھی رضامندی فوت ہوتی ہے اور اختیار بھی صحیح نہیں رہتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہے تحقیق اس کی تہ
 کر رضا کے مقابلہ میں کراہت ہے اور اختیار کے مقابلہ میں جبر ہے تو جس یا ضرب کے اکراہ میں بلا شک کراہت موجود ہے تو رضا
 معدوم ہے لیکن اختیار موجود ہے ساتھ وصف صحت کے اس واسطے کہ اختیار جب فاسد ہو جائے کہ تلف جان یا عضو کا خوف
 ہو و دیکھو جس امر میں جان یا عضو کے تلف ہونیکا خوف ہے اوس بار ہذا حیوانات کی طبیعت میں جلی اور خلی ہے کہ کیا تو
 نہیں دیکھتا کہ قوہ مسک انسان بلکہ جمیع حیوانات کو کس طرح روکتی ہے و بلند مکان سے گرنے سے یا آگ میں پڑنے سے و غیر
 گمان تلف کے تو اوس بار ہذا اگرچہ اختیاری ہے لیکن اختیار ضروری ہے جو جبر سے قریب ہے اسی طرح اوس اکراہ میں جو تلف
 جان یا عضو سے ہو و اختیار بار ہذا سے کامنٹہ ہلاک سے لیکن اختیار فاسد ہے اس لیے کہ انسان اوپر میں حیث الطبع مہول
 اور خلوت ہے و وصف اس کے اہمیت دونوں قسم کی اکراہ میں باقی ہے لہذا اوپر میں میں واسطے باؤر جان و عقل اور بلوغ کے
 لکن الاصل صراحتہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اوس امر پر جس کا خوف دلاتا ہے و بار ہذا کہ وہ بادشاہ ہے
 یا چور ہو یا اور کوئی شخص یا برہنہ و مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اس طرح مجنون مسالط سے اکراہ ممکن ہے تو اگر مجنون
 نہ کو ایک شخص سے دوسرے کو قتل کروانے تلف نفس کی تحریف تو قاتل پر قصاص نہیں ہے اور نہ دیت تو قاتل مقتول
 کی میراث سے محروم ہوگا اگر اوس کا وارث ہو اور دیت نہیں کی قوم پر ہوگی لکن الاصل طلاق صراحتہ اور امام اعظم سے
 ایک روایت ہے کہ اکراہ سوا سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول اوس کا بنظر بنے زین کے ہووے
 والا بنظر مادہ حال سوا سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہدایہ ص ۲۰۷ پر کہ لکھ کر کوطن غالب جہا و اس بات کا
 کہ لکھ کر اس کے ساتھ وہ امر کر گیا جس کا خوف لانا ہی نہ ہو کہ وہ امر جس کا لکھ کر خوف دلاتا ہے ایسا ہو جو رضامندی کو معدوم کر دے
 جیسے تلف نفس یا عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کو موجب ہو و جیسے ضرب اور جس وغیرہ جاننا چاہیے کہ یہ
 امر حلف ہے یا اعتبار اختلاف مردم کے مثلاً کہنے اور ذلیل لوگ کبھی لوگوں کو ضرب اور جس سے کچھ باک و غم نہیں ہوتا تو ان کو
 ضرب خفیف اور جس قلیل سے اکراہ ہوگا بلکہ ضرب شدید سے اوجہیں عدید سے اور شراف کو ایک سخت کلمہ سے نہایت

سے
 اگر کسی کو چھوڑ کر اور کسی کو اپنا مولیٰ الموالاة بناوے
 اور اگر تہوان دیکھا تو درست نہیں اور عن لام آذا کو درست نہیں کہ کسی کو مولیٰ الموالاة بناوے و ہاں
 کہ اوس کا مولیٰ عتاقہ موجود ہے اور ولادہ الموالاة کی شرط یہ ہے کہ وہ شخص مہول النسب ہووے و دوسرے یہ کہ
 عربی نہ ہووے کیونکہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو ان کے متغیر غیر ملکی وراثت ہو سکتا ہے و لکن الله اعلم بالصواب

اگر مقرر نہ ہوا ہو دزدی جو عورت کو دنیا پڑا پھر لیوے یہ صورت جب ہر گز نہ بالغت نے اپنی عورت سے غمی نہ کی ہو اور جو طی کر چکا ہو تو کچھ پھر نہیں سکتا فاسلیہ کہ مرد و سپرد طی سے واجب ہو چکا تھا خاص یہ طرح عتاق میں قیمت غلام کی مگر وہ بالکسر سے پھر لیوے اور یہی صحیح ہے نذر اور میں اور ظہار اور حجت اور ایلا اور رجوع ایلا سے حالت اکراہ میں اور جائزہ اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا ف یعنی زبردستی سے اسلام لاکر پھر کافر ہو گیا تو اسکو قتل نہ کریں گے جیسے اور مرتدین کو قتل کریں گے اسواسطے کہ اس کے اسلام میں شیعہ ہر کاشاید اسے دل سے قبول کیا ہو دے لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اسطے صحیح ہر کافر مایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتل کروں لوگوں سے یہاں تک کہ میں وہ لوگ لالہ الا یعنی نہیں ہر کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اسکو بخاری سلم نے ابن عمر سے اور اس حدیث کو ہی قدر شائع وقایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیح میں یوں ہر کفر نکاح اس بات کا حکم ہوا کہ قتل کروں گوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دین اس بات کی کہ لالہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کرین نماز کو اور اگرین نہ کو تو جب انھوں نے ان کا نہ کو کیا بچا لیا انھوں نے مجھے اپنے خونوں کو اور مالوں کو مگر اسبب حق اسلام کے اور حساب و حسابا المدبر ہر انتہی ص صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دیا اپنے مدیون کے دین کا ف تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تخریب نہ کرے مہر معاف کر دیا تو یہ بہ صحیح ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پر اور اگر شوہر نے تہدیر ساتھ طلاق دینے یا دوسری عورت سے نکاح کر نیکے کی تو یہ اکراہ نہیں ہر اس صورت میں ہر مہر نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ رضیہ کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر اسکا بخشد لیوے سوا دسے کچھ نہ بخشد یا تو یہ بہ باطل ہے اسکی کہ یہ اس عورت کا منہ ہے جس پر اکراہ ہوا اچھا خاصہ یا کفیل کی کفالت کا یا مہر ہو جانا تو اسکی زوجہ بائن نہ ہوگی اور اگرین نہ کر گیا حالت اکراہ میں تو اس پر حد پڑی مگر جب سلطان اکراہ کے ف یزق امام صاحب کے نزدیک ہر اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد پڑیگی جیسا اوپر لکھا

کتاب النکاح

حیر کہتے ہیں تصرف قوی کے نفاذ کو روک دینا ف تصرفات قوی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شرا اور ہبہ وغیرہ اور تصرف فعلی جو بخلان اسکے جیسے قتل املاب مال جو حیرین صرف تصرف قوی نافذ نہیں ہوتی تصرفات فعلی جو افعال جو بخلان ہیں جیسے اگر کسی کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہوگا ایسا ہی جنون میں ص حیر کے سبب تین ہیں ایک صخرن دوسرے جنون تیسرے رقی یعنی مملویت بطور غلامی اور لونڈی پن کی تو صحیح نہیں ہر طلاق ص ہی اور جنون مغلوب العقل ف مجنون مغلوب وہ ہر جسکی عقل جاتی رہی ہو سطر حیر کہ اس سے افعال اور اقوال بطریقہ عقلانہ ہو سکیں مگر کبھی کبھی اور غیر مغلوب وہ ہر جسکے کلمات مختلط ہوں یعنی کبھی کلام اسکا بطور عقلانہ کے ہوگا اور کبھی بطور مجاہدین کے اور اسکو معتوہ کبھی کہتے ہیں اسکا حکم آگے آوے گا کہ فراق ص اور عتاق اون دونوں کا اور اقرار اون کا اور صحیح و طلاق غلام کا اور اقرار اسکا اپنی ذات پر نہ اس کے مالک کے حق میں تو اگر غلام مجبور نے کسیکے قرض کا اقرار کیا تو اسکا مطالبہ بعد ازادی کے اس کے کیا جاوے گا اور کیا قصاص کا اقرار کیا تو صدا و قصاص اس پر فی الحال قائم کیا جاوے گا

یہاں اسکا قصاص نہیں

سے اور ہوشیار نہ ہو تو شخص آزاد گریہ لیون ہو تو قاضی اس کو مجبور کرے تا مال اپنا اپنے دل کے لیے بیچے اور جو اسکے مال میں روپی یا شرفیان ہو دین اور قرض بھی روپی یا شرفیان ہو دین تو قاضی بغیر مردیوں قرض ادا کرے اسکے مال سے اور جو قرض شرفیان ہو دین اور مال میں روپی ہو دین یا قرض روپیہ اور مال شرفیان تو بھی قاضی کو بیچے یا لے بغیر اسکے امر کے واسطے اگلے دین کے درست ہے اور سبب اور مکان اور زمین اس کی قاضی نیچے مگر اس کو قید کرے تا وہ خود مجبور ہو کر بیچے لیکن صاحبین کے نزدیک جب وہ نیچے تو قاضی اس کا سبب اور زمین وغیرہ بھی بیکر قرض ہونے حصوں کے ادا کر دیوے **ف** اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے کہ درختدار ص ایک شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس وہ چیزیں جو اس سے خرید کی لیکن ہنوز نہیں ادا کی تو اس کا بائع اور فروغوا ہون کے ساتھ مساوی **ف** یعنی وہ چیزیں بیکر کو حصہ مساوی قیمت میں سے دیا جاوے گا یہ نہوگا کہ پہلے بائع اپنی حق وصول کر لے بعد اس کے جوئے تو وہ اور فروغوا ہون کو ملے اور شافعی کے نزدیک قاضی مشتری پر مجبر کر کے بائع کو اختیار فسخ دیدیگا اور بائع پر

فصل بلوغ کے بیان میں

بلوغ لڑکے کا ثابت ہوتا ہے احتلام سے یعنی خواب میں منی نکلنے سے اور عورت کو حاملہ کر دینے سے اور انزال سے **ف** اور اصل انزال ہے اس لیے کہ جب تک انزال نہوگا نہ احتلام ہوگا اور نہ عورت اس سے حاملہ ہوگی **ص** اور لڑکی کا بلوغ احتلام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہے **ف** اور مومے نہ ہار کا جھنا اور پستان کا اونچا ہونا ظاہر الروایۃ میں معتبر نہیں اور سطح پندلی اور ٹونچہ اور غل کے بال اور آواز کا بھاری ہو جانا معتبر نہیں بلوغ صغیر میں گندار **ف** کا دھجی **ص** پھر اگر صغیر اور صغیرہ میں ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جاوے تو بلوغ کا حکم نہوگا جب تک لڑکا اٹھارہ برس کا اور لڑکی سترہ برس کی نہوے اور صاحبین کے نزدیک جب تک پندرہ برس کے نہو جاوے **ف** یعنی جب لڑکا لڑکی پندرہ برس کے پہنچاؤں تو ان کو حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اگرچہ علامت ظاہر نہ ہو دین اسی پر فتویٰ ہے اس لیے کہ ہمارے مائیں عین بہت چھوٹی ہو گئی ہیں درختدار **ص** اور ادنی مدت بلوغ کی فرزند کے لیے بارہ برس اور دختر کے لیے نو برس ہے تو اگر دونوں قریب بلوغ کے ہوں اور انھوں نے کہا کہ ہم بالغ ہو گئے تو قول ادنیٰ معتبر ہوگا اور بالغ شمار کیے جاویں گے **ف** جب ظاہر حال ان کے قول کی تکذیب کرتا ہو مثلاً بارہ برس لڑکا کہہ کر یا لڑکی نو برس کہہ کر تو اب دعویٰ بلوغ معتبر نہوگا اور شریفیہ میں ہے کہ صناعت الیہ کا یہ قول مقبول ہے کہ جسم بالغ ہو چکے جب وہ علامت بلوغ کی بیان کر دیوں بدوین قسم کے

کتاب الماذون

اذن کہتے ہیں حجر کے دور کرنے کو اور حق کے ساقط کر دینے کو **ف** جان تو کہ اصل انسان میں یہ ہے کہ مالکیت تصرفات کا تو جب اسپر نلامی عارض ہوئی اور مولیٰ کا حق اس سے متعلق ہو گیا تو اپنے ملک تصرفات کو روک دیا اس حب مولیٰ نے اپنا حق ساقط کر دیا تو بالغ نازل ہو گیا اور حجر اس کا جاتا رہا تو یہی اذن ہے ہمارے مذکورہ شافعی

کے نزدیک توکیل پر اور نایاب کرنا کنگا فرالا اصل صرتوجب مولیٰ نے غلام کو اذن دیا آب و وہ غلام جو تصرف کر گیا اپنی اہلیت سے کر گیا اپنی ذات کے لیے تو اس کی جواب دہی مولیٰ پر نہ ہوگی مگر جب غلام مازون نے کوئی چیز خریدی تو مشن اس کی مولیٰ سے طلب نہ کیا دیکھی بر خلاف وکیل کے کہ وہ موکل سے مشن طلب کر سکتا ہے اس واسطے کہ اس سے موکل کے لیے خرید پر اور اذن اور تصرف کسی وقت کے ساتھ مقید نہ ہوگا تو جس غلام کو اذن دیا ایک روز کے لیے تو وہ مازون رہے گا جب تک مولیٰ اس پر مقرر کرے اسی طرح کسی قسم خاص کے ساتھ مقید نہ ہوگا پھر جب مولیٰ نے ایک قسم خاص تجارت کا اذن دیا تو وہ جمیع اقسام تجارت میں مازون ہو جائیگا **ف** مراد یہ ہے کہ جب ایک نوع تجارت کا اذن دیا تو اذن اس کا تمام النوع میں عام ہو جائیگا اسی طرح جب اذن دیا کہ ایک رنگ پر بیٹھے تو یہ اذن ہوگا اس کے تمام لازم اور ضروریات کی خرید کا اسی طرح اگر کہا کہ ہر مہینہ اتنا مال تو مجھے ادا کر دیا کہ بر خلاف اس صورت کے کہ مولیٰ نے ایک شخص معین کے خرید کی اجازت دی کہ یہ اذن نہ ہوگا بلکہ یہ استخدام یعنی خدمت لینا ہے کنگا فرالا اصل ص اور ثابت ہوتا ہے اذن دلت حال سے تو جو غلام کہ مولیٰ اس کو خرید و فروخت کرتے دیکھے اور چپ ہے تو وہ مازون ہے اور صراحت سے تو اگر مطلق اذن دیا تمام قسم تجارت کو عام ہوگا تو خرید و فروخت کرے اگر چہ جن فاحش سے ہو و مگر صاحبین کے نزدیک جن فاحش سے درست نہیں اور خرید و فروخت میں وکیل کرے اور رہن رکھے اور رہن کیوں اور رہن کو بطور اجارہ اور ساقاۃ اور فرارعت لیوے اور بیچ بونیکے لیے خریدے اور شرکت عنان کرنے نہ شرکت مفاد و صلہ و مال بطریق مستعار دیوے اور دوسرے سے لیوے اور اپنی چیز کرے مین دیوے اور دوسرے کی لیوے اور اپنی ذات کے تئیں کھی کرے مین دیوے نہ شافعی کے نزدیک اور قرا کرے امانت و غصب اور دین کا اور ہدیہ نہ فیصل طعام کا اور ضیانت کرے اس کی جو وہ سکھلا دے اور مشن گھٹا دیوے اگر عینیکے بیع میں موافق دستور کے اور اپنے غلوں کا تو بڑا ہو یا غلام نکاح نہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اپنی نوذی کا نکاح کرے اس لیے کہ مین بھی تحصیل مال ہے اور نہ نکاح کرے اور نہ ادا کرے اور نہ فرض دینے اور نہ ہب کرے اگرچہ بعض ہو و اور عورت کو درست ہے کہ اپنے خاوند کے گھر میں سے ایک شخص فیصل ضاکی راہ میں دیوے **ف** یہ مسئلہ اگرچہ اسباب نہیں ہے لیکن اس کو مینا سبت ذکر کیا اس لیے کہ عورت بھی بقدر صدقہ کے لیے مازون ہے مگر کنگا فرالا اصل ص جو دین عبد مازون پر واجب ہو و تجارت کے سبب سے جیسے خرید و فروخت اور اجارہ اور استیجار سبب یا جوار سبب کے مین ہے جیسے تاوان غصب و رویت کا جس کا مازون نے انکار کیا اور وہ عقر جو واجب ہو و اس کی کوئی خریدی ہوئی کے استحقاق سے متعلق ہوگا اس غلام کی ذات سے بیجا جاوے گا اس میں اور اس کی مشن تقسیم ہوگی قرض خواہوں کو بطور حصہ رسد اور اس کی کٹائی سے جو قتل دین کے پابعد دین کے اور اس سے جو چیز اس کو سبب کی گئی اور اس سے ہبہ قبول کر لیا تھا **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور نہ شافعی ہے نزدیک وہ خود دین میں نہ بیجا جاوے گا بلکہ اس کی کٹائی بھی جاوے گی اس واسطے کہ مولیٰ کی غرض اذن سے اتصال اس چیز کا جو حاصل تھی نہ فوت کرنا اس چیز کا جو اس کو حاصل تھا اور ہم کہتے ہیں کہ دین طاهر ہوا مولیٰ کے حق میں تو متعلق ہوگا اس کے رقبہ سے تا لوگوں کو ضرر نہ ہو **ص** لیکن وہ دین متعلق نہ ہوگا اس مال سے جو مازون کے مولیٰ نے اس سے

سے لیا تھا قبل حق دین کے اور جو دین کہ اوس کے کسب اور شن سے بھی باقی ہے تو اس کا مطالعہ اوس سے آزاد ہونے کے بعد کیا جاوے گا اور دوسری بار نہ بچا جاوے گا درمختار صوملی کو مآذون سے وہ رقم مقررہ لینا قبل حق دین کے اوس سے لیا کرتا تھا بعد حق دین کے بھی جائز ہے اگر صحیح کیا سن یہ چاہتا تھا کہ جائز نہ ہو بعد حق دین کے لیکن اس واسطے لینا جائز ہوا کہ اگر صوملی اوس سے منع کیا جاوے تو احتمال ہے کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمائی کا دروازہ بند ہو جائے اور دین والوں کو نقصان ہوگا اور جو اس سے بڑھے وہ قرض خواہوں کو سٹے گا اور عید مآذون اگر بھاگ جاوے یا صوملی مر جاوے یا صوملی کو جنوں مطبق ہو جاوے تو محمد بن حسن سے روایت ہے کہ جنوں مطبق وہ ہر چھ سال بھر ہے یا زیادہ اور جو اس سے کم ہووے وہ مطبق نہیں لکن فی الاصل صوملی یا صوملی دارا حرب میں مرتد ہو کر چلا جاوے یا صوملی اوس غلام کو مجبور کر دیوے اور غلام اور اکثر بازار والوں کو اسکی خبر ہو جائے تو ان سب صورتوں میں وہ غلام مجبور ہو جاوے گا اور لونڈی یا فونڈ کو اگر مال ولد بنا یا تو وہ مجبور ہو جاوے گی ہمارے نزدیک اولیام زفر کے نزدیک نہوگی اور جو مرتد ہو گیا تو مجبور نہوگی لیکن صوملی کو لونڈی کی ذات کی قیمت اسکی قرض خواہوں کو دینا ہوگی یعنی استیلا اور تدبیر کی صورت میں اگر مستولہ اور مدبرہ پر دین محیط ہو تو صوملی تاوان اوس کا بقدر اوسکی قیمت کے دیگانہ زیادہ کا اسلیہ کہ صوملی نے اس تصرفات سے صرف لونڈی کی ذات کو روک لیا تو اوسکی قیمت دینا ہوگی لکن فی الاصل صوملی اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اوسکے اوسنے اقرار کیا کہ جو مال میرے پاس ہے وہ امانتاً عصباً ہے یا اپنے اوپر قرضے کا اقرار کیا تو یہ قرضہ صوملی کا اقرار کیا کہ جو مال میرے پاس ہے وہ امانتاً عصباً ہے اگر اوس غلام پاس قدر قرضہ ہو کہ اوسکے ذات اور مال کو محیط ہو تو صوملی اوس مال کو جو اسکے پاس ہے مالک نہوگا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک امام ابوحنیفہ کے نزدیک مالک ہوگا اسواسطے کہ ذات غلام کی ملک نہوگی صوملی کی تو اوسکی کمائی بھی ملک ہوگی اور امام صاحب کہتے ہیں کہ ملک صوملی کی بطور خلافت غلام کی طرف سے ثابت ہوتی ہے جب وہ غلام اپنی حاجت سے فارغ ہو جیسے ملک وارث کی جب ثابت ہوتی ہے کہ مورث کے جو بیج ضروریہ مقررہ سے مال بیج ہے اور ماخوذ فیہ میں مال غلام کے حوالے سے فارغ نہیں ہے لکن فی الاصل صوملی تو ایسی صورت میں اگر صوملی اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دے گا تو آزاد نہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور صوملی اوسکی قیمت کا تاوان قرض خواہوں کو دے گا لکن فی الاصل صوملی اور جو دین اوسکے مال اور ذات کو محیط نہوگا تو غلام کا غلام صوملی کے آزاد کر کے آزاد ہو جاوے گا اور عید مآذون اپنے صوملی کے ہاتھ خرچ بازار سے چیز فروخت کر سکتا ہے کہ کہ اوسکی مالیت کے ہاتھ کہ کچھ فروخت کر سکتا ہے تو یہ جب ہی کہ غلام کی ذات اور مال کو دین محیط ہووے ورنہ بیج ہی نا جائز ہے تو اگر صوملی نے قیمت بازار سے زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ بیچی اس صورت میں صوملی کو حکم ہوگا کہ زیادتی کو کم کر دیوے یا بیج کو منسوخ کرے تو اگر صوملی نے بیج کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب صوملی کو قیمت نہ ملے گی اسلیہ کہ صوملی نے جب چیز غلام کو دیدی اور قیمت اوسکی نہیں لی تو صوملی کا دین غلام پر رہا اور صوملی کا دین غلام پر بشرط باطل ہے اس صورت میں میں باطل ہوگی لکن فی الاصل صوملی اگر

عبد مازون مدیون ہو لیکن مولیٰ اوسکو ادا کر سکتا ہے اور دین و قریبیت میں سے اوس غلام کے جو کہ ہوگا اوس قدر مولیٰ کو تیار دینا ہوگا۔ یعنی اگر دین کم ہوگا تو مولیٰ دین ادا کرے گا اور جو دین اوسکی قیمت سے زیادہ ہوگا تو مولیٰ صرف قیمت دینے پر قرض خواہوں کو اسلئے کہ قرض خواہوں کا حق صرف غلام کی ذات سے متعلق تھا اور مولیٰ نے اوسکو تلف کر دیا تو قیمت کا تادان دینا ہوگا۔ **فصل الاصل** صر اور جو دین اوسکی قیمت سے زیادہ ہوگا وہ عبد مازون کو ادا کرنا پڑے گا اگر ایک غلام جس پر دین محیط تھا فروخت کیا گیا اور مشتری نے اوسکو غائب کر دیا تو قرض خواہوں کو اوسکے اختیار پر کہ خواہ بیع جائز رکھ کر ضمن روکی لے لیوں یا مشتری یا بائع سے اوسکی قیمت یعنی نرخ بازار کا تادان لیوں تو اگر وہ تادان لیوں بائع سے اور پھر سبب سبب کے وہ غلام بائع کے پاس پھر آئے تو بائع دام قیمت کے جو قرض خواہوں کو اوستے دیے تھے پھر مولیٰ اور قرض خواہوں کا حق پھر غلام سے متعلق ہو جائے گا تو اگر غلام کے مالک نے بیچے وقت مشتری کو تبا دیا کہ یہ غلام مدیون ہے تو اب قرض خواہوں کو یہ بیچ کر دینا اگر دین ادا کر دیا تو دین ادا کر دینا پونجی ہو اور جو بیچ میں تھے کچھ ہی ہو تو بیع و ضمانت کر سکتے اور جو بیچ ہو تو کوئی مٹا دیا جائے بیع صحیح اور جو مشتری سنا ہو دین کا اور بائع غائب ہو تو قرض خواہ مشتری سے ضمانت نہیں کر سکتے۔ کسے نزدیک اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ضرورت کر سکتے ہیں اگر ایک غلام شہر میں آیا اور اوستے کہا کہ میں غلام کا غلام ہوں اور اوستے مجھے اذن دیا کہ تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہے تو وہ مازون سمجھا جائے گا اسی طرح اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو خرید و فروخت کرتے دیکھا اور کچھ نہ کہا تو وہ مازون ہو جائے گا لیکن اگر ایسا غلام قرضدار ہو جائے گا تو وہ قرضے کے لیے فروخت نہ کیا جائے گا مگر جب مولیٰ اقرار کرے اوسکے مازون ہو جائے گا۔ اسلئے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا اذن کا تو دین اوسکے حق میں ظاہر نہ ہوا اور معاملہ کرنے والوں نے نقصان اٹھایا اس لئے کہ انھوں نے ظاہر حال پر پھرتا کیا اور مولیٰ نے اوسکو کچھ دھوکا نہیں دیا۔ **فصل الاصل** ص ثابا بائع کا تصرف اگر محض نافع ہو ف یعنی کہ یہ طرہ کا ضرر اوس میں نہ ہو و محض جسے مسلمان ہونا اور یہ قبول کرنا تو صحیح ہے بلکہ اذن ملی کے ف اگر وہ بی عقل رکھتا ہے تو ہمارے نزدیک اسلام کی ماقبل کا صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں بلکہ ہماری یہ کہ یہ سب صحابہ کرام حالت ثابا یعنی میں مسلمان ہوا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکا اسلام صحیح رکھا کہا ابن الہمام نے کہا خراج کیا ہماری نے تاریخ میں عروہ سے کہ اسلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپؐ آٹھ برس کے تھے اور نکاحا حاکم نے مستدرک میں طریق ابن احماق سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور آپؐ دس برس کے تھے اور جب روایت کیا ابن عباسؓ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نشان حضرت علیؓ کے سپرد کیا اور بدر کے اور اونکی عمر دس برس کی تھی اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بشرطہ یحییٰ سے کہ کہا کہ بی نے کہ یہ حدیث نص و اس بات پر کہ حضرت علیؓ سات یا آٹھ برس کی عمر میں ایمان لائے اور مروی ہے حضرت علیؓ سے یہ شخص سبقت کو الی الاسلام طرہاً ب غلاماً ما بلغت اوائ حلوۃ یعنی سابق ہوا میں تم پر ملت اسلام کے سب پہلے حالانکہ میں اوسکا تھا کہ سن احکام کو ہمیں پہنچا تھا روایت کیا اوسکو یہی تھی نے اوضعیف کیا اوسکو اور ابن حسا کرنے تاریخ میں ص اور جو محض ضارب یعنی نقصان دینا ہو چنانے والا ہو جیسے طلاق اور عتاق اور صدقہ اور ہبیہ اور قرض وغیرہ صر تو جائز نہ ہوگا اگر مولیٰ اجازت دیوے اور ہمیں نفع اور ضرر دونوں کا احتمال ہے جیسے بیع اور شرا تو موقوف ہوگا

اسی طرح قریبیت بھی

ولی کے اذن پر ف اگر ولی نے اذن دیا تو صحیح ہوگا ورنہ باطل ہوگا اور جب ولی نے اذن دیا خواہ زبان سے یا ولایت حال سے تو حال اور حکم اوسکا مثل عبد اذنوں کے ہوگا ص نامبالغ کے تصرف صحیح ہونے کی اذن سے شرط یہ ہے کہ وہ عاقل ہو یعنی بیچ کو ملک دو کرنے والا اور شر کو ملک لانے والا سمجھے اور ولی نامبالغ کا پہلے اوسکا باپ ہوگا پھر اگر وہ نہ ہو تو باپ کے چچا کو وصی کیا ہو تو پھر اوسکے وصی کا وصی درختخدا ص پھر اگر وہ بھی نہ ہو تو دادا کتنا ہی دور کا ہو وہ پھر دادا کا وصی پھر اوسکے وصی کا وصی درختخدا ص پھر قاضی یا اوسکا وصی ف اول دونوں صورتوں میں پھر وصی کہا اور بیان یوں کیا کہ یا وصی اوسکا اس واسطے کہ وصی باپ کا وہ شخص ہے جس کو باپ نے خلیفہ کیا ہو بعد اپنی موت کے اپنے لئے کے مال کے تصرفات میں لیکن وہ شخص جس کو ولی نے حالت حیات میں اذن تصرف کا دیا تو وہ ولی ہے نہ وصی اور ایسا ہی دادا میں لیکن وصی قاضی کا سو وہ شخص ہے جس کو قاضی نے مقرر کیا یتیم کے مال میں تصرف کرنے کے لیے تو وہ قاضی کی زندگی میں بھی تصرف کرے گا کذا فی الاصل اور مان یا اوسکے وصی مال میں تصرف نہیں کر سکتے اسی طرح چچا اور بھائی اور کو تو مال شہر اور بن اور چچو بھی اور خالہ صغیر کی ولی نہیں ملے کذا فی الطحاوی ص اگر صبی اذنوں نے ایچھا کیا مانی کے مال میں اقرار کیا کہ اس قدر مال فلاں شخص کا ہے تو صحیح ہوگا اسی طرح اگر اپنے سورت کے متفرک کے مال میں اقرار کیا

کے کتاب فی الغصب

یہ کتاب فی غصب یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں غصب شرع میں عبارت ہے ایک مال قبیضہ کرنے سے جو محترم ہے بغیر اذن مالک کے اس طرح کہ مالک کے قبضہ کو زائل کر دیوے ف تو غصب مردار میں نہ ہوگا اس لیے کہ وہ مال نہیں ہے اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شراب میں کیونکہ وہ تمہیت دار نہیں ہے اور نہ تہرہ کی مال میں اس لیے کہ وہ محترم نہیں ہے اور قول اوسکا بغیر اجازت مالک کے احترام و امانت سے اور یہ اس واسطے کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غصب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہے قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے کا قبضہ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غصب نام ہے قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا شرط نہیں ہے کہ تم کہتے ہیں کہ کلام ہما و اول فعل میں ہے جو سب تناوان کا ہے اور اس پر سب مسائل متفرع ہوتے ہیں مثلاً از او یغصبوب ہما کے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اس لیے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہے گو کہ از او قبضہ حق نہیں ہے اور اسی سبب سے غصب متماثلین اختلاف ہے اور اگر کوئی کا ذکر اور انھیں مسائل ہیں ہے وہ جو مصنف بیان کرتا ہے کذا فی الاصل ص تو خدمت لینا غصب کے غلام سے اور غیر کے جانور پر جو جبہ لاوا غصب ہے نہ غیر کے فرش پر بیٹھنا ف اس لیے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل ہے غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک اور تیسری صورت میں فرش اپنے مال پر بیٹھنے والے کو نقل زمین جیسا نہیں کیا جس مالک کا قبضہ زائل ہو جائے اس طرح مولیٰ کا دور کر دینا مالک یتیم تک کہ وہ ہلاک ہو جاوے اور کسی کو یہ کہہ رہے ہیں ان تک کہ دوسرا اوسکا دانت اوکھاڑ لیاوے ہمارے نزدیک غصب نہیں ہے اور شافعی کے نزدیک غصب ہے اور ان دونوں

و غلام و جانور
تو غلام و جانور
میں سے کوئی نہ منفق
کا ذکر کیا ہے اور اس
میان میں غصب و غیر
میں نقل زمین
مضمون ہوا

ساتون کی تشریح مستقیم نہیں ہے اس لیے کہ اثبات قبضہ ناحق یہاں مفقود ہے پھر ایک اور قید لگانا ضرور ہے کہ یہاں کا لفظ
 بطور افتخار ہو تاکہ چوری کچا جائے لکن فی الواقع اس کا یہ کہ غاصب گنہگار ہو تا ہے اگر اس کو معلوم ہو کہ
 کہ شے منسوب غیر کا مال ہے وہ نہ گنہگار ہوگا لیکن تاوان در صورت ہلاک عین اور رد عین در صورت بقا بطریق
 طحاوی متفق علیہ حدیث میں سعید بن زبیر سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایک بات
 بجز زمین غلام سے لے لیا تو اللہ تعالیٰ سات طبقوں زمین کا اس کے گلے میں طوق ڈالے گا اور بخاری کی روایت میں ہے کہ
 ساتون زمین تک دھسایا جاوے گا اور امام احمد نے علی بن مروہ سے روایت کی کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 جو زمین کسی کی ناحق چھین لیا تو روزِ عشرہ حکم ہوگا کہ اس کی مٹی اٹھاوے اور ایک روایت میں ہے کہ جس شخص نے
 ایک بات بجز زمین غلام سے لے لی تو اللہ تعالیٰ اس کو تکلیف دیگا اس کے گھودنے کی ساتون زمین کے آخر
 تک پھر طوق ڈالے گا اس کے گلے میں دن قیامت تک یہاں تک لوگوں کا فیصلہ ہووے ان حدیثوں سے یہ بات
 ثابت ہوتی ہے کہ زمین بھی سات ہیں جیسے مکان سات ہیں صر اور جب تک شے منسوب غاصب کے پاس قائم ہے تو اس کا
 پھیر دینا لازم ہے اور در صورت تلف ہو جانے کے تاوان اس کا دینا واجب ہے اس لیے کہ روایت کیا ابو داؤد
 وترمذی نسائی ابن ماجہ نے عمر بن عبد بن کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ پر لازم ہے وہ چیز جو اسے
 ہر بیان تک کہ پھیر دیوے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حلال ہے کہ ایک کو لے لیوے چیز اپنے بھائی کی
 نہ ہنسی سے نہ غیر ہنسی سے اور جب تم میں سے کوئی دوسرے کی لاٹھی لے لیوے تو پھیر دیوے اس کو روایت کیا اس کا
 اور ترمذی نے اور روایت کی احمد ابو داؤد و نسائی نے عمرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص پاؤں
 اپنی چیز یعنی کسی دوسرے کے پاس تو وہ مقدار ہر اس کا صر تو تاوان مثل سے ہوگا اگر وہ چیز مثلی ہے جیسے وہ چیزیں
 جو وزن کر کے یا پیمانے میں بھر کے بکتی ہیں یا شمار کر کے لیکن مقدار میں قریب قریب ہیں ف جیسے اخروٹ
 وغیرہ صر تو اگر مثلی ہے تو جو خصوصیت کے دن ف یعنی حاکم کے حکم کے وقت درمندانہ صر اس کی قیمت
 ہوگی دینا پڑگی ف اور امام محمد کے نزدیک جو قیمت اس شے کی بازاریں نہ لے سکے کہ روز ہوگی دینا پڑگی اور امام ابو یوسف
 کے نزدیک جو قیمت غصب کے دن ہوگی دینا پڑگی خزانہ میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا صحیح ہے اور محمد میں ہے کہ وہ قول صحیح
 اور نہایت ابو یوسف کے قول کو مستحکم کر دے اور ذخیرۃ الفقہاء میں محمد کے قول کو مفتی بہ رکھا ہے طحاوی ص اور
 جو وہ چیز غیر مثلی ہے جیسے وہ چیزیں جو شمار سے بکتی ہیں اور ایک دوسرے میں فرق رکھتی ہیں مثلاً نور وغیرہ کے تو اس کی
 قیمت جو دن غصب کے ہوگی دینا پڑگی ف اسی طرح جو مثلی مخلوط ہو غیر جنس سے جیسے گیون اور جوئے ہوں یا نان
 کاٹل زمینوں کے تیل کے ساتھ ملا ہوگا اور مانند اسکے چنانچہ جنس تیل کے ساتھ مخلوط ہوگا تو اس کی قیمت دینا ہوگی
 ص تو اگر غاصب کے شے منسوب میرے پاس تلف ہوگئی تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ معلوم ہو جاوے
 یہ بات کہ اگر شے منسوب اسکے پاس موجود ہوتی تو ظاہر کرتا ف اور اس میں جس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ مفوض رائی
 حاکم و تبیین ص پھر دوسرے عرض نے کا حکم ہے ف خواہ وہ عوض مثل ہو اگر شے منسوب مثلی ہو و یا قیمت

زمین سات ہیں

اگر وہ غیر شری ہووے اور جو مالک نے کھادہ منسوب غاصب پاس تلف ہو گئی اور غاصب نے دھوئی کیا کہ سینہ مالک کو
 پھر وہی اس کے پاس تلف ہوئی اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ غاصب کے ادلی ہو گئے ص اور غصب کی شرط یہ ہے کہ
 منسوب اموال متعلقین سے ہووے تو اگر کسی شخص نے دوسرے کا عقار ف یعنی مال غیر متعلق بنیاد چھ گھڑین وغیرہ
 ص غصب کیا پھر وہ غاصب کے پاس ہلاک ہو گیا ف آفت سماوی سے جیسے سیلاب کی اکثریت میں زمین ڈوب گئی یا گھر
 گر پڑا ص تو غاصب ضمان نہ ہوگا شیخین کے نزدیک اور محمد کے نزدیک ضمان ہوگا ف اور یہی قول ہے اگر ثلث باقیہ کا اور
 اسی پر فتویٰ ہے کہ ہر غصب خاص اور اگر زمین کوئی نقصان ہو گیا اس کے فصل سے جیسے اس کی سکونت سے مکان گر گیا
 یا اس کی کتب بکاری سے زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضمان ہوگا ف باجماع سب علماء کہ جس جتنی قول
 میں نقصان کا تاوان دینا ہوگا مثلاً ایک غلام غصب کر کے اس کی ضروری میں لگایا اور سوچے سے وہ غلام بیمار یا ڈوبلا
 ہو گیا تو تاوان نقصان کا دینا ہوگا ف اگر مثلاً ایک غصب کر کے اس کے وقت کاٹنے لے تو تاوان دینا ہوگا مثلاً
 ص غاصب ہے اگر غیر منسوب کو اجارہ دیا اور اس کا رانیہ لیا تو اس کے رانیہ کی رقم کو خیرات کر دیوے اسی طرح اگر مستعار
 کی اجرت کو بھی لے کر دے ف یعنی فقہ کو تقسیم کر دیوے اپنے صرف میں دلاوے ص اس طرح جو نفع اس نے کمایا
 غیر منسوب یا غاصب تصرف کر کے بشرطیکہ وہ کسی اشارہ کرنے سے متین نہ ہووے ف یعنی سبب کی قسم سے ہووے درہم
 اور دینار و نحوہ ص یا امانت کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی روپیہ لے لے اور اس میں نفع کمایا
 اور اگر خریدے وقت امانت یا غصب کے روپیہ کے بدلے میں خرید لیا اور واپس روپیہ لے لے یا خرید لیا اور نہ روپیہ کے بدلے میں یا
 روپیوں کے بدلے میں خرید لیا اور واپس روپیہ لے لے جو منسوب یا امانت کے اور نفع کمایا تو اس کو مقدم کرنا ضرور نہیں
 اور اپنے صرف میں لاسکتا ہے اسی پر فتویٰ ہے ف اور قول مختار یہ ہے کہ مطلقاً نفع حلال نہیں ہے اگرچہ بعد ازیں
 ضمان کے ہو کہ یہی قول صحیح ہے چنانچہ فتاویٰ نوازل میں ہے کہ اور ابویوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہے کہ غصب تلف
 ہو کہ درمختار ہے اگر غاصب نے ایک شے کو غصب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اس کا نام بدل گیا اور عظم
 منافع ف یعنی اکثر مقاصد اس کے ص فوت ہو گئے ف جیسے گہوٹ کو غصب کر کے اس کو بیس ڈالا کہ نام
 اس کا بدل گیا یعنی اٹا ہو گیا اور اکثر منافع بھی اس کے جیسے ہر سیہ اور گنگنیاں وغیرہ فوت ہو گئے ص تو غاصب پر
 تاوان اس کا واجب ہو گیا اور غاصب اس کا مالک ہو جاوے گا لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اس کو نفع لینا اس شے
 سے درست نہیں ہے ف اور جب تاوان اس کا دیدلوے یا مالک معاف کر دیوے یا قاضی اس کو سماتاں لے لے ہو کہ
 تو درست ہے ص مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اس کو فروغ کیا پھر اس کو بچا ڈالا یا بھون لیا یا
 گہوٹ غصب کر کے اس کو بیس ڈالا یا گھیت میں بو دیا یا بویا غصب کر کے اس کی تلوار بنالی یا پیل غصب کر کے اس کے برتن ڈالیے
 یا ساگوں یا اینٹ غصب کر کے اس کی عمارت بنوالی ف بشرطیکہ قیمت عدالت کی اس ساگوں کی لکڑی سے زیادہ
 ہو کہ اور جو مسادی ہو تو اس کو بچا دوں کوٹن اس کی دلاوے کا قاعدہ کلیہ اس مقام کا یہ ہے کہ ضرر شدہ کو دور کر دینے کے واسطے
 ضرر خفیف کے پھر صاحب ضرر خفیف اپنا نقصان دوسرے سے لے لیا کہ بخلاف ص اگر غاصب نے سونا یا چاندی بچا

اوسکی اثرتنی روپیہ بنواڈے یا برتن بنواڈے تو اوسکا مالک نہ ہوگا بلکہ بیعتین مالک کو دلادی جاوے گی اور غاصب کو
کچھ نہ ملیگا اگر ایک شخص کی بکری لیکر اوسکو قح کر ڈالا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اوس بکری کو غاصب کے سر پہٹے
اور اپنے دام سے لے لے کر اوسکے نقصان کا تاوان بھی غاصب سے پھرے یہی حکم ہے اگر غاصب کپڑے کو مستند
پھاڑے کہ کچھ منفعت فوت ہو گیا تو کچھ باقی رہے اور جو ایسا پھاڑے کہ بالکل نفع اٹھانے کے قابل نہ رہا
تو کل قیمت کا تاوان غاصب لے لیا جاوے گا اور جو بہت کم بھائیے کہ منفعت سب باقی رہے تو صرف نقصان کا
تاوان اوس لیا جاوے گا جس شخص نے دوسری زمین میں عمارت بنائی یا درخت لگائے یا بیڑیاں لگائی یا کھجوریں لگائی یا
عمارت یا درخت لکھڑے کر دیئے اگر قیمت زمین کی عمارت اور درخت زیادہ ہو تو اوس ہی عمارت کا قفل ہو اور نظام الزم
میں ہر طرح اوکھڑنے کا حکم ہو سیکے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین پر درخت ظالم کو کچھ حق روایت کیا تو کو
ایو داؤد نے سعید بن زید سے کہہ کر اوس درخت یا عمارت کا اوکھڑنا مالک کی زمین کو ضرر پہنچا دے یعنی اوس سے
زمین ناقص ہو جاتی ہو ورنہ تو مالک کو پہنچا دے کہ غاصب کو قیمت اوس عمارت اور درخت کی دیکر وہ بھی لے لیوے تو اوس
زمین کی قیمت بغیر درخت اور عمارت کے پہلے لگا کر پھر درخت اور عمارت کے ساتھ بھی لگا دینگے اور جس قدر دوسری قیمت
پہلی قیمت پر زائد ہوگی مالک غاصب کو دیگا وہ دوسری قیمت جو لگائی جاوے گی تو اوس زمین درخت یا عمارت کی وہ
قیمت لگائی جاوے گی جو اوکھڑنے والی درخت یا عمارت کی ہوگی یعنی اوکھڑی ہوئی عمارت اور درخت میں سے اوسکی
اجرت اوکھڑنے کی جو اگر کے باقی کو قیمت اوس درخت یا عمارت کی قرار دینے مثلاً قیمت زمین کی سو روپیہ تھی اور
قیمت اوس درخت کی اگر وہ اوکھڑا ہو اہوتا تو دس روپیہ تھی اور اوکھڑ والی کی مزدوری ایک سو پچیس تھی تو قیمت
درخت کی لگائی جاوے گی تو اب زمین سے شجر ایک سو نو روپیہ کی ہوگی تو مالک نو روپیہ کا تاوان غاصب کو دیگا اور
درخت بھی لے لے گا لکن فی الاصل ص اگر غاصب نے کپڑے کو سوخ دے گا یا زرد رنگا یا سنو تو غصب کر کے اوسکو گھئی میں
بلا یا تو مالک کو اختیار ہوخواہ غاصب سفید کپڑے کی قیمت اور سوخے کپڑے کے مثل سنو لے لے یا اوس کی کپڑے اور سوخے کو لیکر
غاصب کو لگوائی اور گھئی کے دام دیدیو اور اگر غاصب نے اوس کپڑے کو سیاہ رنگو یا تو مالک کو اختیار ہوخواہ سفید
کپڑے کی قیمت لے لیوے یا وہی سیاہ کپڑے لے لیوے اور غاصب کو کچھ نہ دیوے اس واسطے کہ سیاہ رنگنے سے
کچھ کپڑے کی قیمت نہیں رہتی بلکہ نقص ہو جاتا ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور حنبل کے نزدیک سیاہی کا حکم بھی
سوخ کا ہے مسائل محلہ کہ اگر روپہ غصب کر کے غاصب کا لٹا ڈالے تو مالک کا حق اوسکے عین میں رائے
نہوگا اگر چاندی سونا غصب کر کے اوسکے روپہ یا اثرتنی بنائے تو مالک اوسکو لے لے گا اور غاصب کو کچھ نہ دیگا
کو اختیار ہوگا تاوان شجر کا غاصب سے لیوے یا غاصب غاصب یا کچھ اول سے اور کچھ ثانی سے اگر ایک شخص نے
اپنے واسطے قبر کھودی اور اوس میں دوسرے شخص نے مرد کا رٹا تو وہ زمین صوفیوں پر ہے اگر وہ زمین قبر کھونے والے کی ملک
ہو تو اوسکو مردہ اوکھڑنا اور زمین کا برابر کر دینا جائز ہے اور اگر زمین مباح ہو تو اوسکو قبر کھونے کی اجرت ملیگی اور اگر
وقف کی ہو تو اسی طرح اوسکی اجرت ثابت ہے دوسرے کے مال میں تصرف جائز نہیں مگر چند مسائل میں مالک والو

اپنے دل کے مال میں دوسرے دل کو اپنے والد کے مال میں بقدر حاجت ضروری تجلیے طعام یا دوا وغیرہ کی سہولت سے
موقوف کر دیتے ہرگز متوجع بالکسر کے مال میں سے اس کے الدین غلے کی بقدر حاجت بلا اذن موعی بالکسر کے دیو کہ جب
قاضی کا حکم حاصل کرنا وہاں ممکن نہ ہو تو چلتے حالت مسافرت میں اگر ایک شخص مریض ہو تو باقی رفقاء کو اس کے اسباب
بیچنا اور اس کی تجویز و کفین کرنا اور باقی مرض کو دینار دست ہر اور لون پرتاوان نہیں ہرگز کذا فی الدر المنثور والاشعبار

فصل مسائل متفرقہ متعلقہ غصہ کے بیان میں

غاصب نے غرضاً غصب کیا اور مالک کو اس کی قیمت کا تاوان دیدیا تو اب غاصب اس کے مالک ہو جائیگا
 و اور ادا شدنی کے نزدیک ہوگا تو غاصب اس کی کمائیوں کا بھی مالک ہو جائیگا نہ اس کی اولاد کا نہ غنما و صنعت
 منسوب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف سے مقبول ہوگا اگر مالک زیادتی قیمت کو اپونے ثابت کرے و
 تو اگر مالک کو وہ قائم کیے یا دونوں کو قائم کیے تو گو وہ مالک کے مقبول ہوئے اور غاصب کو وہ مقبول ہوئے اور غاصب نے غصب کیا
 نہ لیکن یہ کہ مالک کے قول سے کم نہ ہو تو غاصب پر جبر جبر کا بیان قیمت پر اور جو بیان نہ کرے تو اس نفی زیادتی پر
 قسم لیا ہو تو اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اس کو لازم ہوگی اور جو قسم لیا ہو تو نہیں درغضنا و
 غاصب نے مالک کو شتر منسوب کی قیمت ادا کر دی بعد اسکے وہ شتر بھی پیدا ہوئی اور قیمت اس کی زیادتی اس قیمت جو غاصب
 نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کہی ہوئی قیمت لی تھی تو مالک کو اختیار ہے کہ اپنی شتر سے لیوے اور قیمت غاصب
 واپس کر دیوے یا اسی قیمت پر لے لے کرے اور جو غاصب نے مالک کی کہی ہوئی قیمت دی تھی یا مالک نے جو قیمت کو اپونے
 ثابت کی تھی یا انکوں سے غاصب کے وہ دی تھی تو شتر منسوب غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار ہوگا اگر غاصب نے شتر
 منسوب کو بیچ کر ڈالا بعد اسکے اس کے مالک نہ تاوان دیا تو بیع نافذ ہو جائیگی اور اعمات نافذ ہوگا اور زائد شتر منسوب
 خواہ وصل ہوں جیسے غلام منسوب ہو یا جو جاو یا حسین ہو جاوے منقطع حصے منسوب کی اولاد اور اشجار کے محل
 غاصب کے پاس امانت ہونے تو وہ اس کا تاوان نہ دینا ہوگا اگر جب غاصب نقدی کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے نزدیک
 تو البتہ ضمان لازم ہوگا و اور شافعی کے نزدیک زائد کا ضمان مطلقاً لازم ہوگا اگر الاصل حاصل کرے اگر
 لونڈی منسوب کی قیمت بچر جتنے سے کم ہو گئی تو کمی کا تاوان غاصب کو دینا ہوگا اور پچھ سے اس کے نقصان قیمت
 کا جبر کیا جاوے گا اگر جب قیمت بقدر نقصان ہو اگر غاصب نے منسوب لونڈی سے زنا کیا پھر مالک کو بھڑی اور دوا
 تھی بعد اسکے مالک کے پاس ولادت سے وہ مر گئی تو غاصب اس کی قیمت کا تاوان مالک کو دینا ہوگا بخلاف عورت مرد
 و اگر اس سے زنا کر کے حالت حمل میں بچر دیا اور وہ ولادت سے مر گئی تو تاوان نہ آوے گا کیونکہ عورت حُر نہ مالک کے
 کہ وہ میں غصب مستحق ہو و غصب کے منافع کا تاوان غاصب کو دینا ہوگا و برابر ہے کہ غاصب نے منسوب
 سے منفعت اٹھائے مثلاً مکان میں سلوٹ کرے یا بیار رہنے دیوے کے الاصل حاصل کرے اگر کسی شخص نے
 مسلمان کا شراب یا سو تلک کر دیا تو اوپر کہے تاوان نہیں آوے اور جو ذمی کا شراب یا سو تلک کر دیا تو تاوان لازم ہوگا اور اگر
 مسلمان کی شراب غصب کر کے متکرر بنا ڈالا اس طوع سے نہیں کچھ دام خرچ نہیں ہوتے جیسے دھوپ میں رکھ کے یا مردہ

لوگوں نے تمام میں ہر
شے غائب کو دنیا
پر کا کس کا منھ
وقت میں جو سکوت
تو میں کیا کہ نہ ہو
کس کے ہر دم میں
پھر تو کس کو کیا
یاد آئے کہ کس کے
در غمت

جانور کی کھال لیکر روکی دباغت کی، اس چیز سے جبین دام خرچ نہیں ہوتے مثلاً اسٹی اور وھوٹ کے تو مالک اس کو سولہ لگا
اور غاصب کو کچھ نہ لگا اور جو غاصب اس کو تلف کرے گا تو مینا میں ہو گا اور اگر وہ کسی دیکر یا یا انکھال کر یا سرکہ مالک کو قہر
غاصب کا ہو جائیگا اور مالک کو کچھ نہ لگا **ف** یہ نہایت امام ابوحنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک اس کو لگا
اور نہ لگ کی زیادتی غاصب کو اور اگر کچھ لگا **ص** اصل اگر کھال کی دباغت مصالح لگا کر کی جیسے قرط
یا مازو سے تو مالک اس کو لگا دباغت کا خرچ غاصب کو قیدیوں اور جو غاصب اس کو تلف کرے تو ضمان نہ ہو گا
اور صاحبین کے نزدیک ضمان ہو گا جو روکھال کی قیمت حالت دباغت میں ہو و اور امام صاحب کی دلیل کہ فرق اصل مالک پر نہیں مذکور
ص شخص کسی کے گز جانے کے آتے تو **ف** جیسے برہنہ ساروف طبل قنور وغیرہ **ص** تو اس پر تاوان لازم ہو گا
ف امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک لازم نہ ہو گا اور امام صاحب کے نزدیک جو لازم ہے تو وہ لازم ہے جو
او کی قیمت نفس الامریہ قطع نظر کم سے ہو جیسے ستارین اس کی لکری یا تار کا ضمان آویگا **ص** اور جو طبل غازیوں
کا ہر یاد وہ کسی کا بچا یا ملال ہر شادی میں تو اس کا ضمان بالاتفاق آویگا اسی طرح اگر کسی شخص کا سکر یا منصف
ف سکر نام کے پانی کا کھجور کے جب وہ نہ ہو یا ہونے اور منصف وہ پانی پر انگور کا جب کا نصف بل چکا ہو و اگر
پکانے سے اور بیان اس کا کتاب الاشرارین آویگا **ص** بہاد کو تو تاوان اس کا دینا ہو گا **ف** امام صاحب کے
نزدیک اس طرح گانے والی لوٹھوی اور سیٹھ حال لڑائی کا اور کبوتر اور لڑنے والا اور مرغ لڑنے والا اور خضی غلام کہ اس کا
چیزوں کی قیمت تلف کر دینے سے واجب ہوگی جو او کی قیمت نفس الامریہ ہو و قطع نظر معصیت کے **ف** ضمان **ص**
اگر کسی شخص نے دوسرے کی ام ولد کو غصب کیا پھر وہ ہلاک ہو گئی تو اس پر تاوان لازم نہ آویگا بے خلاف میرہ کی جس شخص نے
دوسرے کے غلام کی بیڑی یا نون سے کھول دی یا جانور کی سی نکال دی یا اس کی دروازہ کھول دیا یا پھر بے عمدہ کا کھول دیا
اور پھر بے جانی رہن یا پادشاہ سے ایسے آدمی کی چٹائی کھائی جو اس کو ستا کر اور حال سے بڑی بدین حاکم سے مالش کرے
وہ تکرار نہیں ہر یا ایسے کی چٹائی جو شوق کا ترکیب ہو تا ہے اور اس کے کہ سے باز نہیں آتا یا کسی ایسے بادشاہ سے جو
ڈانڈ لیتا ہے اور کبھی نہیں لیتا یہ کہ یا کہ غلام شخص کے مال لپا یا پھر بادشاہ نے اس کو مودی یا فاسق یا مال پانے والے سے
کچھ ڈانڈ لیا تو شخص مذکور پر اس کا تاوان نہ آویگا البتہ اگر وہ بادشاہ ایسا ہو جو ہمیشہ ڈانڈ لیا کرتا ہو تو چلوں پر تاوان لازم آویگا
اسی طرح ضمان لازم آتا ہے چلوں پر اگر اس نے ناحق چٹائی کھائی زجر اور توبیخ کے واسطے امام مجاہد کے نزدیک اور اسی پر
ہر او شخصین کے نزدیک لازم نہیں آتا **مسائل** **ف** متوجہ اگر مسلمان نے ذمی سے شراب
لیکر لی تو مسلمان پر نہیں اس شراب کی واجب نہ ہوگی تاوان عا کر کرنے والے پر نہیں ہر بلکہ فعل کرنے والے پر عا کر
کئی جگہ ایک سلطان دوسرے بناب تیسرے ہو لی جب امام جہیز یا عیاد ہو و اگر جو شخص میں سے ایک فرد تلف کرے
تو فرد باقی بھی اس کو دیا جاتا ہے اور وہ تاوان گل کا اذکرے ابو یوسف کہ مالک ایک شخص سے دس غنم کی اور اس پر
مسحبتائی اور زکاتین اور حمام تو اس مسجد میں نماز کا منہ نہیں لیکن حمام میں نہ جانا چاہیے اور وہ کافران کرے
لینا بھی درست نہیں بلکہ اگر وہ کافر ہو تو اس میں کافر ہو و اگر وہ کافر ہو تو اس میں کافر ہو و اگر وہ کافر ہو تو اس میں کافر ہو

کتاب الشفعۃ

شفعہ مشق پر شفعہ سے جیسے معنی ملانے کے ہیں اور اصطلاح شفعہ میں صحت شفعہ عبارت از مالک ہونے سے عقار کے جہر اور پر مشبوری کے بعوض مثل قیمت مشبوری کے **ف** یعنی زمین و امون کو مشبوری نے لیا کہ اوسى دامن کو جہر اور عقار کے لینا ص اور واجب ہوتا ہے شفعہ بعد بیع کے اور مضبوط ہونا یا کوہ کرنے سے **ف** اس واسطے کہ حق شفعہ کا قبل گواہ کرنے کے متزلزل ہو سیکے اگر وہ طلب میں تاخیر کرے گا تو شفعہ باطل ہوگا تو جب اوہ گواہ کر دے شفعہ مضبوط ہو گیا گا **ف** اگر شفعہ اوہ عقار کا مالک ہو جائے کہ مشبوری کی رضا مندی سے یا قاضی کے حکم سے اور شفعہ واجب ہوتا ہے بقدر شفعیوں کی تعداد کے نہ بقدر ملک کے **ف** یعنی اگر دو تین آدمی ایک عقار کے شفعہ میں ہوں تو وہ عقار علی السو یہ سب میں تقسیم ہوگا نہ بقدر ملک مثلاً ایک زمین میں تین آدمی شریک ہیں ایک نصف کا دو سہرٹاں کا تیسرے اس کے اب صاحب نصف اپنے حصہ بجا آوردون شریکوں نے شفعہ طلب کیا تو نصف عقار سب سے کا دونوں کو دلا یا جاوے گا اور شافعی کے نزدیک اوس نصف عقار سب سے حصہ صاحب ثلث کو اور ایک حصہ صاحب سدس کو ملیگا گا **ف** اگر اللہ العزیز شفعہ اول اوس شریک پہونچا کہ جو ذات بیع میں شریک ہو وہ پھر جو حقوق بیع میں شریک ہو وہ مثلاً پانی کے حصے میں یا راہ میں شریک ہو وہ اور مراد پانی کے حصہ اور راہ سے وہ ہیں جو خصوص ہوں مثلاً پانی کا حصہ اوس چھوٹی نہر کا جس میں کشتیاں نہیں چلیتیں اور راہ وہ جو نافذ نہیں ہے **ف** اور جو پانی کا حصہ یا راہ عام ہے تو شفعہ ثابت نہوگا در بخند **ف** پھر ہمسایہ کو جو ملا ہوا ہو اور دروازہ اوس کے مکان کا اوس کو بیچے میں ہو **ف** اور جو اوس کا دروازہ اوس کو بیچے میں ہے اور وہ کو بیچے میں نافذ ہے تو وہ شریک ہے حق بیع میں نہ جائے تو جب تک شریک فی البیع موجود ہے شفعہ شریک فی حق البیع اور جا کر نہ ملیگا پھر اگر وہ شفعہ نہ لیوے تو شریک فی حق البیع کو ملیگا اور جا کر نہ پونچے گا پھر اگر شریک فی حق البیع بھی شفعہ نہ لیوے تو جا کر نہ پونچے گا لیکن اوسى جا کر جبکی زمین یا مکان عقار سب سے ملاصق اور متصل ہے اور جواروں و دونوں کے بیچ میں طریق نافذ موجود ہے تو اوس کو حق شفعہ ثابت نہوگا پھر شفعیوں کے اور تحقیق امام اعظم کے نزدیک ہے اور شافعی اور مالک کے نزدیک ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں ہے ہمارے اہل بیت سے احادیث میں پہلی حدیث ابو رافع کی روایت کیا اوس کو بخاری نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حد قرار دی اپنے شفعہ کا دوسری حدیث انس بن مالک کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حد رکھا ہے تو روایت کیا اوس کو نسائی نے اور صحیح کیا اوس کو ابن حبان نے تیسری حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حد قرار دی اپنے ہمسایہ کے شفعہ کا انتظار کیا جاوے گا اگر وہ غائب ہو جب ہو راہ اوں دونوں کی ایک روایت کیا اوس کو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور راوی اسکے سب معتبر ہیں ان احادیث سے تحقیق ہمسایہ کا واسطے شفعہ کہ ثابت ہوا ہے ترتیب تو روایت کی صاحب ہدایہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریک زیادہ حد قرار دی خلیفہ اور خلیفہ زیادہ حد قرار دی شفعہ سے شریک مراد شریک فی نفس البیع ہے اور خلیفہ سے فی حق البیع اور شفعہ سے ہمسایہ کہاں ملے ہیں نے تیسرے میں کہ یہ حدیث غریب ہے اور کہا ابن جوزی نے کہ یہ حدیث غیر معروہ ہے

اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے معتنف میں شریح ہے کہ حلیط الحق پر شفعہ سے اور شفعہ جابر سے اور جابر اپنے سوا
 اور لوگوں سے اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابن ابی شیبہ سے کہ کہا انھوں نے شریک اول حقدار پر شفعہ کا تو
 اگر شریک نہ ہو تو ہمسایہ حقدار پر اور حلیط الحق پر شفعہ سے اور شفعہ حق پر اپنے سوا اور لوگوں سے انتہائی اور قیاس
 کا مستقضى بھی یہی ہے کہ کیونکہ شریک فی نفس المبیع ذات بیع میں شریک ہے تو اس کا حق زیادہ ہے بعد اسکے وہ جو ذات بیع
 میں شریک نہ ہو وہ بلکہ حق میں شریک ہو وہ پھر وہ ہمسایہ جو صاحب کو اس کا عین دیا اور عاقر سببیہ پر رکھی ہوں
 تو وہ بھی ہمسایہ ہے کہ یعنی شریک نہیں ہے اسی طرح جو ہمسایہ کو اس کا عین عاقر سببیہ کے سامنے ہے کہ جو غیر نافذہ میں
 تو اس کو بھی شفعہ ہے اور اگر کوئی نافذہ میں ہے تو شفعہ نہیں ہے اگر کوئی شفعہ غائب ہو تو شفعہ حاضر کو مل شفعہ ملجاویگا
 پھر حسب شفعہ غائب حاضر ہووے اور شفعہ طلب کرے تو اس کو بھی بلحاظ استحقاق شفعہ ملے گا اگر شفعہ نے قبل بیع
 عاقر سببیہ کے اپنا شفعہ سا قط کر دیا تو اس کا اعتبار ہوگا بعد بیع کے پھر طلب کر سکتا ہے شفعہ نہیں کر سکتا کہ عاقر سببیہ میں
 سے کچھ لےوے اور کچھ نہ لےوے بدون رضامندی مشتری کے اور عاقر وقف اور اس کے جو در میں شفعہ نہیں ہے نہ وہ عاقر

باب طلب شفعہ کے بیان میں

صفحہ میں طلب ضرور میں پہلی یہ کہ شفعہ کو جب بیع کی خبر ہو پہلے تو جلس علم میں شفعہ کو طلب کرے ایسے
 الفاظ سے جس سے طلب شفعہ کی سمجھی جائے مثلاً یون کے کہ میں نے شفعہ طلب کیا یا میں مالک بن شفعہ کا یا میں طلب
 کرتا ہوں شفعہ کو یا اختیار ہے کہ حرجی کا اور بعضوں کے نزدیک ضرور ہے کہ حیثیت شفعہ کو نہ شفعہ کی پہونچے اسی وقت
 طلب شفعہ کی کرے اگر ذری دیر بھی چپ ہے گا تو شفعہ اس کا باطل ہوگا یعنی مجلس تک انتظار نہ کرے بلکہ
 خبر پہونچتی ہے تو طلب شفعہ ضرور ہو دہخندار میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور اختیار کر حرجی صبح اور متون سب ابوی پر
 میں ص اور اس طلب کو طلب موافقت کہتے ہیں ف ایسی کہ موافقت کے معنی کو دنی اور او چھلنے کے میں
 تو یہ طلب بھی غایت بخیل کی ہے تو یہ شفعہ کو دتا ہے اور شفعہ طلب کرتا ہے کہ اگر فی الاصل ص پھر دوسرے ہی شفعہ
 گواہ کرے عاقر سببیہ جاکر یا اس شخص پاس جس کے قبضے میں وہ عاقر اس وقت ہووے تو وہ باطل ہو یا مشتری پس لکھ کر
 فلاں شخص نے اس گھر کو خرید لیا اور میں اس کا شفعہ ہوں اور تحقیق کہ میں نے شفعہ طلب کیا تھا اور اب بھی طلب کرتا ہوں
 تو گواہ رہو اس بات پر اور اس طلب کو طلب شہاد کہتے ہیں ف جاننا چاہیے کہ طلب ضرور ہے جب قادر ہو شفعہ
 گواہ کرنے پر گھر پاس جاکر یا قاضی کے پاس جاکر بیان کرے کہ اگر باوصف قدرت کے شفعہ نے طلب شہادتی
 تو شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا اور ذخیرہ میں ہے کہ جب شفعہ کے راستے میں ہو کر اور اسنے بیع کی خبر نہ ملے موافقت کی
 اور عاجز ہو طلب شہاد سے گھر پر جاکر یا قاضی کے پاس جاکر تو وہ ایک شخص کو وکیل کرے اگر پاوے اور جو سیکو
 نہ پاوے تو ایک قاصد یا خط بھیج دیوے سو اگر یہ بھی ممکن نہ ہووے تو شفعہ اس کا باقی رہے گا تو جب حاضر ہو شفعہ کو
 طلب کرے اور جو لے مور ممکن ہووے اور نہ کرے تو شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا کہ فی الاصل ص پھر مشتری طلب کے
 شفعہ شفعہ کو قاضی پاس سو کے قاضی پاس جاکر کہ فلاں شخص نے ایک گھر لیا خرید کیا ہے اور میں اس کا شفعہ ہوں

نہ وہ عاقر سببیہ میں
 میں مالک بن شفعہ کا
 عاقر سببیہ پر رکھی ہوں
 شفعہ غائب ہو تو شفعہ
 حاضر کو مل شفعہ ملجاویگا
 پھر حسب شفعہ غائب
 حاضر ہووے اور شفعہ
 طلب کرے تو اس کو بھی
 بلحاظ استحقاق شفعہ
 ملے گا اگر شفعہ نے
 قبل بیع عاقر سببیہ
 کے اپنا شفعہ سا قط
 کر دیا تو اس کا
 اعتبار ہوگا بعد بیع
 کے پھر طلب کر سکتا
 ہے شفعہ نہیں کر سکتا
 کہ عاقر سببیہ میں
 سے کچھ لےوے اور
 کچھ نہ لےوے بدون
 رضامندی مشتری
 کے اور عاقر وقف
 اور اس کے جو در میں
 شفعہ نہیں ہے نہ وہ
 عاقر

باسب اور ایک ایسے گھر کے نو حکم کو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دیدیوے اور اس طلب کو طلب تملیک اور طلب بیعت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کرنا شفعہ باطل نہیں ہوتا اور کہا ہمارے محمد بن نے کہ ایک مہینہ تک اگر طلب خصوصیت نہ کرے تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اسی پر فتویٰ ہر ف اور ظاہر و است یہ ہے کہ شفعہ باطل ہوگا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفعہ زبان سے اپنے شفعہ ماقط نہ کرے اور یہی فتی بہر اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر الوداع اور غیر ظاہر مذہب پر ہو تو ظاہر الروایت مقدم ہو گا فی الخطی کا وی ص اور بصورت قاضی کے پاس شفعہ شفعہ طلب کرے تو قاضی خصم یعنی مدعی علیہ شتری ص سے سوال کرے کہ شفعہ اس عقار کا مالک ہے جسکے سبب سے دعویٰ شفعہ دوسرے عقار کا کیا ہے تو مدعی بے کہا ملک شفعہ کا سوال کیا جائے شفعہ کے غیر مناسب ہو گا قاضی مدعی اول سوال کرے قبل مدعی علیہ کی طلب کے گھر کو ان کے گھر میں نہ اور اسکے حدود کیا ہیں اسکا کہ اسنے حق دعویٰ کیا تو وہ معلوم چاہیے اسلئے کہ دعویٰ قبول منہج پر ہے پھر یہ وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ شتری گھر کا قاضی ہر انہیں سود سلیک یا قیض شتری پر دعویٰ ہے تو میں جبک بائع حاضر ہو پھر جبک سکویان کرے تو شفعہ سے اوپر اسکے حدود سوال کرے اسکا کہ لوگ میں مختلف ہوتے ہیں شاید کہ وہ سبب غلطی کی وجہ سے دعویٰ کر رہا ہو یا وہ او شخص آخر کے سبب سے محبوب ہووے پھر سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب نہ ہو تو اس سوال کرے کہ گھر کو علم شفعہ کہتے ہو اور تو نے کیا کیا تھا جسبے نا تھا اسلئے کہ شفعہ باطل ہو جائے ہر طول زمان اور اعراض یعنی طلب باطل اور ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہونا بھی ضرور ہے پھر یہ سکویان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کیونکر کی اور اسے پاس اشہاد و احوال کے پاس اشہاد واقع ہو و لا تبتا اپنے غیر سے یا نہیں پھر جبکہ شفعہ سبب کچھ بیان کر دے اور کسی شرط کو فوت ہونے دیا ہو کہ تو دعویٰ اسکا پورا اور کامل ہوگا تو اب مدعی علیہ کی طرف قاضی متوجہ ہووے اور اس گھر کی ملک سال کرے جسکی ملک کے سبب سے شفعہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہو گا خطا دینی ص تو جب مدعی علیہ اقرار کرے اور قاضی کے ملوک ہو نیکی واسطے شفعہ کے یا انکار کرے قسم کھانے سے اپنے علم پر یا شفعہ گواہ قائم کرے اپنی ملک پر عتبار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے سوال کرے کہ تو نے دوسرے عقار خریدے کیا یا نہیں اگر وہ اقرار کرے خریدے کیا یا نہ کرے قسم کھانے سے حاصل پر یا سبب پر ف جانتا چاہیے کہ جہاں پر بیعت شفعہ کا متفق علیہ ہے شفعہ شفعہ خبط تو وہاں قسم حاصل پر دیا ہوگی مثلاً مدعی علیہ کو یہ کہنا ہوگا کہ و اللہ اس شفعہ کا استحقاق شفعہ مجھے نہیں ہے اور جہاں مختلف فیہ ہے شفعہ جہاں تو وہاں قسم سبب پر دیا ہوگی اس طرح کہ و اللہ سنیے اس عقار کو نہیں خریدے اسلئے کہ اگر حاصل پر بیان بھی قسم دیا ہے تو اسکو گنجائش ہے کہ شافعی ہے کہ مذہب پر قسم کھالیوے اور اسکا ذکر کتاب دعویٰ میں گذر چکا گذار فی الاصل ص یا شفعہ گواہ قائم کرے مدعی علیہ کی خرید پر تو قاضی شفعہ کا حق شفعہ کے لیے ثابت کر دے و ف یہ جب کہ مدعی علیہ شفعہ کے طلب شفعہ کا منکر ہووے اور جو منکر ہووے اور شفعہ پاس علم سبب ثابت اور طلب اشہاد کے گواہ نہ ہوں تو قول مدعی علیہ قسم سے مقبول ہوگا بخلاف ص اگر شفعہ وقت دعویٰ کی رقم من نہ لایا ہو کہ اور جب شفعہ کا شفعہ قاضی حکم ثابت کر دے تو اب شفعہ کو من حاضر کرنا ضرور ہوگا اور مدعی علیہ کو عقار کا روک رکھنا تا موصول نہ ہو پھر کیا کہ تو اگر شفعہ نے اسے ارش میں تاخیر کی تو حق شفعہ باطل نہ ہوگا آہ ہائے نے وہ عقار

بھی مشتری کے قبض میں نہ دیا ہو تو شفعہ شفعہ کا بائع ہوگا لیکن گواہ نہ منے یا ورنہ بائع پر جب تک مشتری حاضر ہوگا
ف ایسے کہ وہی مالک ہو تو اس کے حضور میں شفعہ سے کیا جاوے گا برخلاف اور صورت کے کہ مشتری کے قبضہ میں ہوگا
 اگیا تو بائع کا حاضر ہونا ضروری نہیں ہے ایسے کہ وہ تہی ہو گیا کہ اگر بائع اور فیصلہ شفعہ کا بائع پر کیا جاوے گا اور وہ
 ثمن **ف** جب وہ بیع کسی اور کی ہو تو شفعہ کا بائع پر ہوگا اور شفعہ کو اختیار رویت اور حیا العیب ثابت ہوگا اگر مشتری شرط
 کر لے بہرہ کی ہر عیب سے اور شفعہ اور مشتری نے اختلاف کیا میں اس عقار کے **ف** اور اگر مشتری کے قبضہ میں
 ہو تو ثمن بائع کو نقد مل گئی ہو درخت دار **ص** تو قول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا اور جو دونوں گواہ لائے تو شفعہ کے
 گواہ مقبول ہونگے **ف** طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک مشتری کی اور قوی طرفین کے قول پر جو **ص** اگر مشتری
 نے ثمن زیادہ بیان کی اور بائع نے اس سے کم کہی تو اگر ثمن بائع سے چھوڑ کر قول مشتری کا ورنہ بائع کا صحیح سمجھا جاوے گا
ف اور جس صورت میں اس کا عکس ہو تو قبض ثمن کے بعد مشتری کا قول مقبول ہوگا اور قبل قبض کے دونوں کو قسم کھانا
 ہوگا اور جو نکول کر گیا طرف ثانی کا قول مقبول ہوگا اور جو دونوں نے قسم کھالی تو بیع نسخ ہو جاوے گا اور شفعہ بائع کی کمی قیمت
 دیکر عقار لے لیا درخت دار **ص** اگر بائع مشتری کو مل ثمن چھوڑ دیوے تو شفعہ کو پوری ثمن مشتری کو دینا ہوگی اور جو بائع
 کچھ ثمن مشتری کو چھوڑ دیوے تو اسی قدر شفعہ سے بھی چھوٹ جاوے گی **ف** اور جو کچھ بائع بڑھائے ہو تو شفعہ پر بڑھ چکی
 درخت دار **ص** اگر مشتری نے ثمن مثالی کے بدلے میں عقار خرید لیا تو شفعہ بھی ثمن مثالی دیوے اور جو غیر مثالی سے خریدا
 تو شفعہ اس کی قیمت مشتری کو دیوے **ف** یعنی جو قیمت روز خرید اس چیز کی ہو وہ درخت دار **ص** تو عقار کی قیمت
 میں بعض عقار کے ہر ایک عقار کا شفعہ دوسرے عقار کی قیمت کے بدلے میں لیوے اور اگر بیع بعض ثمن ہو چل کے ہو
 تو شفعہ نقد رقم لے لیوے یا شفعہ بھی طلب کرے اور عقار لے لے جائے بہرہ ثمن دیکر لے لیا اور شفعہ لے لیا تو شفعہ
 باطل ہوگا اگر ذمی نے عقار کو بعض شراب یا سویرے خریدا تو شفعہ بھی ذمی پر مشتری کی صورت میں شراب دیکر اور
 سویرے صورت میں قیمت اس کی دیکر عقار لے لیوے اور جو شفعہ مسلمان ہو تو دونوں صورتوں میں قیمت دیوے اگر
 مشتری نے اس عقار میں عمارت بنائی یا درخت لگائے تو شفعہ کو اختیار ہے کہ ثمن عقار کے ساتھ اون دونوں کی
 قیمت جو حالت استحقاق قلع میں ہو دیکر اونکو بھی لے لیوے یا مشتری پر جبر کرے کہ اپنا عملہ اور درخت اونکا
 لے جاوے اگر شفعہ نے زمین لیکر اور میں عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر وہ کسی اور کی ہو تو شفعہ مشتری
 سے صرف ثمن چھ لے لیوے اور قیمت عمارت اور درخت کی کسی سے نہیں لے سکتا برخلاف مشتری کے
 کہ اگر وہ ان ایسی صورت ہووے تو وہ بائع سے ثمن پھیرے اور قیمت درخت اور عمارت کی بھی
 لیوے اگر مشتری نے ایک گھر خریدا جدا اسکے وہ ویران اور حتمہ اب ہو گیا یا باغ خرید لیا
 اسکے درخت سوکھ گئے تو شفعہ اگر اسکو لیوے تو پوری ثمن دیکر لیوے کچھ کہ نہیں کر سکتا اگر مشتری نے مکان لیکر
 اسکو گرا لیا تو شفعہ صرف زمین کی قیمت دیکر زمین لے لیوے اور زمین لکری چنانچہ مشتری کا ہو گیا اور اگر مشتری نے
 زمین خریدی اور اس کے اندر کے درخت اسی کے ساتھ مع پھل بول لے یا جو سوخت خریدا سوخت درخت پھل پھل

پھر لگ آئے تو شفیع بھی دونوں صورتوں میں دھت مع پھلون کے لے لگا اور اگر مشتری نے اونکو کاٹ لیا تو صورت اول میں
 پھلون کے دام مجرا لیکر شفیع میں دیوے اور صورت ثانی میں کل غنم ادا کرے **ف** اس واسطے کہ اصل مشتری بے حقیقت
 خریدار تھانہ تھا اگر شفیع کے لیے حکم شفیعہ کا قاضی نے کر دیا تو اب شفیع کو اوس کا چھوڑنا یا جائز نہیں دسرا مٹنا اس
ص باب بیان میں اس کے ضمن میں شفیعہ ہوتا ہے اور زمین نہیں ہوتا اور جسے شفیعہ باطل ہو جاتا ہے
 شفیعہ واجب ہوتا ہے قصداً **ف** یعنی بالذات نہ بالتبع اس واسطے کہ بالتبع زمین کے انبار اور بنائیں بھی شفیعہ ہوجاتے ہیں لیکن
 بالذات اوس زمین ہونا مثلاً نقطہ انبار یا عمارت فروخت کیے جاویں بدون زمین کے تو اوس میں شفیعہ واجب ہوگا **ص**
 اوس شرط غیر منقول میں جو ملک میں آئے عوض کے بدلے میں اور وہ عوض مال ہوگا اگرچہ اوسکی تقسیم ہو سکے جیسے مکانی گھر
 مع چکی کے اور حمام اور کنواں **ف** عوض کے قید سے ہر ملک کیسا بیان تک لگا لگا کہ مکان ایک شخص کو دیا گیا ہے
 تو شفیعہ کو حق شفیعہ ہوگا اگرچہ بالبعوض کر گیا تو شفیعہ ثابت ہوگا اور مال کی قید سے وہ صورت کل گئی کہ عقار کا عوض مال ہو
 جیسے ایک گھر عوض میں نکلی جائے یا غلے کے دیا جاوے اور غیر منقسم کے بیان سے یہ فائدہ ہے کہ شفیعہ بے کے نزدیک غیر منقسم
 میں شفیعہ نہیں ہے اس لیے کہ شفیعہ واسطے وقوع کرنے محنت قسمت کے ہے اور ہمارے نزدیک شفیعہ کیونکہ
 شفیعہ واسطے وقوع ضرور کے ہے لکن اگر اصل مع زیادہ **ص** تو سبب بقول اور کشتی اور عمارت اور انبار میں جتنی
 نیچے جاویں بدون زمین کے شفیعہ نہیں ہے اسی طرح شفیعہ نہیں ہے نہ لڑت اور صدقہ اور ہبہ بالبعوض اور جو گھر زمین کی تقسیم کیا جاوے
 شرکا میں یا اجرت کے عوض میں دیا جاوے یا بدل میں خلع کے یا آزادی کے یا بدل میں صلح کے قتل عمد سے یا تہتر
 اگرچہ بعض گھر کے مقابلے میں مال بھی ہو **ف** جیسے ایک مکان کو ہر قدر کر کے اوس پر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت لیکھار
 روپیہ پھیر دیوے تو تمام گھر میں شفیعہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ہزار کے سے میں شفیعہ واجب ہوگا
 لکن اگر اصل **ص** اگر عقار اس طرح بیع ہوا کہ بائع کو پھر لینے کا اختیار ہے تو جب تک بائع کو اختیار رہے گا شفیعہ واجب ہوگا
ف پھر اگر اختیار ساقط ہوا تو شفیعہ واجب ہوگا بشرطیکہ شفیعہ اوس وقت طلب کرے قول صحیح میں اور بعضوں کے
 نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضروری ہے اور اس قول کی بھی تصحیح ہوئی ہے کہ دھننا **ص** اگر عقار کی بیع بطور فاسخ
 ہوئی تو جب تک حق فسخ باقی ہے شفیعہ کو شفیعہ نہ ہونے کا **ف** اور جب حق فسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری اوس میں غار
 بناوے تو شفیعہ ثابت ہو جاوے گا لکن اگر اصل **ص** اگر بیع کیونکہ شفیعہ نے شفیعہ نہ لیا بعد اس کے بیع بسبب
 خیال راریت یا تیار الشریط یا تیار العیب میں حکم کا منی بائع پاس پھر کئی تو اب شفیعہ کو شفیعہ نہ ہونے کا اور جو غیر حکم کا منی وہ شرط
 خیال العیب میں یا باقالبیج بائع پاس آئی تو حق شفیعہ ثابت ہوگا اور غلام یا ذون مدیون کو اپنے مولیٰ کے مال میں اور مدیون کو
 اپنے غلام یا ذون مدیون کے مال میں حق شفیعہ ہونے کا ہے اور شفیعہ ثابت ہے اور اس شخص کے لیے جو خرید کرے یا دوسرے
 کے لیے خریدے یا کوئی دوسرا اس کے لیے خریدے فائدہ ہر گاہ کہ اگر مشتری یا مولیٰ شریک ہوں اور ایک دوسرا
 شریک ہو تو مشتری اور مولیٰ کو بھی شفیعہ ہونے کا **ف** مثلاً ایک گھر میں تین شخص شریک ہیں اب ایک شریک اپنے
 دوسرے کو وکیل کیا ہے کسی کا حصہ خریدنے کے لیے تو مولیٰ شفیعہ ہے اور وکیل مشتری ہے تو دونوں کو حق شفیعہ ہونے کا

مشتق از شفعہ
مشتق از شفعہ

مشتق از شفعہ

کذا فی الاصل حص اور اگر مشتری شرکاء ہووے اور گھر کا ایک ہم سایہ ہووے تو شرکاء کے ہوتے ہوئے ہم سایہ کو
شفعہ پہنچا دیا اور جو شخص بیچے اس کا ثبوت یا وہ کسی طرف سے دوسرے شخص بیچے یا وہ ضمانت ہو کر کا اور وہ شفعہ ہو تو اس کا
شفعہ ساتھ ہو جائیگا اس لیے کہ بیچ اور ضمانت ہر ایک کی عدم خوش برداشت کرنا ہر گز نہ شفعہ باطل ہو گیا
اگر کسی نے اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو جانب شفعہ کی طرف ملتی ہو اور دوسرے ایک ہاتھ لکھ کر کے فروخت کی ف یہ ہر ایک کی طرف
شفعہ کا جو باب جوار کے ہووے صورت اس کی یہ ہر گز گھر کو بیچ کر کے لکھ لکھ یا ایک بالشت یا ایک اونچل کے
موافق عرفین اور طول میں جب قدر شفعہ کی زمین سے ملی کر چھوڑ کر باقی کو بیچ کر کے ص تو شفعہ کو شفعہ نہ پہنچا
ف اس واسطے کہ شفعہ کو شفعہ صرف اتصال کی وجہ تھا اور اتصال بیچ سے یہاں نہ رہا ص یا ایک حصہ اس زمر
کا پہلے خرید کر کے اور پھر باقی تو شفعہ کو صرف حصول میں شفعہ پہنچا گئے ثانی میں ف یہ دوسرے حلیہ ہوا اس واسطے اسقا
حق شفعہ ہم سایہ کے تا یہ اس کی یہ ہر گز جب ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے بے میں ایک ہزار روپیہ کے تو اس گھر
میں سے کسی قدر حصہ اگر چہ قلیل ہو جیسے ہزار دن حصہ اس گھر کا نو سو تالیفے روپہ کو خرید لے لے پھر باقی گھر ایک حصہ
کو خرید کرے تو ہم سایہ کو حق شفعہ صرف ہزار روپہ حصہ میں گھر کے پہنچا دیا اور اس کو بھی وہ نہ لے سکے گا جو ہر گز انی قیمت
اوقات متقدر زمین کے اور دوسرے حصے کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ مشتری دوسرے حصے کے خریدنے وقت شرکاء
تھا اور شرکاء ہر جوار پر کے کذا فی الاصل مع زیادۃ ص یا ثمن کے عوض میں خرید کر کے ایک کچھ ابلع
کو دیدہ کو تو شفعہ نہیں لے سکا مگر کل ثمن کے بے میں ف یہ تیسرا حلیہ ہوا اس واسطے اسقا حق شفعہ شفعہ کے برابر
کہ ہم سایہ ہو یا شرکاء صورت اس کی یوں ہر گز ایک گھر شور و پیکر مالیت کا ہر اس کو ہزار روپہ کے بے میں خرید کر کے عوض
ہزار روپہ زرخش کے بلع کو کچھ ابلع اور کوئی جنس شور و پیکر مالیت کی دیدیوے تو شفعہ اب اس گھر کو نہیں لے سکتا مگر
ہزار روپہ کے عوض میں کذا فی الاصل ص حلیہ شری کرنا واسطے اسقا کرنے زکوۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے
نزدیک کر وہ نہیں ہر اور محمد کے نزدیک کر وہ ہر گز تیسری شفعہ میں ابو یوسف کے قول پر ہر گز زکوۃ میں محمد کے قول پر ف
اس واسطے کہ زکوۃ عبادت ہر اس میں حلیہ کرنا اتنا ہی برائی ہر اس لیے کہ یہ اختیار کرنا ہر بخل اور قطع ہر فقر کے حقوق کا جنکو
اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا اغنیاء کے مال میں اور دخل ہو جانا ہر زمرہ میں اون لوگوں کے جنکی برائی اس آیت میں ہر
وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَفْقَهُوا حُرْمَةَ مَوَاقِفِ اللَّهِ لَا يَدْعُوا إِلَى اللَّهِ وَلَا إِلَى سَبِيلِهِ لَئِنْ لَمْ يَنْصَرُوا لَهُمْ لَخَشَمَةٌ كَثِيرَةٌ اُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاكِبُونَ اور میں کہتا ہوں کہ شفعہ شروع ہوا ہر
واسطے دفع کرنے ضرر جوار کے تو مشتری اگر ایسا شخص ہر جس سے ہم سایہ کے لوگ ایذا پاتے ہیں تو شقا شفعہ حلال
نہیں ہر اور اگر مشتری مرونیہ ہر ہم سا اوس سے نفع اٹھاتے ہیں لیکن نام حق شفعہ اوس کا رہنا نہیں چاہتا تو اس
میں حلیہ کرے واسطے اسقا شفعہ کے کذا فی الاصل ص اگر شفعہ کے طلب ہوا توبہ ہر گز یا طلب اشتہاد کی باجہ
بیع کے شفعہ پنا چھوڑ دیا اگر شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا وصی یا وکیل بیع کا یا شفعہ نے صلح کر لی اپنے حق شفعہ کے
بے میں کسی عوض کو تو ان میں شفعہ باطل ہو جائیگا اور صورت اخیرہ میں شفعہ کو وہ عوض بھی بھیج دینا ہوگا
اسی طرح اگر شفعہ مر جائے تب بھی شفعہ باطل ہوگا اور اس کے ورثہ کو نہ پہنچے گا ف یہ جب ہر گز شفعہ قبل

قضاے قاضی بعد سے مراد ہے اور بعد حکم قاضی کے مر جائے قبل اور اگر نے من کے یا بعد و اگر نے من کے تو شرف
کو شفعہ ملے گا کذا فی الاصل ص اگر مشتری مر جائے تو شفعہ ساقط ہوگا یا ملے اور اسکے ورثہ سے شفعہ طلب کیا جاوے گا
ص اگر شفعہ قبل مر جائے کہ قاضی شفعہ کا حکم کرے اور جس جائیداد کو اپنی بی بیٹا کے جسے سبب سے اسکو اتحقاق شفعہ کا
حاصل ہو تب بھی شفعہ اسکا باطل ہو جاوے گا یا ص اگر جب کہ بیع بشرط خیار کرے یا بعد حکم قاضی کے بیچے ص اگر شفعہ
کو خبر ہو چکی کہ مکان زیر خرید یا ہو اور اس سے شفعہ چھوڑ دیا بعد معلوم ہوا کہ عثر نے خرید یا شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان ہزار روپے کا
فروخت ہوا تو اس سے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ گھلا کہ ہزار سے کم کو بکایا ایسی چیز کیلی یا وزنی یا عددی متقاربت کے میں بجا گویت
اوسکی ہزار یا زیادہ ہو تو شفعہ کو پھر دعویٰ شفعہ ہونے کا اور جو یہ گھلا کہ اسباب کے میں بجا جسکی قیمت ہزار روپے یا زیادہ ہو
تو شفعہ نہ ہو چھوٹا ص اس واسطے کہ کیلی وزنی اشیاء دینا بھی شفعہ کو آسان ہوتا ہے نسبت زر نقد کے اور اسباب
میں اگر اوسکی قیمت ہزار روپے یا تو شفعہ کو ہزار روپے دینا ہوگا اور ہزار روپے پر وہ شفعہ چھوٹا ہوگا اور اگر زیادہ ہو تو بطریق
اولیٰ شفعہ ہوگا کذا فی الاصل ص اگر چند شخصوں نے ایک مکان ایک شخص سے یا تو شفعہ ایک شخص کا حصہ سکتا ہے
اور جو چند شخصوں نے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفعہ ایک بان کا حصہ نہیں سکتا اگر ایک شخص نے اپنی زمین سے نصف
زمین بیچ دالی پھر اسکو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف علیہ کیا تو شفعہ اوس نصف کو نہ سکتا ہے
مسائل مقدمہ ایک عام سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے قضاۃ نہ دیا یہ اگر شفعہ شفعہ کو نہ جانتا ہو و اگر دائرہ بیع
کی ملک کا بھی دعویٰ ہو اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے
ہو نہ چاہی تو بہتر ہے ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس رٹ کے کا کوئی دلی نہیں ہے تو اس کا شفعہ
باطل ہوگا اگر قاضی اوسکی طرف سے کوئی کار برد از مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے درمختار

کتاب القسمة

قسمت کہتے ہیں ایک حصہ شائع یعنی پھیلے ہوئے ص کو جمع کر دینا اور میں کر دینا و اقسمت کا
سبب طلب کرنا ہے شریک کا یا بعض کا منفعت کو اپنی ملک سے تو اگر شریکوں کی طلب نہ پائی جائے تو قسمت کرنا صحیح نہیں
اور شرط قسمت یہ ہے کہ منفعت فوت ہو جائے تو دیوار اور حمام اور مانند اسکے قسمت نہ کی جاوے گی درمختار ص جو
چیز مثلی ہے تو اوسکی قسمت میں افزا یعنی اپنے حق کا جدا کر لینا غالب ہے اور جو غیر مثلی ہے تو تو میں مبادلہ غالب ہے و
مثلی میں جیسے گھوڑا چانول جو غیر میں افزا اسلئے غالب ہے کہ اوس کے اجزاء اور الباعض میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ مثلاً
گھوڑا اور بچہ میں سے جو ایک شریک لیتا ہے وہ اوسکی مثل ہے ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شریک لیتا ہے اور غیر مثلی میں
جیسے حیوانات اور سبب اور زمین میں مبادلہ غالب ہوا اسلئے کہ اوس میں تفاوت بہت ہوتا ہے چنانچہ ایک گھوڑا
سورم کا اور دوسرا ہزار درم کا تو اوسکو میں حق قرار دینا ممکن نہیں ہے کیونکہ دونوں حصوں میں بالیقین مماثلت
اور مساوات نہیں ہے ص تو ہر شریک حصہ اپنا دوسرے شریک کی غیبت میں مثلی میں لے سکتا ہے نہ غیر مثلی میں
و اسلئے کہ مثلی میں تفاوت نہیں ہے برخلاف غیر مثلی کے درمختار ص اگر غیر مثلی کی قسمت پر جبر کیا جاوے گا

مستحق بخش میں **ف** ایہ جواب ہر ایک سوال کی کہ مبادی غالب پر غیر شریعی میں پھر کیا وجہ ہو کہ متحد بخش غیر شریعی میں جبر کیا جاتا ہے قسمت پر مبادی وجود ہر ایک کے کہ مبادی مال پر نہیں کیا جاتا حاصل جو ایک یہ کہ اگر جبر مبادی ہو لیکن اس میں معنی افزائے کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہے کہ اپنے حصہ سے نفع اٹھائے اسوجہ اس میں جبر جاری ہو چلا وہ اسکے کچھ مبادی میں بھی جبر ہوتا ہے جب اوس کے غیر کا حق متعلق ہوئے جیسے ایسے دین میں گناہ فی الارض **ص** اور قسمت کرنے والا مال میں سے مقرر کیا جائیگا تاکہ گون کے مال بغیر اجرت تقسیم کر دیا کرے اور یوں **و** اور جو اجرت پیوستہ رکھا جاوے تب بھی صحیح ہے اور اجرت سب شریکوں پر برابر ہوگی **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جس کا حصہ زیادہ ہو وہ زیادہ اجرت دے گا اور جس کا کم ہو وہ کم دیوے کیونکہ اجرت محنت کے ملک کی امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ اجرت اجور میں نہیں دینی ہے کہ ایک حصہ کو دوسرے سے اور اس میں اتنا دے کہ وہ اس کا اعتبار ہو اسی سب شریکوں پر اجرت برابر ہوگی باعتبار اصل تفریق کے گناہ فی الارض **ص** اور اجرت تاپے اور قوتے اور پر کھنے اور چرانے اور لادنے والے کی اور محافظت کرنے والے کی باتفاق امام اور صاحبین بقدر حصوں کے ہوگی درختدار **ص** ضرور ہے کہ قاسم قسمت کو خوب جانتا ہو **ف** اور عادل امانت دار ہو کہ درختدار **ص** اور حاکم ہو کہ قسمت کے لیے خاص ایک شخص کہ مقرر کرے **ف** اس طرح کہ وہی شخص اجرت لیکر تقسیم کیا کرے کیونکہ وہ اجرت کران لیکھا اور لوگوں کو بوجہ بیوری کے یہ نیا نیکی **ص** اور نہ یہ کہ اجرت قسمت کی سب قاسمون میں مشترک ہو کرے **ف** ورنہ وہ آپس میں اتفاق کر کے اجرت کران لینے **ص** قسمت صحیح ہے سب شریکوں کی رضامندی سے مگر جب وہ میں کوئی شریک صغیر میں ہو **ف** یا مخون ہو جس کا کوئی نائب نہیں ہے یا کوئی شریک غائب ہووے جس کی طرف سے کوئی دیا نہیں ہے کہ ان سے بیرون میں قسمت لازم ہوگی درختدار **ص** بلکہ اس وقت اجازت قاضی کی **ف** یا غائب یا کسی بعد بیوغ کے یا اوس کے ولی کی درختدار **ص** ضرور ہے **ف** یہ جب کہ شریک وارث ہوں اور جو مشتری ہوں تو قسمت باطل ہے اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جب تک وہ بی بالغ ہو کر یا اوس کا ولی اجازت نہ دیوے یا غائب حاضر ہووے درختدار **ص** اور قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جسکی میراث کا شرکاء دعوی کرتے ہیں یا اوس کے شرکاء یا مطلق ملک کا اسی طرح غیر منقول اگر اوس کے شرکاء یا ملک کا دعوی کرتے ہوں اور جو اوسکی میراث کا دعوی کرتے ہوں تو وہ تقسیم نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاوین موت پر مورث کے اور ورثہ کی تعداد پر اور صاحبین کے نزدیک تقسیم کر دیا جاوے گا مثل اوصورتوں کے اور قسمت نہوگی اگر وہ شخصوں نے دعوی کیا کہ عقار ان کے قبضے میں ہے جب تک وہ اپنی ملک پر گواہ نہ لاوین باتفاق امام اور صاحبین کے اگر وہ وارث ایک شخص کے قاضی پاس آئے اور انھوں نے موت کی موت پر اور ورثہ کے شمار پر گواہ قائم کیے اور ایک عقار اوں دونوں کے قبضے میں ہے اور سچا ورثہ ایک وارث نمایاں ہے یا غائب ہے تو عقار کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دے جو غافل یا غائب ہے جس پر قبضہ کر لےوے اور جو ایک وارث حاضر ہو اور اوسے گواہ قائم کیے موت پر مورث پر اور شمار ورثہ پر یا کسی شخصوں نے ایک چیز ملکر خریدی اب ایک خریدار غائب ہے اور باقی شریک حاضر ہیں یا کل یا بعض عقار اس میں غافل یا بالغ یا غائب ہے قبضے میں ہو تو قسمت کی جائیگی بالمشترک

قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب سے اگر شریک اپنے اپنے حصے سے نفع اٹھائے اور جو ایک کا حصہ زیادہ ہو اور دوسرے کا اس قدر قلیل ہو کہ وہ اس سے نفع نہیں اٹھا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے تو قسمت ہوگی اور جو قلیل والے کی طلب سے قسمت نہ کی جاوے گی **ف** اسلئے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کچھ نفع نہیں تو وہ نقصان ہی نہیانیوالا ہو تو طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا ہے یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت ہوگی کیونکہ صاحب کثیر صرف نقصان نہیانیوالا ہے اور صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کی جاوے گی اسلئے کہ وہ اپنے نقصان پر تپ راضی ہو اور بعضوں نے کہا کہ ہر ایک کی طلب سے قسمت کی جاوے گی درخت میں ہر ایک کی قول پر فتویٰ ہے نقل از **ع** انجمنیۃ ص اگر قسمت کرنے سے سب شریکوں کو ضرر ہو جائے تو قسمت ہوگی جب تک سب شریک طلب کریں تقسیم کو اور قسمت کی جائے اور اسباب اور عروض کی جنکی جنس متحرک ہوتی ہے مثلاً گھڑیاں ہر دو میں یا نرے اونٹ ہر دو میں یا اور کوئی اسباب ایک قسم کا ہو و **ص** اور جو مال مشترک دو جنس کے ہوں **ف** یا جنکی جنس کے جیسے بکریاں اور اونٹ یا اہر جہاں مختلف جنس کے حصے یا غلام ٹوٹری ہوں یا جو اہرات ہوں یا حمام **ف** یا کو ان یا چکی یا کتا میں درخت خداد **ص** تو قاضی قسمت نہیں کر سکتا مگر جب سب شریک راضی ہو جائیں تقسیم پر **ف** اور صاحبین کے نزدیک رقیق اور جو اہرات بعض خر کا طلب ہے یعنی تقسیم کرنے پر جاوے گی جیسے اونٹ وغیرہ امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاضل ہو جائے تو مثل جاس مختلف کے ہو و اور جو اہر جنس بعضوں کے نزدیک اگر جنس مختلف ہو تو قسمت ہوگی کذا فی **الاصول** ہم کہتے ہیں کہ جو اہرات اگر متحدہ جنس ہو دو میں جب بھی ایک کی قیمت دوسرے سے بدرجات متفاوت اور کم و بیش ہو تو مساوات قیمت اوہیں ممکن نہیں ہو اور جو اہر الفناوی میں ہر کتا تین تقسیم نہ کی جاوے گی وارثوں میں لیکن ہر وارث اس سے نفع حاصل کرے باری باری اور قسمت کتابوں کی اور ان کے شمار سے نہوگی ای طرح جلد سے اگر ایک کتاب کئی جلد میں ہو وے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جائیں پس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کی جائے اور ہر شریک کچھ کتا میں یوں تقسیم کے حساب سے تو جائز ورنہ جائز نہیں درخت خداد **ص** کئی گھر شریک ہیں یا ایک گھر اور میں مشترک ہو یا ایک گھر اور ایک دکان مشترک ہو تو ہر ایک کی قسمت جدا جدا ہوگی **ف** یعنی یہ نہوگا کہ ایک شریک کو گھر دیا جاوے اور دوسرے کو زمین یا دکان یا دوسرا گھر دیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ قسمت کی جاوے گی اگر سب چیزیں ایک شہر میں ہو دو میں امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قسمت مجتمع ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دو شہروں میں ہیں باتفاق امام قسمت ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ کی جاوے گی کذا فی **الاصول** **ص** اور قسمت کرنے والا شریک مقسوم کا نقشہ کھینچے **ف** قاضی کے دکھانے کے لیے درخت خداد **ص** اور مقسوم کو قسمت کے حصوں پر تقییل اور تسویر کرے **ف** اگر طرہ پر کہ اقل سهام کو دیکھا کرے صحیح پر مقسوم کے حصے کو دیکھے مثلاً کمتر سهام ثلاث ہو تو شریک مقسوم کے تین حصے کے اور جو سب میں ہو تو چھ حصے کے علیٰ ہذا القیاس **ص** اور گزروں سے اسکو پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت مقدار کرے اور ہر حصہ کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دے اور حصوں کا نام پہلے دوسرے تیسرے کے ساتھ رکھ دے یوں تو جس کا نام پہلے نکلا اسکو پہلا حصہ دیوے اور جس کا نام دوسری بار میں نکلا اسکو دوسرا حصہ دیوے **ف** یعنی نام

اوس کا غنہ گزروں کو لکھا جدول قلم سے ہر ذراع فی ذراع کو ششہاں شست غام کے بنا لے اور مکان اور سائبانوں کو پختہ
گزروں سے ناپ لیوے اور عمارت کی قیمت لگا لیوے اور جس جانب سے چاہے قسمت شروع کرے تو اگر جانب غریب سے
مثلاً شروع کرے تو اول حصہ کا نام پہلا حصہ کہے پھر اوس کے متصل دوسرا حصہ پھر تیسرا حصہ اس طرح جتنے حصے ہوں انہیں تک
بعد اوس کے شرکاء کے نام قرعہ پر یا کسی اور چیز پر لکھ کر پہلے جس کا نام نکلے اوس کو ابتدا کی جانب سے جڑھے پونچے ہوں دیدیوے
پھر دوسرے کو پھر تیسرے کو خواہ جس کے حصے برابر ہوں یا کم بیش انتہی گنا فی الاصل ص اور نقد رو پر گھراور زمین کی قیمت
میں داخل شیعہ جاوینگے مگر شرکاء کی رضا مندی سے ف تو اگر زمین میں عمارت بھی ہو تو اوس کی قیمت قیمت سے ہوگی
امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ زمین برابر برابر تقسیم کر کے جس کے حصے میں عمارت آئے
وہ دوسرے کو موافق اوس کے رو پر پھر دیوے تا حصہ برابر ہو جائے تو ضرورت کے سبب رو پر داخل کیے جاوینگے اور
امام محمد سے مروی ہے کہ جس حصے میں عمارت ہو وہ دوسرے شرکاء کو کچھ زمین واپس کر دیوے تو اگر اس سے بھی بوزانہو
تو پھر رو پر دیوے گنا فی الاصل ص اگر گھر کی یا زمین کی قیمت ہو گئی اب ایک شرکاء کی ٹھہری یا راہ دوسرے شرکاء
کے حصے میں سے ہو اور اس کی شرط قیمت کے وقت نہیں ہوتی تھی تو راہ اور ٹھہری اوس کی بدل دینگے اگر ممکن ہو ورنہ
کو فتح کر کے سطح تقسیم کرینگے کہ ہر ایک کے اپنی سہنے کی اور آمد و رفت کی راہ جہاں ہو اگر ایک مکان اور پورے کچے کا مشترک ہو اور
ایک مکان نیچے کا خاص ایک شخص کا ہو اور اوپر کا مشترک اور ایک اوپر کا مکان خاص دوسرے کا ہو اور نیچے کا مشترک
تو ان مکانات مشترک کی قیمت مقرر کر کے بلحاظ قیمت تقسیم کیا وین امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہر ذراع
اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک گزروں سے ناپ کر تقسیم کر دینگے سطح پر نیچے کے مکان سے ایک گز کے مقابل میں
دو گز اوپر کے مکان سے دینگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی گزروں سے تقسیم ہوگا لیکن اوپر اور نیچے کا
مکان برابر رہیگا گنا فی الاصل ص اگر بعد قیمت کے ایک شرکاء نے اپنے حصے پانے کا اقرار کیا پھر کہنے لگا کہ کچھ زمین میرے
حصے کی دوسرے شرکاء کے پاس چلی گئی غلطی سے تو اوس کی تصدیق نہوگی مگر گواہوں سے ف اس لیے کہ وہ چاہتا ہے فتح قسمت کا
تو نہ تصدیق کیا جاوے گا مگر گواہوں سے استہمین ہو کر دعویٰ اوس کا مقبول نہونا چاہیے بسبب تراضی اور عداوت اور قواوی
قاضی خان میں بھی ایسی تائید ہو اور روایت متن کی دلیل ہے کہ اوس شرکاء کے قاسم کے فعل پر اعتماد کر کے اپنے حق پانے کا
اقرار کر لیا پھر جب اس نے خوجہ چاہو اوس کے فعل کی غلطی ظاہر ہوئی سو اوس اقرار سے مواخذہ نہ کیا جاوے گا وقت ظاہر ہو
حق کے گنا فی الاصل میں کہتا ہوں کہ اگرچہ بیان اوس کے دعویٰ میں تناقض ہے لیکن تناقض محل ضمانت عفو ہے جیسا کہ
استبہار النظائر اور اکثر کتب فقہ میں مصرح ہے کہ اگر شخص قاسم سم تھے تو ان کی شہادت احد الشریکین پر جبہ انکار کرے اپنے
حصہ پانے کا مقبول عرف شیعین کے نزدیک اور محمد و شافعی کے نزدیک مقبول نہیں ہے اس لیے کہ یہ شہادت خود اپنے فعل پر
انکار جواب دیتے ہیں انہیں اپنے فعل پر شہادت نہیں ہے بلکہ احد الشریکین کے اقرار پر اس بات کے کہ مینے اپنا حصہ بایا
ص اور جو ایک شرکاء نے یہ کہا کہ مینے اپنے حصہ پر قبضہ کیا پھر دوسرے شرکاء نے اس میں سے کچھ لے لیا تو اوس شرکاء کے
حلف دلاوینگے اور جو قبل اقرار سے بیگناہ ہے حق کے اوس نے یہ کہا کہ مجھ کو سقد حصہ پہنچا تھا اور دوسرے شرکاء نے اتنا نہ دیا تو دلو

قسم کھادین اور قسمت فتح کی جائے و اور جو شریک راہ کی عرض میں اختلاف کریں تو راہ کا عرض موافق دروازہ
 مکان کے عرض کے کر دیا جائے گا اور طول و سکا بقدر طول دروازہ کے در زمین میں بقدر طے پیل کے اور جو شریکوں
 شہر کر لی کہ مقدار راہ کا استواء ہے تو جائز ہو درختا و درختا و درختا کے ایک سے زمین سے کچھ زمین میں یا
 غیر زمین کسی سختی کی نکلی تو قسمت کا فتح کرنا ضرور نہیں بلکہ وہ شریک موافق اس سے کے پنا حصہ دوسرے شریک کی
 زمین سے لے لیوے اور جو ایک حصہ غیر زمین میں کسی شخص مال کا کھلا تو قسمت فتح کی جاوے گی و اور اس کتاب
 میں مقام تفصیل کی اگر ایک چکا جی چاہے تو کچھ لیوے حصہ صحیح و باری باری نفع لینا شرعاً مکمل سے حکم نہایا
 کہتے ہیں مثلاً ایک در شریک میں ایک طرف ایک شریک ہے دوسری طرف دوسرا شریک یا ایک دوسرے مکان میں ہے
 اور دوسرا شریک کے مکان میں ہے یا ایک علامہ شریک سے ایک ن کام کر یا کرے دوسرا دن دوسرا شریک کے مکان میں
 ایک دن ہے دوسرا دن دوسرا یا دو علامہ شریک ہوں ایک ایک کام کر یا کرے دوسرا دوسرے سے و
 مسکن کا کل حصہ اگر ترکہ تقسیم ہو گیا پھر میریت پر دین نکلا تو قسمت کو فتح کرالینا اگر جب سب وارث ملکر عرض
 اوامر وین یا تو خواہ اپنا حصہ جراثون کے لئے سے معاف کر دیوں یا اور ترکہ ہر قدر باقی ہو جو حصہ کو کافی ہو اگر قسمت
 ترکہ کے ایک ثلث نے دعویٰ دین کیا تو سمیع ہر نہ دعویٰ عین اگر بقیمت کے دوسرے حصے میں دینت کی ملک کا معنی ہوا
 تو باطل و اگر ایک شریک حصہ کا دینت اس کی شافین دوسرے شریک کے حصے میں لگتی ہیں تو اسکو جو برس دینت کے حصے میں نہیں
 ہونے لگتا اگر زمین میں شریکین نے بغیر وزن دوسرے عمارت بنائی تو اس کے شریک عمارت کا فتح پاتا تو زمین
 قسمت کر دینے اگر حصے عمارت بنائی اوی کے حصے میں آگئی تو بہتر و درہ اسکو منہدم کر دینے کو یہی حکم دینت کا کر
 البتہ اگر دوسرا شریک راضی ہو جاوے تو نہ کر دینے اگر سب شریک قسمت کو توڑ کر بھرا پنا حصہ شریک کر لیں تو دست
 جو حصہ قسمت فاسدہ مقبوض ہووے تو او میں ملک قابض کی آ جاوے اور جو او میں تصرف کر گیا وہ نافذ ہو گا
 اشل مقبوض یعنی شراعی فاسدہ کے اگر مکان مشترک کر گیا اور ایک شریک اسکی تعمیر نہیں کرتا تو قسمت کر دیوں اور جو قسمت
 نہو سکے تو ایک شریک اسکو بنا کر ایہ پر چلائے اور دام اپنے وصول کر لیوے اگر قابضی کے حکم سے بنائے
 ورنہ قیمت عمارت جو بنائے وقت ہو جو بلوئے انسان کو اپنی ملک میں تصرف کرنا اگر حصہ ہمایہ کو اس سے ضرر
 پہنچے دست ہر اسی پر فتویٰ اور بعضوں نے کہا نہیں دینت ہر اور اوی پر فتویٰ کر دینے محض کار

کتاب المزارعۃ

شرح میں مزارعت عبارت ہر اس عقد سے جو زراعت پر عقد ہو بقدر بعض خارج یعنی تہائی یا چوتھائی اناج
 جو پیدا ہو پھر نامائلاً زید اپنی زمین کو اس شرط پر دیوے کہ عروا میں زراعت کرے جو کچھ پیدا ہووے اسکی تہائی زید کو ملے باقی
 عروا اسی کا نام مزارعت ہے اگر کان میں زراعت کے چار زمین ایک زمین دوسرے تخم تیسرے عنت چوتھے پیل دیر خنار
 حصہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ عقد صحیح نہیں ہے اسلئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا تھا یہ ہے و
 روایت کیا اسکو مسلم نے جاری سے اور بخاری نے لغت میں اہل مدینہ کے مزارعت کو کہتے ہیں اور ایک روایت میں مسلم کی

صاف مزاجت کا لفظ موجود ہے کہ یہ عقد و حقیقت اجارہ لینا ہی بعض پادوس کے پچھواجر کے عمل سے نکلتی ہے تو مثل فقیر طمان کے ہوا اور وہ منوع ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور ہی پر فتویٰ ہے کہ اس لیے کہ لوگ اس پر عمل کرنے سے منع نہیں ہیں اور حاجت کے طرف اس کے مثل مضاربت کے اور اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اہل خیر سے اور بصدقت خارج کے خواہ بچل ہوں یا اناج ہو روایت کیا اور سکوا بودا و در تندی ابن ماجہ بخاری مسلم نے ابن عمر سے بیان کیا میں اس کا جواب دیا ہے کہ یہ معاملہ اہل خیر کا مزاجت تھا بلکہ خارج مقامہ کے طور پر تھا اور وہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اگر باوجود اہل امام عظمیٰ کی ظاہر حدیث سے قوی ہے اور عمل کرنا نہ ہر صاحبین پر نیز ضرورت اور احتیاج کے ہر شخص کی حاجت اور احتیاج کے صحیح ہونے کے لیے کئی شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ زمین زراعت کے قابل ہوئے دوسری شرط یہ ہے کہ عاقدین اہل ہوں و ثانی عاقل ہوں تو ہونوں اور صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہے لیکن صبی عاقل اور غلام اور کافر سے درست ہے خطا و صحت تیسری شرط یہ ہے کہ مدت مذکور ہو و موافق دستور کے اور در مختار میں ہے کہ ہمارے زمانے میں ذکر مدت ضرور نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ جو جوتی شرط ہے کہ تخمینے والے کو معین کر دینا یعنی بیج بونے کے لیے کون دیوے جسکی زمین کے وہ دیوے یا جو محنت کرتا ہے وہ دیوے اسکی بتیں ضرور ہے اور بعضوں کے نزدیک موافق عرف کے عمل ضرور ہے حدیثاً ص یا پانچویں شرط یہ ہے کہ جو چیز ہونی جاوے اسکی جنس مذکور ہو و یعنی باجرا باجولہ یا گیہوں ص چھٹی شرط یہ ہے کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہو و یعنی جس کا بیج نہیں ہے اس کا حصہ مقرر کر دینا ضرور ہے ص ساتویں شرط یہ ہے کہ زمین محنت کرنے والے کے بالکل سپرد کر دی جاوے تو اگر صاحب زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دونوں کا عمل مشروط ہو و تو عقد صحیح نہیں تخلیہ ہونے کے سبب ہے اور تخلیہ یہ ہے کہ زمین مالک کے مینے زمین تجھ کو تسلیم کر دی گئی کہ خطا و ص آٹھویں شرط یہ ہے کہ جو غلہ پیدا ہو و اوہ دونوں کی شرکت ہو و تو مزاجت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے سن یا دونوں غلہ معین کر دیا گیا ہو و یعنی مثلاً یہ کہمدا گیا ہو و کہ دس میں غلہ فلان کو ملے گا بعد اس کے نصف نصف یا لکھنا تفصیل کر لینے مزارعت میں اس لیے باطل ہے کہ احتمال ہے کہ سو اوٹس میں غلے کے اور کچھ پیدا ہو و تو ضرور ہے کہ جب قدر غلے دونوں میں مشترک ہے ص یا ایک مقام خاص میں جو غلہ ملے وہ ایک کے لیے معین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب تمام پہلے نکال لیوے یا بقدر خراج معین کے پہلے دیدیا جاوے پھر باقی تقسیم ہو وے و ان سب صورتوں میں مزارعت باطل ہے اس لیے کہ شاید اسی مقام خاص میں غلہ ملے اور کہیں نہ ملے یا بقدر تخم ہی کے پیدا ہو یا بقدر خراج معین کے یا وہی قدر غلہ ملے زیادہ پیدا ہو و اس کا اگر خراج مقام جو بقدر ثلث یا خمس خارج کے ہوتا ہے ہو و تو عقد مزارعت باطل نہوگی جبے عشر کی پہلے دیدینے کی شرط ہو و اس لیے کہ زمین شرکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ جب قدر پیدا ہو گا خواہ کتنا ہی قلیل ہو و اس کا راجح یا خمس جو خراج مقام میں ہو و اگر کے باقی بطور شرط کے تقسیم کر لینے گنا فی الاصل ص یا گھانس ایک کی ہو وے اور دانہ دوسرے کا و اس لیے کہ شرکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے زمین جو مشعور زراعت ہے یعنی اناج گنا فی الاصل ص یا دانہ نصف نصف ہو وے اور گھانس اسکی جو صاحب تخم نہیں ہے اس لیے کہ یہ شرط خلاف مقتضا ہے عقد کے کیونکہ غلہ بالکل

سنتق ہی ہر جسکے بیچ ہیں ص یا گھانس نصف نصف ہو اور دانہ ایک کا ہو وے ف اسلیمک مقصود میں شرکت
 تنقطع ہو جاتی ہے ص اور اگر یہ شرط کی کہ دانہ نصف نصف ہو اور گھانس تخم کے کوٹے یا گھانس کا بالکل کر ہی نہ کیا تو درست
 ہے ف اسلیمک کے اول صورت میں شرط موافق مقصد کے ہے کیونکہ گھانس اسلیمک کی باقی ریش جو جسکا تخم
 اور دوسری صورت میں مقصود یعنی اناج میں شرکت حاصل ہے تو اس صورت میں گھانس صاحب جسم کو ملے گی اور بعضین
 کے نزدیک شرکت رنگی دانے کی متابعت سے گذار فرما لیں ص اسلیمک مزارعت درست ہے اگر تخم اور زمین ایک کی ہے
 اور بیل اور محنت دوسرے کی یا زمین ایک کی اور بیل اور محنت اور تخم ایک کا یا محنت ایک کی اور بیل اور زمین اور تخم
 ایک کا اور باطل ہے اگر زمین اور بیل ایک ہو اور محنت اور تخم ایک کا ہو یا تخم اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور محنت ایک
 کی ہو یا زمین اور عمل ایک کا ہو وے اور بیل اور تخم ایک کا ہو یا تخم ایک کا ہو وے اور بیل اور زمین اور محنت ایک کی ہو وے
 ف کل صورتیں یہاں سات زمین زمین سے تین درخت ہیں اور چار دانہ درست جیسا مذکور ہو ا ص جب عقد
 مزارعت صحیح ہو اتواب پیداوار موافق شرط کے تقسیم ہو گا اور جو کچھ پیدا ہو وے تو محنت کرنے والے کو کچھ نہ ملے گا
 اور جہاں کیا جاوے گا عقد مزارعت کے پورا کرنے پر جو بجز مزارعت کے اوس پر چلنے سے انکار کرے مگر صاحب تخم پر چہ نہ ہو گا
 بیچنے والے کے پہلے ف اور بعد بیچنے والے کے اوس پر بھی جو بگاڑ نہ ہو گا و ص اور جس صورت میں عقد مزارعت فاسد
 ہو جاوے تو پیداوار سب اوسکو ملے گی جسکا تخم ہے اور دوسرے کو اگر اوسکی زمین ہے تو اگر زمین کا اور اگر محنت ہے تو محنت
 کی اجرت ملے گی لیکن جب قدر شرط ہو اتھا اوس سے زیادہ نہ ملے گا اور امام محمد کے نزدیک جہاں تک پونچھے اجرت مثل
 دیجاوے گی اگر چہ شرط سے بڑھ جائے ف اور جو مزارعت فاسدہ میں کچھ پیدا ہو وے تو اگر تخم عامل کی طرف سے ہو تو زمین
 اور بیل کی اجرت اوس پر واجب ہوگی اور اگر تخم مالک زمین کا ہو وے تو اجرت مثل عامل کی دینا ہوگی حدیثنا س
 ص اور اگر زمین کا مالک مزارعت کے جاری کھنے سے باز رہے احوال آنکہ محنت کرنے والا زمین کو جو جوت بچا کر تو قاضی کے
 حکم سے اوسکو کچھ نہ ملے گا لیکن دیانۃ یعنی فیما بینہ دین اللہ اوسکو راضی کرنا چاہیے ف تو یہ تو فی دیا جاوے کہ زمین کا مالک
 عامل کی اجرت مثل را کرے سبب اوسکے فریب دینے کے گذار فرما لیں ص اور باطل ہو جاتی ہے مزارعت اللہ تعالیٰ
 کے درجہ سے اوسنے کی جاتی ہے اگر دین کے سبب اوس زمین کی بیج ضرور ہو جاوے ف یہ جب ہے کہ کھیتی پیدا ہوئی ہو لیکن
 دیانۃ واجب ہے کہ اگر عامل عمل کر چکا ہو تو اوسکو راضی کیا جائے اور جو کھیتی اوگ ملی ہو اور ابھی کھنے کا وقت نہ آیا ہو تو زمین
 کی بیج نہ ہوگی اسلیمک کہ مزارع کا حق اوس سے متعلق ہے ص جو مدت مزارعت کی گذر گئی اور کھیت بچتہ نہیں ہو تو مزارع
 پر کھیت کے بچتہ ہونے تک اجرت مثل زمین کی واجب ہے اور اگر مزارع اجات اوسکے دونوں پر ہو گئے بقدر حصوں کے
 جیسے اجرت کھیت کاٹنے اور اوٹھانے اور روندنے اور غلہ کو جو سب سے صاف کرنے کی دونوں پر بقدر حصوں کے ہوگی
 اور جو اسکی شرط محنت کرنے والے پر ہو تو مزارعت فاسد ہو جاوے گی اور جو بیوسف کے نزدیک صحیح ہے اور عامل کو یکم کرنا پڑے سبب
 رواج کے تو حاصل مقام کا یہ ہے کہ جو عمل قبل بچتہ ہو کھیت کے تو وہ ملائے اور جو بعد اوسکے ہر وہ دونوں پر ہر موافق حصوں کے

مساقات کہتے ہیں تجارتیہ کو اس لیے کہ دوسرے شخص اس کو پرورش کرتے ہوئے بعض ایک حصے کے اور بکے بچوں میں سے
 اس مساقات میں شل فرحت کا ہر ملک میں **ف** یعنی مساقات صحیح و اور اپنی پر قوی ہو کر صحت اور اعتدال میں **ف** یعنی
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اور دلائل ہر ایک کے وہی ہیں جو کتاب البزاری میں گورچے
 صحت اور شرط میں **ف** یعنی جو شرطیں فراغت کی ہیں وہی بشرطیں مساقات کی ہیں جسے اہل ہونا عاقدین کا اور عامل
 حد بیان کر دینا اور شجاریہ و کر دینا عامل کے اور خارج کا مستحکم ہونا لیکن تجر کا بیان کرنا ممکن نہیں مساقات میں اور
 امام شافعی کے نزدیک مساقات جائز ہے اور فراغت نہیں ہے مساقات درست ہے اس لیے کہ اصل ان عقود میں مضاربت ہے
 اور مساقات بہت مشابہ ہے مضاربت سے اس میں کہ دونوں میں نفع میں شرکت ہے اور فراغت میں صرف نفع میں شرکت
 جائز نہیں یعنی اس ناج میں جو تخم پر لاندہ ہو بلکہ کل میں شرکت چاہیے کہ اگر اصل میں صورت کا ذکر مساقات میں نہیں
 نہیں تو اگر مدت ذکر نہ کی تو مساقات صحیح ہو جاوے گی **ف** اگر ذریعے امتحان کے وسیلہ کھیل پکنے کا ایک وقت مقرر کر دیا جائے
 صحت اور اول ہمارے بچوں پر واقع ہوگی در طہ میں جب تک اس کا بیج نہ پکے **ف** رطبہ کو فانی میں سپست ترکتے ہیں
 اور وہ ایک کھانسی ہے کہ جانوروں کو کھلا یا کرتے ہیں تو جب کھینچنے رطبہ کو بطور مساقات کے دیا تو میان مدت شرط نہیں ہے
 جب تک رطبہ کی کہ بیج اس کا نہ پکے اس واسطے کہ اس کے بیج کا پکنا جیسے اہل کھانا ہے تخم میں کہ تاہوں کہ اکثر اس میں تخم غیر مقصود
 ہوتا ہے بلکہ ہر سال میں چھ سات مرتبہ کافی جاتی ہے اور اگر تخم مقصود ہو تو ایک دو مرتبہ سے چھ دو جاتی ہے تخم کے کھنے تک پس جان
 تخم نہ لیا جاوے گا تو چاہیے کہ ایک سال مساقات سے کھانے والا کھلے **ف** اگر مساقات میں اتنی مدت بیان کی جس میں اصل نہیں پکنا
 تو فاسد ہوگی اور جو مقدار مدت بیان کی کہ اس میں کبھی پک جاتا ہے اور کبھی نہیں پکتا تو صحیح ہوگی تو اگر اس میں معاد میں پک گیا
 تو موافق شرط سے عمل ہوگا ورنہ عامل کو اجرت مثل مینا ہوگی اور صحیح مساقات انگوڑا و درخت اور کاربوں اور سین کی ہے
 اور کھجور میں اگر چاہوں پل نہ ہو تو نہیں پکے نہ ہوں تو اگر پکے ہوئے پھل ہوں تو پھر مساقات صحیح ہوگی بسبب حاجت چھوٹے
 جیسے فراغت تیار نہ تھی میں صحیح نہیں ہے تو اگر اصل کا تقاضا میں مرچا و یا مدت مساقات کی گزر جائے اور پھل کچے ہوں تو عامل یا
 وارث اس کے کام کے جاوے اگر چہ زمین کا مالک یا اس کے ورثہ خوش نہ ہوں مساقات نہیں نفع ہوگی مگر حد سے یا عامل
 کے ہمارے جہان سے یا جو ہونے سے کہ اس کے طرف سے خوف ہو پھل اور شاخوں کا اور مالی جنگ کا دیدنیاک کی ایک مدت معین
 کر کے تاکہ وہ اس میں درخت لگائے پھر زمین اور درخت دونوں میں نصف نصف ہو جاوے درست نہیں ہے بلکہ درخت اور اس کے
 پھل زمین کے مالک کے ہونگے اور دوسرے کو درخت کی قیمت اور اجرت ملے گی **ف** یعنی جو درخت کی قیمت کاڑنے کے دن تھی
 جبکہ اس کے جواز کا یہ کہ عامل آدھے درختوں کو بعض آدمی زمین کے مالک کے ہاتھ بیچ کرے اور زمین کا مالک عامل کو مثلاً
 تین سال کے واسطے نوکر رکھ کر دے کہ جو کھوڑی ہی اجرت تیار کرے مالک کے حصے میں وہ محنت کر کے درخت تیار کر دے **ف** واللہ اعلم

کتاب الدبا

قبا ح جمع کر دھجی کی تو یہ اوستان کا نام ہے جو درخت کیا جاوے ہے فنج بالکھروان بد بوج کا نام ہے اور فنج بالفتح تو عبارت ہے
 قطبہ عرو سے درخت کا نام ہے اور وہ درخت کہ ذکاٹ ذکاٹ ہے **ف** ذکاٹ کا بیان آگے آتا ہے اس واسطے کہ فنج

یہ جھپکنے کے وقت دوسرے ذبح کرنے کے وقت صر اور جو قبل اس نے جانور کے یا بعد ذبح کے کوئی دعا پڑھے تو مکروہ نہیں ہے
 وحبیباً کہ گزرا صبح مسلمین کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت ذبح کے فرماتے تھے بسم اللہ والتکبیر البودا وداور تزدی
 نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر کے دن دو خنسی منڈھے ذبح کیے سو ان کو جب قبلہ رخ کر لیا تو یہ دعا
 ک ائی وَجَعْتُ وَجِیہِی الَّذِیْ فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ عَلٰی رَاْسِیْ اَھِمْ حَبِیْہَا وَمَا اَنَا مِنَ الْمَشْرِکِیْنَ
 صَلَوَاتِیْ وَتَسْلِیْمِیْ وَحَمْدِیْ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ لَا تَنْتَرِکْ لَہٗ وَبِذٰلِکَ اُحْرِیْتُ وَانَا مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ اَللّٰہُمَّ شَیْءَکَ
 وَلَکَ فَرِیْکَ اَللّٰہُمَّ عَنْ مُحَمَّدٍ وَآلِہٖٖ وَسَلَّمَ اَللّٰہُمَّ وَاللّٰہُ اَکْبَرُ پھر حضرت نے ذبح کیا اور دوسری روایت جابر بن
 سے ترمذی میں یوں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے منڈیہ حافض کیا اور فرمایا بسم اللہ
 اَللّٰہُمَّ هٰذَا عَنِّیْ وَعَنْ لَوْحِیْہِمْ اَمْتِہِمْ صر مستحب ہر اونٹ کا بکر کرنا بھی گردن کے نیچے بچھا مارنا اور گائے بکری کا
 ذبح کرنا اور جروٹ کو ذبح کیا اور گائے بکری کو بکر کیا تو درست ہے لیکن مکروہ ہر ف سبب مخالفت سنت کے اس لیے کہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری خنسی کو ذبح کیا اور اونٹ کو بکر کیا جیسا بہت احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے
 بھی فرمایا اِنَّ اللّٰہَ یَاْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِیْقَانِ وَفَدَکَیْنَاہُ یَدِیْہِمْ عَظِیْمٌ پہلی آیت گائے میں اور دوسری خنسی میں
 دونوں میں ذبح کا لفظ ارشاد کیا اور فرمایا فَصَلِّ لِرَبِّکَ وَانْصَرْ ط اونٹ کے باب میں صر اور ضرور ذبح کرنا اس
 وحشی جانور کا جو آدمیوں سے ہل گیا و اس واسطے کہ نکات اضطراری کی طرف تو اس صورت میں حاجت موتی
 جب نکات اختیاری سے عاجز ہو دینا صر اور کفایت کرتا ہے خنسی کرنا اس چار پاؤں جانور کو جو وحشی ہو گیا اس لیے کہ جب جانور وحشی
 نکات اختیاری سے عاجز ہو پس نکات اضطراری جائز ہے صر یا کوئی میں گرے اور اس کا ذبح نامکن ہو گیا یا سرکش ہو گیا اور
 آدمی پر حملہ کرنے لگا تو اگر اسے اس کو قتل کیا جیسے اس سے حملہ کیا نکات کی نیت سے تو وہ جانور حلال ہے نہ خدا اور امام مالک
 کے نزدیک بغیر نکات اختیاری کے حلال نہ ہو گا اور دلیل ہماری قول ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جانور کے حق میں
 کہ اگر تو نیزہ مارے اس کی ران میں تو کافی ہے یعنی نکات ضرورت میں یا صر یا بھاری میں یا بن عباس نے جسے کہ جو تیرے
 ہاتھ سے کل جائے تو حکم اس کا مثل صید کے ہے اور کہا انھوں نے کہ اونٹ اگر گرے کوئین میں تو نکات کر اس کی جلیخ خاؤ
 ہو تو اور کہا کہ یہی مذہب ہے علی اور ابن عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہما اور بیان نکات اضطراری کا مفصل انشاء اللہ تعالیٰ فی اللہ
 میں آویگا صر ایک جانور کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ سے ایک بچہ مردہ نکلا تو وہ حلال نہیں ہر ف البتہ اگر زندہ
 اور اس کو بھی ذبح کر لیا جائے تو حلال ہے یہ مذہب امام عظیم رحمہ اللہ کا ہے اور صاحبین اور شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وہ بچہ اگر مردہ نکلا
 حلال ہے جب اس کی خلقت پوری ہو گئی ہو اس واسطے کہ وہی ہے ابو سعید خدری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ذبح کرنا بچہ کافی ہے اگر اس کی کاپی اور عبارت حدیث کی یہ ہر ذکاۃ الجنین ذکاۃ اھمہ اخراج کیا اس کا امام احمد نے
 اور صحیح کیا اس کو بن حبان نے اور دلیل امام عظیم کی آیت و کلام اللہ کی محبت علیہ السلام اور جواب اس
 استدلال سے یہ ہے کہ لفظ اس حدیث کا دو طرح سے منقول ہے ایک ذکاۃ اھمہ بچہ نکات دوسرے بچہ نکات اور ظاہر ہے

کے ہر یعنی جیسے ان کی ذکات ذبح کرنے سے ہوتی ہے ایسے ہی جنین کی بھی ذکات اوستہ فرج سے ہوگی تو یہ حدیث حجت ہمارے
 ہوئی نہ صاحبین اور شافعی اگی اور رفع ذکات کی صورت میں بھی تشبیہ علی وجہ الکمال کی اس لیے کہ یہ بالذات تشبیہ میں منظور
 ہوتا ہے تو مشبہ بہ کو مشبہ پر محمول کر دیتے ہیں جیسے شاعر کا قول وعینا ک عینا کھا و جیدا ک جیدا کھا اگر کوئی کہے
 کہ ابتدا سے حدیث میں یہ ہے کہ کما یختہ یا رسول اللہ ہم شکر کرتے ہیں نا تو کہہ اور رفع کرتے ہیں گائے بکری کو تو پاتے ہیں ہم
 بیٹ میں اوستہ کچھ کیا دل میں ہم اوستہ کھا وین اوستہ کھایا اپنے کھا وین کو ہم روایت کیا اسکو پورا و اودن ماحہ نے تو یہ
 حدیث دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ مرد جنین میت پر تو ہر چاہے شکر کہ اس حالات کو ہم متع کرتے ہیں اور کون سی دلیل پر اس مقام
 پر کہ مرد سوال و جواب میں خاص جنین میت پر بلکہ جائز ہے کہ جنین مطلق مرد ہو یا جنین حی اور صورت ارادہ مطلق ہند لال کرنا
 محفل سے مابعد وجود مخالفت انقض کلام اللہ کے جو مطلق حرمت میت پر دال ہے کمال بعید و انصاف سے مدینا مائل پر غیر مخفی ہے کہ

ص فصل بیان میں ان جانوروں کے چمکا کرنا درست ہے اور چمکا کرنا نہیں

حلال نہیں ہے ہر درندہ جو اپنے ذانت سے شکار کرتا ہو اور نہ ہر پرندہ جو پنچہ سے شکار کرے اور نہ ہر لائق شکار یعنی ابو حنیفہ و شافعی و احمد رحمہ
 اللہ کے نزدیک کی اسلام بن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر ذانت والے درندہ سے اور ہر پنچہ والے پرندہ سے اور روایت
 کی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر ذانت والا درندہ حرام کر دانت والے درندے جیسے خیر حیاتیا پھیرا کالی
 لومڑی بچہ دالے پرندے جیسے باز بکری شکرہ وغیرہ ص اور حشرات الارض یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے
 چوہا اور گھونس چھوڑ سہی وغیرہ جی قول پر شافعی اور احمد کا بھی ایسے کہ یہ جانور سب غنیمت ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و یحییٰ
 علیکم النبیات اور حرام کرتا ہر اون پر ناپاک چیزیں اور امام مالک کے نزدیک سباع بہائم اور سباع طیور اور حشرات الارض سب مستثنیٰ
 ص اور بستی کے گدھے یعنی پالو گدھے بالفاق شافعی اور احمد کے اور امام مالک کے نزدیک مکرہ وین کیل ہماری یہ ہے کہ روایت
 کی بخاری مسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا امتعہ سے اور پالو گدھوں کے گوشت سے
 روز خیمہ پر کے اور حدیث جابر میں ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پالو گدھوں کے گوشت سے دن خیمہ کے روایت کیا
 اسکو بخاری مسلم نے لیکن کہہا خوشی یعنی گورنہ بالفاق ائمہ درست ہے اس لیے کہ روایت کیا بخاری مسلم ابو قتادہ سے عمار جوشی کے قصہ میں کہ لکھا اوسین
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نص اور خیر فحش کی ان گدھی ہو اور جوان اسکی گائے ہو تو وہ حلال ہے اتفاق یہی قول پر شافعی اور
 احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ و دلیل ہماری حدیث جابر کی ہے کہ اکہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیمہ کے گوشت
 پالو گدھوں کا اور خیر فحش کا اور ہر درندہ اور پنچہ والے کا روایت کیا اسکو ترمذی نے اور کہما غیب پر اور روایت کی ابن ماجہ نے خالد
 ابن الولید سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت سے گھوڑوں کے اور خیر فحش کے اور گدھوں کے ص
 اور گھوڑا ف نزدیک امام ابو حنیفہ اور بعض مالکیوں کے اور احمد و شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہے بلیل شد
 جابر کے کہ اؤن دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے اور بھی روایت
 کیا بخاری مسلم نے اس ازبنت ابی بکر سے کہما انھوں نے نحر کیا یعنی عمد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا کھا یا اپنے
 اسکو دلیل امام غنیم کی حدیث خالد بن الولید کی ہے جو اوپر گدھی دوسری یہ کہ گھوڑا آلہ جہاد اور اس کے گوشت کے

میں سے نہیں نکالیں اور صحیح یہ کہ امام اعظم نے بھی منع کیا حرام سے اور قائل ہوئے اور کسی حالت کے تین دن
اپنی موت سے پیشتر اور اسی پر فتویٰ ہو کر نہ بھٹکا **ح** اور چھوڑا **و** اس واسطے کہ بچہ دانت والا ہو اور گوشت حشرات الارض
میں سے ہو اور روایت کی ابو داؤد نے عبد الرحمن بن بل سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت کے گوشت کھانے سے
اور یہ حدیث حجت ہو مالک اور شافعی پر کہ ان کے نزدیک گوشت کھانا حرام ہے اور حدیث ابن عباسؓ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام نہیں بلکہ نہیں ہو تا میری قوم کی زمین میں سو میں مکروہ جانتا ہوں اور سکور روایت کیا اور کون بجا
مسلم نے اکام صاحب کی طرف سے اس استدلال کا یہ جواب دیا کہ یہ حدیث ابتداء اسلام کی ہے اور وہاں آپؐ کو وہ خود کھانا
لیکن منع بھی نہیں کیا تھا بعد اس کے آپؐ نے منع کر دیا دوسرے ایک حدیث میں عباسؓ کی عائشہؓ حدیث عبد الرحمن بن بل کی تو
نہی کو ترجیح ہوگی اس لیے کہ عمرؓ مقدم ہے پہلے پر تیسرے پر کہ نہ کھاتے نہیں گوشت کے احتیاطاً یہ خلاف کھانے کے **ح** اور پھر اور کھانا
و اس لیے کہ پھر مودیات میں سے ہے اور کھانا خباثت حشرات میں سے ہے اور کھانا سیاہ بڑا لکڑا اور لکڑا کھانا جو مدار
کھاتا **و** اور جو کھانا مدار ہی کھاتا ہے اور نہ کھاتا ہے کھانا یہ صرف دان کھاتا ہے تو وہ درست ہے امام اعظمؒ کے نزدیک عین
ح اور باقی **و** اس لیے کہ وہ دانت والا ہے **ح** اور بھگلی جو **و** یا گھوٹن اس لیے کہ وہ حشرات الارض اور بیاض میں سے ہے
ح اور نیو **و** اس لیے کہ وہ بھی حشرات الارض میں سے ہے اور چھوڑا دین و قول میں ایک قول میں بلال دوسرے میں کہ
نہو حال گوی **ح** اور دریائی جانوروں میں سو مچھلی کے اور کچھ درست نہیں **و** اور امام مالکؒ کے نزدیک سب دریائی جانور
ہیں کیونکہ اور کھانا دریائی اور سمندر کا اور سور دریائی لیکن سور دریائی ان کے نزدیک مکروہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے
توقف کیا امین اور امام احمدؒ کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں مگر کھانا یاں اور معین کہ لیکن سو مچھلی کے سور دریائی
یا کھانا انسان دریائی فیج کرنا چھوڑا اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک بھی سب دریائی جانور درست ہیں اور یہی صحیح ہے ان کے
مذہب میں ظاہر ہے کہ آیت سے کلام اللہ کی ہے **و** اصل **و** کہ **و** صلیٰ علیہ وسلم یعنی حلال ہے واسطے تھارے شکار دریا کا اور
یہ عموم سب جانور ان کو شامل ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مراد صید بحر اور طعام بحر سے آیات و احادیث میں مچھلی کے ہی پانچ ہیں
اور باقی سب خبیث ہیں اور خبیث ہمارے دین میں حرام ہیں دیکھو مینڈک حالانکہ دریائی ہوتا ہے لیکن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
منع کیا اس کے کہ وہ دین ڈالا جاوے تو کھانا بطریق اولیٰ حرام ہو گا روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
منع کیا سلطان یعنی لکڑے کی بیج سے کھانا **و** لیکن مچھلی بھی اگر نہ بخود مکر پانی پر تیرے تو اس کا کھانا حرام
و اس لیے کہ وہ میت ہے اور جو کسی آفت سے مثلاً پانی کی سردی یا گرمی یا کوئی دھوکے کے ٹکانے سے مر جائے یا زخمی ہو کر مر جاوے
تو درست ہے اس طرح جو مچھلی مہلے میں سے دوسری مچھلی کے نگلی وہ بھی درست ہے جو مچھلی خود بخود مکر تیرے تو اس کا کھانا کھاتے ہیں
ہمارے نزدیک حرام ہے اور شافعی اور مالک کے نزدیک درست ہے کیونکہ میت بحر حدیث سے حلال ہے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
نے دریا پاک ہے پانی اس کا اور حلال ہے مردہ اس کا روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے کہ تمہارا
کی طرف سے جواب یہ کہ مراد میت بحر سے وہی مچھلی ہے جو حیات مر جاوے جیسے بڑا لکڑا ہے یا دیر لکڑا ہے یا دیر لکڑا ہے یا دیر لکڑا ہے
دیکھ اس لیے کہ موت اس کی مضاف ہوئی طرف یہ کہ دوسرے یہ کہ روایت کی ابو داؤد و ابن ماجہ اور ابن عذری نے کائن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گائے سات آدمیوں کی طرف سے اور اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے ہر شخص ایک شریک ساتویں حصے سے کم کا نہ ہوے۔ **ف** تو اگر کسی شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو گا تو کسی طرف سے قربانی درست نہ ہوگی اور امام مالک کے نزدیک ایک گائے یا بیل یا اونٹ ایک گھروالوں کی طرف سے درست ہے اگرچہ سات سے زیادہ ہوں لیکن دو گھروالوں کی طرف سے درست نہیں اگرچہ سات سے کم ہوں **ک** کا فی الاحکام **ص** پھر جب قربانی میں شرکت ہووے تو گوشت کو تول کر تقسیم کرین نہ اکل سے مگر جب اگر گوشت کے ساتھ پائے یا کھال ملائے جاوین تو وزن کا برابر ہونا ضرور نہیں **ف** یعنی ہر جانب میں کچھ گوشت اور کچھ پائے ہوں یا کچھ گوشت اور کچھ کھال ہو یا ایک جانب میں گوشت اور پائے ہوں اور دوسری جانب میں گوشت اور کھال ہو اور ہر صورت میں اکل سے تقسیم سلیسے درست ہوگی اگرچہ خلط و سعال کے طرف پھر دینگے **ک** کا فی الاحکام **ص** ایک گائے ایک شخص قربانی کے لیے خریدی پھر چھ آدمی اوس میں اور شریک ہو گئے تو جائز ہے **ف** اور قیاساً نہیں جائز ہے اور یہی قول ہے زفر کا اس لیے کہ اس نے قریشی علی اللہ خریدی پس کیونکر جائز ہوگی بیچ اوسکی و بیعت ہوا یہ کہ کبھی ایک شخص کو قربانے کے لیے ایک شریک اوس وقت میں ملے تو وہ خرید لیتا ہے بعد اوس کے شریک مل جاتے ہیں تو بسبب ضرورت کے جائز ہوا **ص** لیکن اگر قبل خرید نے کے شریک ہو جاوین تو بہتر ہے **ف** اور مروی ہے امام صاحب کہ شریک ہونا بعد خرید کے مکروہ ہے اور قربانی واجب ہے **ف** اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک سنت ہے بیل حدیث اس مسئلہ کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے تم میں سے چاندی کا اور ارادہ کرے قربانی کا تو چاہیے کہ اپنے مال اور ناخون روک رکھے یعنی نہ کاٹے نہ روایت کیا اوسکو جماعت نے یہ جو کہا کہ اگر ارادہ کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب نہیں ہے و لیکن امام غزالی نے کہا کہ اگرچہ یہ روایت صحیح ہے لیکن اوسکو اسلام نے جسکو وصیت ہو اور قربانی نہ کرے تو نہ قریب ہو جائے مصلیٰ کے روایت کیا اوسکو احمد اور ابن ماجہ نے اور صحیح کہا اوسکو حکم نے کیونکہ اس قسم کی وعید سوا واجب ترک کے سنت کے ترک پر نہیں ہوتی اور حدیث ام سلمہ کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کا قصد ہو قربانی کا جو ضد ہو سو کی تیسیر **ک** کا فی الصلایہ **ص** اوس شخص پر جسے صدقہ فطر واجب ہے **ف** اور وہ شخص ہے جس کے پاس جائیداد بقدر رخصت مسکن اور متاع مسکن اور سواری اور فاقوم کے سوا ہو کہ لیکن طحاوی میں ہے کہ کتابوں سے آدمی غنی نہیں ہوتا مگر جب تک ایک کتاب کے دو نسخے ہوں یا وہ کتابیں طب اور نجوم اور ادب کی ہوں **ص** اپنی طرف سے اپنے مال کے ایک ٹکڑے کی طرف **ف** تو بالغ ایک کے کی طرف سے بطریق اولیٰ واجب نہ ہوگی **ص** غلط ہے **ف** میں **ف** اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام غزالی سے طفل نابالغ کی طرف سے بھی واجب ہے شل صدقہ فطر کے لیکن فتویٰ طاہر الرایت ہے کہ طحاوی **ص** بلکہ طفل نابالغ اگر مالدار ہووے تو اوس کے مال میں سے اوسکا باپ یا وصی قربانی کر دیوے **ف** یہ نہ نہیں نہیں کا ہے اور محمد اور شافعی کے نزدیک باپ اوسکا اپنے مال سے قربانی کرے نہ اوس کے مال سے اور درختار میں اسی کو متحد رکھا کہ باپ اوس کے مال میں سے قربانی نہ کرے **ص** تو اگر طفل کے مال میں سے

قربانی کی توجہ سے انوس سے کھانا یا جاوس سے کھانا دینے والی گوشت بدل ڈالنا جائز ہے اور اس چیز سے جس کے
 عین سے نفع اٹھا سکتے ہیں جیسے کپڑا اور موزہ وغیرہ **ف** لیکن اس چیز سے بدل لاجاؤ
 جس سے کوئی نفع نہ ہو مثلاً روٹی کے بادل کے جیسے روپیہ شرمی لگانا یا لکڑی کا
 اگر قربانی فوج کیاجائے شہر میں تو اول وقت اور کیا بعد نماز عید کے **ف** اور شافعی اور مالکی کے نزدیک جب تک
 امام قمرانی نہ کرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں ہے چیت یہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے فوج
 کیا قبل نماز کے تو اس نے فوج کی اپنے نفس کے لیے اور جس نے فوج کیا بعد نماز کے تو پوری عبادت اور سبکی اور پائی
 اور سے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں کہ فرمایا اپنے نبی شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو وہ اپنے لیے
 دو مشر جانور فوج کرے اور جسے تمہیں فوج کیا تو وہ فوج کرے خدا کے نام پر روایت کیا اس کو بخاری مسلم نے بڑا
 ابن عاریہ و جنید بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا حضرت نے کہ پہلے عبادت ہماری اس روز نماز کی پھر قربانی روایت
 کیا ابو نعیم بخاری سلم نے گنا فی الیہ لایک **ص** اور جو شہر میں انصاف ہے تو اول وقت اور کیا بعد طلوع فجر کے ہر دن شکر کے یعنی
 و سبب تاراج و خیر کی اور آخر وقت اور شکر قبل غروب آفتاب کے ہر بار جو تین تاراج و خیر کے **ف** اور شافعی کے نزدیک تاراج و خیر
 تاراج کی شام تک نہیں شافعی کی قول ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ سارے ایام تشریق صبح کے دن ہیں روایت کیا اس کو
 امام احمد نے مسند میں اور ابن جان نے صحیح میں جبیر بن مطعم سے کہا صاحب ہادیس نے کہ دلیل ہماری وہ ہے جو مروی ہے حضرت عمر
 اور علی اور ابن عباس سے کہ ان سب دنوں کے ایام قربانی کے ہیں ابن فضل بن سب میں یہاں روز کی یعنی دسویں
 تاریخ اور روایت کی مالک بن نویمان نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ انھوں نے ایام قربانی کے بعد یوم النحر
 کے دو دن ہیں اور کہ ایسا ہی ابو نعیم بخاری بن ابی طالب سے اور ظاہر ہے کہ یہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں
 مثل مرفوع کے ہے اس لیے کہ یہ مرفوع قیاسی ہے بدین شاع کے بیان کیے جو معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمر نہایت متجاوز
 طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث مستدرک شافعی نے منقطع ہے کہ انہوں نے کہ یہ حدیث مروی ہے عبد الرحمن بن ابی
 سے انھوں نے جبیر بن مطعم سے حال انکہ عبد الرحمن نے نہیں ملاقات کی جبیر بن مطعم سے دوسرے کہ اس حدیث میں
 لفظ فوج کا وارد ہے نہ انھیں کا **ص** لیکن اعتبار آخر روز کا ہے فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں **ف** یعنی جب وہ
 غنی تھا اول روز قربانی کے پھر غلبہ ہو گیا آخر روز میں تو اوپر قربانی واجب نہ ہوگی اور جو پہلا اول تھا ہوا تو واجب
 ہوگی اور اگر پہلا ہوا آخر روز میں تو اوپر قربانی واجب نہ ہوگی اور جو اوّلین و مراد ہو گیا تو اوپر واجب نہ ہوگی گنا فی الیہ لایک
ص فوج کرنا رات کو مکروہ ہے تو اگر کسی نے قربانی توڑ کی اور ایام اوس کے گزرتے گئے اور اس نے کسی عین بکری کے فوج کی
 نذر کی تھی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید کر چکا تھا تو زندہ آوے سکھو صدقہ کر دے اور جو غنی تھا اور اسے نذر نہیں کی تھی تو
 قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید چکا ہو یا نہ خرید چکا ہو اور صحیح ہے قربانی میں بچہ جیسے کاؤ نہ
ف جس کو علی بن ہنان کہتے ہیں اور وہ چکنی دار ہوتا ہے بشرطیکہ نو مند ہی میں ہر قدر بچہ کہ سال بھر کی بھیکہ کیوں میں
 بچا نہ جائے دور سے چھ مہینے کاؤ نہ اس لیے درست ہے کہ روایت کی ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ نے جامع سے کہ نبی صلی

علیہ السلام فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا دینہ کافی ہوتا ہے سال بھر کی بھیڑ بکری سے اور روایت کی ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی قربانی چھ مہینے کے دینے کی اور فرمایا آپ کے کتب خراج کرو مگر مستثنیٰ یعنی شنی جبکہ بیان آگے آوے گا کہ جب دشوار ہو تو کم کر دو چھ مہینے کا دینہ صراط اور بکری اور بھیڑ میں سے شنی اور شنی اونٹ پانچ برس ہوتا ہے اور گائے بیل دو برس میں اور بکری بھیڑ برس بھر میں اس واسطے کہ فرمایا آپ نے خراج کرو مگر مستثنیٰ اور سنہ شنی کو کہتے ہیں اور مہینوں کا حکم گائی کا سا ہے تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں ہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری صراط صحیح ہر مہینہ سے جسکے سینک نہوں اور یوانی اور خسی اس لیے کہ سینک سے کوئی غرض متعلق نہیں ہے اور دیوانی سے مراد وہ ہے جو چارہ وغیرہ کھاتی ہے نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہے اور خسی کا گوشت تو عمدہ ہوتا ہے بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے علیہ السلام اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دو سیڑھوں کی نکلین رنگ کے دونوں حصے تھے ہدایہ ص اور صحیح نہیں ہے اندھی اور کافی اور ہتھکڑی کی اور سکی ہڈیوں میں گوشت انہو سے یا لنگری کہ مقام فوج تک نہ جاسکے اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عالموں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ حکم کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی گرین ہم کافی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد اور مالک اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی نے ہر دو بن عارب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے ان قربانیوں سے جس سے بچنا چاہیے سو فرمایا آپ نے چار بن ایک لنگری جس کا لنگھاپن ظاہر ہووے دوسری کی جس کا کان دین کھلا ہو دوسری بھاری جس کی تیاری صاف ظاہر ہووے چوتھی گول ہوتی ہو کہ وہ زمین گودا ہووے ص اور جس کا ہاتھ یا پاؤں کٹا ہووے یا تھانی سے زیادہ اور سکا کان یا دم کٹی ہووے یا تھانی سے زیادہ اور سکی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہووے یا سر کٹی ہووے اس لیے کہ ٹٹ تک قلیل ہے اور ٹٹ سے زیادہ کثیر ہے اور ٹٹ کی روایت کیا اور سکا یا کھستہ ہے اور ایک روایت میں ربع سے کم قلیل ہے اور ربع پس زیادہ کثیر ہے لیکن صحیح و سفتی یہ ہے کہ نصف سے زیادہ کثیر ہے اور نصف اور اس سے کم قلیل ہے سو اگر نصف یا نصف سے کم کان یا دم منقطع ہو تو جائز ہے اور تھانی بصارت جاتی رہنے کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ جب جانور بھوکھا ہو تو کم روشن آنکھ کو اور سکی بند کرے اور اس کے سامنے چارہ لیجائے اور نظر کرے کہ اس سے چارہ کھان سے دیکھا پھر تندرست آنکھ کو اور سکی بند کرے چارہ لیجائے اور نظر کرے کہ اس سے کھان سے چارہ دیکھا اب دونوں سکانوں کی تفاوت کا اندازہ کرے کہ اگر تھانی کا تفاوت ہو تو تھانی روشن گئی اس طرح قلیل یا کثیر معلوم کرے گدا فی الاصل ص اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خرید لیا تو ایک شخص نہیں سے کر لیا اور اس کے وارثوں نے کہا کہ تم اس کی طرف سے بھی اور اپنی طرف سے بھی جانور کو فوج کر لیتے تو صحیح ہے

ف استحسانا اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ صحیح ہے کہ اگر وہی قیاس ہے چنانچہ وہی کی اصل کتاب میں مذکور ہے کہ ص جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور تہہ سب کی طرف سے درست ہے اور اگر قربانی کے شریکوں میں سے کوئی کا فر ہوگا یا صرف گوشت لینا اور سکو منظور ہوگا تو کسی کی طرف سے قربانی جائز نہ ہوگی اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھانے

اور دوسروں کو بھی کھلانے کا خواہ دوسرے غنی ہوں یا فقیر اور فضل ہو یا کمزور کہ تمہاری گوشت خیرات کرے اور تمہاری
 میں قلوب اور دوستوں کی مہمانی کرے اور تمہاری اپنے واسطے اٹھارے روایت کی ابو داؤد نے منسخت ہدی سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہ منع کیا تھا نہ حکم کہ کھاؤ تم گوشت قربانی کے تمہاری سے زیادہ تو کھاؤ اور جمع کرو
 ص اور جو کچھ چاہے ہر کرے اور تمہاری گوشت خدا کی راہ میں دیوے واسطے کا حال میں قربانی میں
 ایک کھانا دوسرے رکھ چھوڑنا تیسرے تصدق کرنا سب سے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَطِيعُوا الْقَادِحَ وَالْمَعْتَرِیْنَ کھاؤ
 قناعت کرنے والے کو اور سوال کرنے والے کو تو سارا گوشت ان تینوں امر پر اٹھانا منقسم ہو گیا ہدایہ ص اور جو
 شخص عیال دار ہو تو وہ تصدق ترک کرے پس یہ خیال پر دعوت کے لیے واسطے کہ ذوی القربی اگر محتاج ہوں
 تو وہ مقدم ہیں مساکین پر اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز صرف کرے اس کو آدمی اپنے نفس یا اہل پر
 تو اس کے لیے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اس کو ابو یوسف نے معالم میں جابر بن عبد اللہ سے اور روایت کی مسلم نے
 ابی ہریرہ سے کہ زیادہ اجر والا وہ صدقہ ہے جس کو تو صرف کرے اپنے اہل پر اور ایک روایت میں ہے کہ جب آدمی اپنے اہل پر
 کچھ خرچ کرے یا صدقہ دے تو وہ اس کے لیے صدقہ لکھا جاوے گا روایت کیا اس کو بخاری مسلم ترمذی نسائی نے ابی سعید و
 ص اور اگر خود خرچ کرنا بخوبی جانتا ہو تو آپ خرچ کرے ورنہ دوسرے کو حکم کرے لیکن خود بھی وقت خرچ کے
 حاضر رہے واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قربانی اپنے دست مبارک سے خرچ کی جیسا اوپر گزرا اور روایت
 کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے کہ کھڑی ہو پس دیکھ اپنی
 قربانی کو اس لیے کہ جب اس کے خون کا پہلا قطرہ ٹھیکے گا تو تیرے سب گناہ معاف ہو جاوے گے ص اور سرورہ ہے کہ قربانی کو اہل
 سے خرچ کرادے و اگر اس سے خرچ کر دیا تو درست ہے ہدایہ اور مجوسی کا خرچ کرنا حرام ہے و اختلاف ص اور
 قربانی کی کھال کو بیکہ پیوے واسطے کہ حدیث علی بن ابی طالب کہ حکم کیا جو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تقسیم کروں
 میں کھاؤں کو قربانی کی اوپر مساکین کے اور نہ دون میں اجرت قصاص کی اوہین سے روایت کیا اس کو بخاری مسلم
 ابو داؤد و نسائی نے ص یا اس کی کوئی چیز مثل جھولی یا موزہ یا پوتین کے بنا لیں واسطے یا چھلنی یا مشک
 یا دسترخوان یا ڈول بنا لیں یا اس کے درختاد ص یا کھال کو بیکہ اس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اس کو باقی
 رکھ کے نہ اس چیز سے جس سے فائدہ نہ اٹھ سکے بدون اتلاف کے جیسے سر کا کھانے پینے کی چیزیں پھر اگر کھال یا
 گوشت کو قربانی کے بیچنے والے تو اس کی شے کو تصدق کرے واسطے کہ شے قائم مقام شے کی ہے اور یہ چور روایت
 کی حاکم نے مستدرک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال اپنی قربانی کی بیچ پالی سو اس کی قربانی نہ ہوئی تو اگر وہ
 کراہت بھی نہ لیکن بیچ کی جواز میں سو شہد نہیں ہے اس لیے کہ ملک قائم ہے اور تہمت علیہ التسلیم حاصل ہے ہدایہ ص اگر شخص نے
 غلطی کی راہ سے اپنے ساتھی کی بکری خرچ کر ڈالی تو دونوں کی قربانی صحیح ہوئی اور کسی پر تادان لازم نہ آوے گا لیکن
 ہر ایک دوسرے سے معاف کر دے اگر گوشت اس کا کھایا ہو اور بعد اسکے پھانسا ہلایا ص اگر کسی نے بکری بکری غصب
 کر کے اس کی قربانی کی تو صحیح ہو جاوے گی اور جو کسی کی بکری امانت تھی اس کی قربانی کی تو جائز نہ ہوگی واسطے کہ غصب

مین غاصب کی ملک کا کھانا ہر وقت سے بے عافیت امانت کے کھانا اور من صلیبہ مراد
 اگر قیمت میں بڑے برابر ہو تو افضل نہیں ہے اگر قربانی کا جانور قبل قربانی کے جانور اس کے بیک کو بھی فتح کر لیا اور جانور کو
 نزدیک بدون فتح کے خیرات کر دینے قربانی جائز نہیں ہو یہ جانور کی جسکے دانت ہنوں اور جسکے کان ہنوں یا ناک ہنوں
 قربانی کے جانور کے بال کا بنایا دو دھڑوہا اور اس سے نفع اٹھانا قبل فتح کے مکروہ ہے اگر غصاب کے ہاتھ پر دو سہارے ہوں
 بھی ہاتھ رکھنا فتح کرنے میں اعانت کے لئے تو دونوں بسم اللہ کہیں ورنہ وہ بیحد حرام ہو گا درخت کا عقیدہ کرنا سنت پر ہے
 بچی کا ساتویں روز فرزند کی طرف سے دو بکری اور دختر کی طرف سے ایک بکری ایسا ہی روایت کی ابو داؤد و ترمذی نے اسے امر کر دیا

کتاب الکراہۃ

بیان میں اون امورات کے جو مکروہ ہیں اور جو مکروہ نہیں ہیں جن ہر مکروہ حرام ہے نزدیک تمام محمد کے ف یعنی
 جیسے حرام پر عذاب تیار ہو اسی طرح مکروہ پر عذاب لیکن حرام انھوں نے اس واسطے نہ کہا کہ اسکی حرمت اخص قطع سے تیار
 نہیں ہوتی ف تو مکروہ کی نسبت حرام کی طرف کسی بکری جیسی اور جب کچھ فرض کی طرف اور شیخ فہدی جیسا کہ فعل اور ترک پر ہے
 ضروری نہیں ہے نزدیک مکروہ حرام کو نہیں کہتے ہیں لیکن وہ حرام کی طرف بہت قریب ہو کر ف ہاں اس مکروہ سے مکروہ
 تحریری کا فرق ہے کیونکہ وہ طرف حلال کے قریب ہو کر بدعت اور تشبیہ حرام کی طرف قریب ہو کر مکروہ تحریری نہیں ہے
 نزدیک عذاب تیار نہیں ہو بلکہ عذاب ہی جیسے ترک سنت ہو کہ ہر کس کا فی الطیطاویسے

فصل کھانے پینے کے مکروہات کے بیان میں

آتشا کھانا نہیں ہے پاکت دفع ہو فرض ہو ف اگر یہ کھانا مردار ہو یا سے مہربان ہو یا سے مہربان ہو یا سے مہربان ہو یا سے مہربان ہو
 یعنی کھاؤ اور پیو تو اگر حالت تخصیص میں مردار یا شراب شور نہ کھاؤ اور مردار یا کھانا کو گناہ کا مردار گناہ کا
 جس سے آدمی قمار کھڑے ہو کر شہرہ کے ثواب ہو ف اور مہربان کے نزدیک اس قدر ہے کہ اس سے بے احتیاجی اور غفلت
 فرض ہو اسی طرح سائر عبادات بدنیہ جو فرض ہیں اس سے اور ہو سکیں درخت کا صر اور کھانا یا سب سے سبزی اور آسور کی تک
 مالوں کی قوت زیادہ ہو وے اور حرام سے اس سے زیادہ کھانا ف یعنی پیٹ بھر جانے کے بعد کھانا حرام ہے اس لیے کہ یہ نہ
 ہو اور اندر سے منع کیا اس سے فرمایا کُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا صر کر کے روزہ رکھنے کی طاقت حاصل کر کے
 یا اس کے گھمان نہ ضروری ف یا کسی اور عذر سے مثلاً قریب کر کے لیے اور طرح طرح کے کھانے پکانے گھمان کے لیے
 کچھ بھنا لے نہیں اور بلا وجہ ہر اس سے اور سنت ہو کہ بسم اللہ کہنا اول طعام میں اور الحمد للہ آخر میں اور ہاتھ دھونا اول کھانے
 اور بعد کھانے کے اور بسم اللہ بھول جائے اور کھاتے میں ڈالوے تو بسم اللہ اور آخر کھانے کے لیے اور اسے یا سب سے
 ہاتھ دھونا لباس یہ ہر ملکہ نام اور صاحبین سے منقول ہے اور اوٹھکیوں کا یا شام ہاتھ دھونے کے اول اور کبابی کا صا
 کرنا اور جو دستہ خوراک پر گرامہا و سکا کھالینا اور کبابی میں ایک کنارے سے کھانا بیچ میں سے اور روٹی کی عظمت
 اور حرمت کرنا یعنی جب روٹی آجوانے تو سالن کا خواہ مخواہ انتظار کرنا روٹی کھانے لگنا یہ سب سو مسنت ہیں
 ککاف الطیطاوی یا ختصاد صر اور مکروہ ہو گئی بھی کا بدعت ف اور گوشت اور اس جانور کا جو مکروہ کھانا ہو

اس باب میں
 بیان ہو چکا ہے
 مکروہ کا لفظ کیا ہے
 مردار اس سے
 مکروہ تحریری
 مراد ہے

اور گھوڑی کا دو دھاریک روایت میں آورد و سہری روایت میں گھوڑی کا دو دھار حلال ہے **ح** و پیشاب اور ع
ق تھریک امام غلام علی اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے دو ا کے لئے اور محمد کے نزدیک مطلقاً حلال ہے بدیل شد
 عینین کے کہ حضرت نے دو گھوڑی کے پیشاب کا حکم کیا تھا روایت کیا اور سکو بخاری مسلم نے انس سے امام غلام علی کی دلیل
 تول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بچہ تم پیشاب سے اسو سے کہ اگر غراب قبر کا اسی سے ہوتا ہے روایت کیا اور سکو حاکم نے ابو ہریرہ
 اور کہا کہ صحیح ہے اور بشرط بخاری مسلم کے اور اسمین کوئی علت میں نہیں جانتا اور روایت کیا اور سکو ہزارے عبادہ بن صامت
 سے اور تراج کیا اور سکا و ترمذی نے انس رضی اللہ عنہ اور ابن ابی شیبہ و ابن ابی الدنیاء نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور اس حدیث میں پیشاب
 مطلق ہر شال ہر اون جانورون کے پیشاب کو جب تک کہ وضعت حلال ہے جیسے اونٹ یا گاسے وغیرہ اور جواب حدیث بخاری
 سے یہ کہ یہ حدیث ابتدائے اسلام میں تھی دوسرے یہ کہ حضرت نے شفا اونکی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب
 یہ مکمل نہیں **ح** اور مروی ہے چاندی سونے کے برتن میں کھانا پینا اور لگانا خوشبو ملنا **ف** مرد اور عورت سب کے لیے
 اسو سے کہ روایت کیا مسلم نے امام غلام علی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شخص کے ناب میں جو پیتا ہے چاندی
 سونے کے برتن میں کہ وہ اتنا ہے کہ اپنے پیٹ میں آگ جتنی کہ آورد روایت کیا صحاح ستہ میں خذیفہ سے کہ کہ بلایا اونکو ایک چوبی
 نے چاندی کے برتن میں سوکھا انھوں نے کہ فرمایا آنحضرت نے نہ کھاؤ اور پیو تم پر تنون میں چاندی اور سونے اور بچہ
 حریر اور دیبا ج کو اور نہ کھاؤ اونکی رکاب چون میں اسو سے کہ یہ برتن کافرون کے واسطے ہیں دنیا میں اور تمہارے واسطے ہیں
 آخرت میں چرب کھانا پینا منع ہے اور اون برتنوں سے تیل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہے اسی طرح کہ وہ بچہ چاندی سونے کے
 پیچھے سے کھانا پینا اونکی سلامتی سے سہرہ لگانا اور جو استعمال اسکے مشابہ ہے جیسے چاندی سونیکا سر نہان اور قلم اور داواست
 اور سینی اور تلخی اور آفتاب اور انگلیٹھی اور جس چیز کا فائدہ برن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے بشرطیکہ اونکا استعمال ہو
 اپنے اپنے کاموں میں ابتداء اور جو ابتداء استعمال نہ ہو جیسے کھانا سونیکے برتن سے کال کے دوسرے برتن میں کھاوے
 یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈالکر سر پر لگاوے تو کچھ مضائقہ نہیں اور قستانی وغیرہ نے چاندی سونے کے خود او
 زہ اور دستاؤن کو تنگ میں ضرورت کے سبب سے مستثنیٰ کیا اور مروی ہے کہ کھانا پینا تانبے اور پیش کے برتن میں اور
 افضل مٹی کا برتن ہے درختدار **ح** اور حلال ہے کھانا لنگے اور شیشے اور بورا و شقیق کے برتن سے **ف**
 اور شافعی کے نزدیک اسمین بھی مکروہ ہے اسلیے کہ بجزیرین بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں لغاخر کی راہ سے ہم
 جواب دیتے ہیں کہ شکرین کی عادت لغاخر کی صرف سونے اور چاندی سے تھی نہ ان چیزوں سے گذر اللہ عبادہ
ح اور حلال ہے کھانا پینا اوس برتن سے جہیں کوفت ہو چاندی اور سونے کی اور سطح بیٹھا ایسی کرسی یا تخت یا
 زین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے بچے **ف** یعنی پینے پینے میں نہ اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھنے میں
 موضع جلوس سے چاندی سونا نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہے اور محمد ایک روایت میں امام غلام
 کے شریک ہیں آورد و سہری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں گذر فی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونیکا
 ملج ہو تو وہ بالا جماع درست ہے اگر چاندی سونے کے حلقے آئینے کے ہوں یا زبور صحف کا یا حجر یا لکام یا زین

یا دھجی یا کاب یا تلوار یا چھری یا اونکے قبضے میں ہو دے تو درست ہے بشرطیکہ اوس پر ہاتھ نہ لگائے درختنا و عالم کی گئی
 ص مقبول ہے قول کا ف کاف اگرچہ جوہی ہو درختنا و ص جب وہ کے کہ سینے پر گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے
 خریدی ہو تو حلال ہو گا یا وہ کے کہ سینے جوہی سے خریدی ہو تو حرام ہو گا ف اس واسطے کہ قول کا ف کاف مقبول ہے معاملات میں
 حاجت کے نہ دیات میں تو اگر مشرک گوشت بیچتا ہے اور وہ یہ کہے کہ مسلمان نے اوس کو فروغ کیا ہے تو قول و سکا مقبول
 ہو گا اس لیے کہ فروغ دیات میں سے ہے چنانچہ عبارت سے متن کی معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ کافر یہ کہے کہ سینے بت پرست سے
 خریدی ہو تو گوشت حرام ہو جاوے گا پس معلوم ہوا کہ ہندو و قصابوں سے گوشت خریدنا صرف اہل کتاب کے اس قول پر عطا کر کے
 کہ فروغ انکا مسلمان نے کیا ہے ناجائز ہے اور وہ گوشت حرام ہے خدا ہمارے اہل زمان کو اس آفت نجات دیوے کہ ہلاک ہوں
 بعضے اہل علم بھی اس میں مبتلا ہیں اور وقت فمائش اور غماز حق کے دیدہ و دانستہ اوس سے غفلت اور غم پرستی
 کر کے تاویلات رکھ کر تہ میں ص مقبول ہے قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں
 جیسے خریدین جو نہ کو ہوئی یا توکیل میں ف یعنی ایک شخص یہ کہے کہ میں فلاں کا وکیل ہوں اس شخص کی بیعت میں تو صرف
 اوس کے لیے ہر اوس کو جو چیز خرید کرنا درست ہے کفار الاصل ص اور قول غلام اور بڑے کا بیچ میں اور اون میں ف
 جیسے ایک لڑکا ایک چیز لاکر یہ کہے کہ فلاں نے مجھ کو یہ چیز بیچ دی ہے تو قبول کرنا اوس سے ہو سکتا ہے یا غلام یہ کہے کہ میں مالون
 ہوں تجارت میں تو قبول اوس کا قبول کیا جاوے گا ص اور شرط ہے عدالت خبر نیے والے کی دیات میں جیسے پانی کی تجارت
 کی خبر دینا تو تم کرے اگر پانی کی نجاست کی ایک مسلمان عادل گواہی دیوے اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق
 یا مستور الحال اس امر کی خبر دیوے پھر چھپرے اوس کی قرار پائے اوس کے موافق عمل کرے ف یعنی اگر اوس کے
 گمان غالب میں یہ کہے کہ خبر اسکی سچی ہے تو ناجاری سے تیمم کرے ورنہ تیمم جائز نہیں ص اور اگر اوس پانی کو بہا دیوے
 بہ تیمم کرے جبکہ اوس فاسق یا مستور الحال کے صدق کا غلبہ نہیں ہو یا وضو اور تیمم دونوں کر سبب اوس کے جھوٹ
 ہونے کا گمان غالب ہو تو وہ میں زیادہ احتیاط ہے ف لیکن احوط یہ ہے کہ پہلے وضو کر لے پھر تیمم کرے درختنا و
 آؤ جو ایک عادل شخص اوسکی طہارت کی اولیاء اوسکی نجاست کی خبر دیوے تو پانی کی طہارت کا حکم دیا جاوے گا پھر خلاف تیمم
 کے کہ وہاں اختلاف میں حکم حرمت کا ہو گا اور کثرون میں ہر طرح کا گمان غالب معتبر ہے ص ایک شخص مقتدی ہے ف
 یعنی لوگ اوسکی پیروی کرتے ہیں اور سنلاتے ہیں ص وہ دعوت ولیمہ میں گیا وہاں پر جا کے لہو واجب راگ دیکھا
 اور اوس کے منع پر قائل نہیں تو کھل آئے اور وہاں نہ بیٹھے اور جو شخص مقتدی نہ ہو تو اگر بیٹھ کر کھالیوے جائز ہے ف
 درختنا و میں ہے کہ غیر مقتدی کے لیے بیٹھ کر کھانا اوس صورت میں جائز ہے جب وہ لہو واجب راگ باجا و متر خوان
 پر نہ ہوے اور جو میں درختنا و متر خوان پر نہ ہوے تو ہرگز بیٹھ بلکہ کھل جاوے ناخوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا
 تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ لَمْ يَصِحَّ الْعَقْرُ الظَّالِمِينَ پس نہ بیٹھ تو بعد نصیحت کے ساتھ ظالموں کے ص اور جو بیٹھ
 علم ہو کہ اس بات کا کہ وہاں راگ باجا لہو واجب ہو گا تو ہرگز نجائے منقول پر امام ابو حنیفہ رحمہ سے کہ میں ایک بار اس آفت میں
 مبتلا ہوا تھا تو سینے صبر کیا اور یہ مقرر تھا اس بات کے کہ امام صاحب مقتدی وقت ہوے اور اوس کے اس قول سے

درختنا و متر خوان

کہ میں اس آفت میں مبتلا ہوں معلوم ہوا یہ مکروہ واجب غرام میں ہے مگر تین ستنی نہیں حدیث سے ایک مرد کو کھیلنا اپنی عورت کے ساتھ تو سب سے تعلیم و تادیب اپنے گھوڑے کی تیسری تیر اندازی روایت کیا اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں آور تیر اندازی کے حکم میں ہیں مگر آلات حرب کے مثل بندوق و ثوب وغیرہ کی مشق کرنا

حصہ فصل لباس کے مکروہات کے بیان میں

حرام ہر حریر حریرہ کپڑا جو کل ریشم کا ہو بے حص کا ہونا مکروہ کے لیے اگرچہ ہن سے متصل ہو یا اور کپڑے پہنکر اون پر پہنے اور یہی مذہب صحیح ہے اور موافق ہے حدیث کے اس واسطے کہ روایت کیا جماعت نے مزید ہے کہ اسنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے نہ پہنو تم حریر اور دیباچ کو اور دوسری حدیث میں ہے بخاری مسلم کی کہ فرمایا اپنے حریر کو وہ پہنا نہ بنیامین جبکہ کوئی حصہ نہیں آخرت میں اور وہ جو ایک روایت ہے کہ اگر حریر اور کپڑے پہنکر اوپر پہنچو تو درست ہو تو یہ روایت ضعیف ہے قابل اعتبار اور فوق نہیں ہے حص مگر بقدر چار اونگل و اسواسٹے کہ روایت کیا مسلم نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہننے سے حریر کے مگر بقدر دو انگشت یا تین یا چار کے اور مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنتے تھے ایک جبہ میں سفاف حریر کی حتی روایت کیا او سکوا ابو داؤد نے اور بھی انہی کی ابو داؤد نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کپڑے سے جو تیرا حریر ہو لیکن نقش و نگار ریشم کے اور سفاف ریشمی واسطے کپڑے کے تو کچھ قباح نہیں ہے اور میں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حالت جنگ اور غیر جنگ میں سب میں حریر پہنانا درست ہے اور صاحبین کے نزدیک جنگ میں درست ہے بلکہ ضرورت کے نام یہ جواب دیتے ہیں کہ ضرورت دفع ہو جاتی ہے اور اس کپڑے کے پہننے سے جس کا بانا ریشم ہو اور تانا سوسٹ ہو کہ اگر وہ انھیں اور درختان میں ہے کہ جس کپڑے پر نقش و نگار ریشم کے ہوں تو وہ درست ہے اسی طرح اگر چاندی سوسٹ کے چھوٹے ذیل بولے ہوں لیکن کپڑے میں سب مل کر چار اونگل سے نہ بڑھے ورنہ مردوں کو درست ہو گا اگر مسہری کا پردہ ہر ریشمی ہو تو درست ہے اور نازارہ ہر ریشمی کردہ ہے اسی طرح ریشمی ٹوپی یا ریشمی تیلی وغیرہ بیل کپڑے کے مثلاً میں اگر چاندی یا سونے کی چار اونگل تک ہو تو درست ہے اور زمرے ریشم کے کپڑے کا نلیہ بنانا اور اس کا فرش بچھنا درست ہے ہر امام کے نزدیک اس لیے کہ منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے ایک تکیہ پر حریر کے ذکر کیا اس کے صاحب ہادی نے لیکن زمینی نے تخریج میں کہا کہ حدیث غریب ہے دوسرے یہ کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہ فرما کہ ایک تکیہ ریشمی تھا انہی کی اس کا ان سعد نے طبقات میں اور صاحبین کے نزدیک یہ بھی مکر وہ ہے اور یہی قول ہے شافعی اور مالک کا درختان میں ہے کہ یہی قول صحیح ہے لیکن یہ تصحیح مخالف ہے مشہور کے اس لیے کہ متون اور شروح سے صحت قول امام کی واضح ہے واللہ اعلم خصوصاً جس کپڑے کا تانا ریشم ہو اور بانا ریشم ہو وہ تو اس کا پہنا سلفاً درست ہے ہر اس لیے کہ اعتبار صحت و حرمت میں ہانے کا یہ کہ نقطہ تانے سے وہ کپڑا نہیں کہلاتا جب تک کہ تانے کا اور بننا ہانے سے ہوتا ہے تو اسی کا اعتبار ہو اچھے میں ہے کہ جسے اس کپڑے کو اس لیے جائز رکھا کہ بہت سے صحابہ کرام آخر کو پہنتے تھے اور فرما تانا حریر کا ہوتا ہے اور بانا بال ہوتے ہیں ایک جانور کے حص اور جس کپڑے کا بانا ریشم ہو اور تانا سوسٹ وغیرہ ہو تو اس کو کڑائی میں ضرورت کے سبب پہنا درست ہے ہر اوہا ضرورت مکر وہ ہے اور مکر وہ مردوں کو

چنانچہ ابن ابی شیبہ
سہابی نے تصنیف
میں اس آیت کو
یا ابا عبد اللہ
منہ مد ظلہ

کس رنگ اور زعفران کا رنگ اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحت نہیں ہے لیکن زراخ رنگ بعضوں کے نزدیک
 مکروہ تہی ہے اور درختا میں ہر کس رنگ میں اٹھ قول ہیں بخلاف ان اقوال کے ایک قول یہ ہے کہ ہر رنگ مستحب ہے اور جو
 کچھ مخطوط ہو تو مکروہ بھی نہیں ہے **ح** اور مرد کو زہر چاندی اور سونے کا پہننا حرام ہے **ف** مطلقاً حربیہ غیر حرب
 میں اس لیے کہ روایت کیا ابو داؤد نے علی بن ابی طالب سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ میں سونا لیا اور بائیں ہاتھ
 میں حریر اور کہا کہ یہ دونوں چیزیں حرام ہیں میری امت کے مردوں پر اور روایت کیا ترمذی نے ابی موسیٰ سے مرفوعاً
 کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہننا حریر اور سونے کا اوپر مردوں کے میری امت سے اور طلال کیا عورتوں پر اور ابی جہل
 اس حدیث کو معامول کیا انقطاع اس لیے کہ اس کے سنا میں ابو ہریرہ اور اسے ابو موسیٰ سے نہیں سنا اور احمد اور طحاوی نے
 مسلم بن خالد سے انھوں نے ابن عامر سے روایت کیا کہ فرمایا حضرت نے سونا اور حریر حرام ہے اور مردوں کے میری امت سے
 یہ عورتوں کے تو تمام احادیث میں صرف سونے کی حرمت منصوص ہے اور چاندی کی سو قیاس کیا ہے حنفیہ نے اس کا سوا
 اس لیے کہ چاندی کا حکم استعمال میں پینے اور کھانے کے بعد نہ مانڈ سونے کے ہر جیسا اور گدرا سوا ایسا ہی پہننے میں ہوگا
 اور بعض علماء کا مذہب یہ ہے کہ سونے کی حرمت تو کھانے اور پینے اور پہننے میں مردوں کو مطلقاً ہے اور چاندی کی حرمت صرف کھانے
 کے اور پینے کے حق میں ہے لیکن چاندی پہننا مردوں کو تو درست ہے وکیل وکیل حدیث ہے مسلم بن سعد کی مرفوعاً کہ فرمایا حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص دوست سکھے ہر بات کو کہ اس کا ایک انگلیں آگ کا پھنسا یا جاوے تو وہ اپنے لڑکے کو لنگن سونے کا پہنا
 لیکن چاندی کی گھیسو تم اس جسطرح چاہو تم اور اس کے سنا میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے اور اس کے معنی میں ہے وہ جو خارج
 کیا اس کا احمد نے ابی قتادہ سے مرفوعاً کہ چاندی کھیلو تم اس کے کھیلنا کہ اور اس کے سنا میں مجاہد بن جہن اور ابو داؤد نے
 ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کے روایت کیا اور رجال اس کے نقات ہیں واللہ اعلم جیسے چاندی سونے پر حرام ہے اور مرد کو پہننا
 حرام ہے ویسے ہی لڑکوں کو پہننا نامحرم ہے حنفیہ کے نزدیک اور بعض علماء کے نزدیک درست ہے جب تک کہ کاسات بر سر نہ ہو سونے
 چنانچہ آگے آتا ہے کہ اگر کوئی اور کہ پیدا تو مار کا زہر چاندی کا اور درست ہے بیخ سونے کی واسطے بند کرنے سوراخ نیکیس کے
 اور طلال ہے عورتوں کو سب اور نہ انگوٹھی پہننے پتھر اور لوہے اور پتیل کی **ف** یعنی حلقہ ان چیزوں کا نہ ہو اور جو حلقہ چاندی
 کا ہو اور نیکیس پتھر کا جیسے عقیق وغیرہ تو درست ہے کہ **ف** (الاصح) ان چیزوں کی گشتری پہننا سونے سے ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ایک شخص پر انگوٹھی لوستی دیکھا اور شاد فرمایا کہ یہ زیور اہل نار کا ہے اور پتیل کی دیکھا فرمایا کہ میں تجھ سے بتوں کی بویا ہوں
 روایت کیا اس کو ابو داؤد ترمذی سنائی ہے **ح** اور گشتری پہننا بہتر ہے گدا قاضی اور سلطان کے لیے **ف** یا جو کوئی اہل
 ان کے کار اور عمدہ اور ہوس واسطے کہ ان لوگوں کو انگشتری کی ہرقت ضرورت ہو کرتی ہے خلاف اور لوگوں کے ہدایہ
ص اور دانت کو سونے سے نہ باندھے بلکہ چاندی سے باندھے امام ابو حنیفہ کے نزدیک **ف** اور محمد کے نزدیک
 سونے سے بھی لاپاس ہے حسن ابو داؤد میں ہے کہ عمر بن سعد کی ناک باقی رہی دن اُس کے سوا انھوں نے ایک ناک چاندی کی لگائی
 سو وہ بد بودار ہو گئی تو حکم کیا ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کا کہ لگائیں ایک ناک سونے کی ہدایہ **ص** لڑکے کو
 پہننا سونا اور حریر مکروہ **ف** اس واسطے کہ پہننا اور کا حرام ہے تو پہننا بھی حرام ہوگا اور پہننے والے اس کے ساتھ ہو

دن قیامت کے جیسے شراب پینا حرام ہے تو پلانا بھی اور مسکا حرام ہے تو مسکنا اور ہوا خذہ فروغی ہوا خذہ زنیوی یہ ہے کہ اطفال و نساء کو زور پینا ناجائز تھا تلف جان و نکی کا ہوتا ہے کہ اکثر چور بد معاش لڑکوں کو قتل کر کے زور اونٹے اوتار لیتے ہیں ص کمرہ نہیں ہے رومال کا رکھنا وضو کے پانی پونچھنے کے واسطے یا ناک کے بیٹ پونچھنے کے لیے ف اور بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ ہمیں ایک نوع کا تکبیر ہی لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر حاجت کے لیے مکھے تو مکروہ نہیں ہے اور جو کہ روخت سے رکھے تو مکروہ ہے جیسے چار اناؤں بیٹھا کہ روخت سے مکروہ ہے اور بدوں اسکے مکروہ نہیں ہے ہدایہ معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ ما کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جب وضو کر چکے تھے تو منہ کو پونچھتے تھے اپنے کپڑے کے کنارے سے اخراج کیا اور سکا تر مذی نے اور روایت کیا ترمذی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ تھا واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک کپڑے سے پونچھتے تھے اعضا اپنے کو بعد وضو کے اور کہا کہ یہ حدیث قائم نہیں ہے اور ابو موسیٰ راوی ضعیف ہے نزدیک اہل حدیث کے ص اور ترمذی یعنی وہ تا گا جو بات یاد رکھنے کے لیے اولیٰ پر باندھا حاجت تو یہ مکروہ نہیں ہے اس واسطے کہ عیث نہیں ہے بلکہ ایک عرض صحیح یعنی یاد رکھنے کے لیے ہے اور ہمسوا واسطے ذکر کیا کہ بعض لوگوں کی عادت یہ ہے کہ تانگے باندھ لیتے ہیں عیث اپنے سطح زنجیرین وغیرہ اور یہ مکروہ ہے جب عیث ہو تو مسند نے کہا کہ ترمذی سے نہیں ہے بلکہ انا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تعویذ زبان عربی مکروہ نہیں ہے اور جو غیر عربی میں ہو تو مکروہ ہے اگر تعویذ میں آیت یا حدیث یا دعا ہو تو پانچا نہ جائے وقت اسکو اوتار ڈالے اور قربت کے وقت بھی اوتار لیوے عالمگیری

فصل دیکھنے اور ہاتھ لگانے اور وطی کرنے کے بیان میں

مروم کے تمام اعضا کی طرف دیکھ سکتا ہے مگر ناف کے نیچے سے لیکر گھٹنوں کے نیچے تک ناف کا سقد رستر عورت ہو تو نان امام کے نزدیک ستر میں داخل نہیں ہے اور گھٹنا داخل ہے اور شافعی کے نزدیک اسکے برعکس ہے اور امام مالک کے نزدیک ران ستر نہیں ہے اور احادیث متعلقہ اسکے کتاب الصلوۃ میں گزر چکے علاوہ اسکے یہ ہو کہ حسن بن علی نے اپنی ناف کھولی تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اسکو چوم لیا روایت کیا اسکو احمد نے مسند میں اس سے معلوم ہوا کہ ناف ستر میں ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ تو نہیں جانتا کہ ران عورت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور عبد الرزاق نے اخراج کیا اسل اسکے اور اوہمیں ہے کہ فرمایا آپ نے چھپا تو اپنی ران کو لے لے کہ وہ عورت ہے پس یہ حدیثیں حجت ہیں شافعی اور مالک پر ص اور اپنی زوجہ اور نوٹری کی جو اسکو حلال ہے اس سے وہ نوٹری گل گئی جبکی وطی اسکو حرام ہے مثلاً مجموعہ اور سکا تہ اور رشتہ کر اور نکو غیہ اور محرمہ بضاع یا مصاہرت درختا و ص فرج تک بھی دیکھ سکتا ہے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حفاظت کرو اپنے عورت کی مگر اپنی زوجہ یا نوٹری سے اور اس واسطے کہ اس سے زیادہ مساس اور جماع درست ہے تو نظر بطریق اولیٰ درست ہوگی لیکن بہتر ہے کہ عورت کی شہر گاہ کی طرف نہ دیکھے اسلے کہ حدیث میں آیا ہے جب کوئی اپنی زوجہ کے پاس جاوے تو چھپاوے جتنا ہو سکے اور دونوں برہنہ ہوں گمہ ہوں کے مانند روایت کیا اسکو بطریق مجہم میں ابی امامہ سے آرا بن غدی نے روایت کیا کہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جو وقت جماع کرے کوئی تم میں کا اپنی زوجہ سے تو نہ نظر کرے اسکی فرج کی طرف کیونکہ ضعیف ہے بصر یہ کہ تیار ہے

ابو موسیٰ راوی

اگرچہ منظر رانکا
غیر صورت ہوگی
بغیر شہوت فحش
اور شہوت باطل
حرام ہے عالمگیری

اور اگر کسی شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اسکو اس عورت کے گھنٹہ کی طرف دیکھنا درست ہے کہ قصداً سنت
 نہ قصداً شہوت **ف** ایسی کہ روایت کیا ہے قرنی اور بنیائی نے نفیہ بن شعبہ سے کہ جب انھوں نے پیغام دیا ایک
 عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بچے لے اسکو تا تم دونوں میں صلاح اور محبت سے **ص** صلیح ہو کر
 نہایت وقت اور طبیب کو واسطے دلا کہ **ف** دیکھنا درست ہے کہ وجود خوف شہوت کے بسبب احتیاج کے لگاؤ والا اصل
ص تو دیکھنے طبیب موضوع میں کو قصداً ضرورت کے **ف** یہی حکم ہے اجماع میں کہ حقہ کرنے والا مقام حقہ کو دوسرے
 مرد کے دیکھ سکتا ہے اور ایسا ہی حکم ہر دلی جنائی کا اور غیبہ کرنے والے کا اور حکیم کا واسطے نبض دریافت کرنے میں چہ
 کے دل میں کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا علاج بتا دیوے تو بہتر ہے لیکن جب نہ بے یا بے سلیقہ ہو تو دیکھنے **ص** عورت کو
 عورت سے اسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد کو مرد سے **ف** یعنی زمران سے زمران تک ضرور ہے کہ عورت دوسری عورت کو
 دکھائے پس ہمارے زمانے میں اکثر عورت میں جو رواج ہے کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا اور اوقات میں
 بالکل ننگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے دیکھنے شوہر کو ان امور سے منع کرنا ضرور ہے **ص** صلیح عورت کو مرد سے
 دیکھنا درست ہے اگر نہ خوف ہو شہوت سے **ف** اور جو خوف ہو بیشک ہو درست نہیں درمندان **ص** اور
 شخصی اور محبوب اور محنت عورت انہی کی طرف نظر کرنے میں مثل مرد کے ہیں **ف** یعنی جیسے مرد کو نظر کرنا عورت پر نہیں
 کی طرف درست نہیں ہے ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نا درست ہے کہ شخصی وہ جسکے فوطے نکل گئے اور محبوب جسکا ذکر لگایا
 اور محنت وہ جو مرد کو اپنے اوپر قادر کرے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے اسول سے کہ شخصی کو شہوت ہوتی ہے
 اور جماع کر سکتا ہے اور فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ شخصی کرنا مثلاً کہ تونہ مباح کر گیا اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور محبوب حق
 کر کے انزال کرتا ہے اور محنت تو مرد پر فاسق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے نص کلام اللہ سے ہدایہ درمیان میں
 کہ وہ محبوب جبکی منی خشک ہو گئی ہو تو عورت کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جسے اسکو جائز رکھا تو قلت امتحان اور
 قلت دیانت سے اور عطاوی میں ہے کہ گھنٹہ زانے اور نہ گھنٹے کو بھی کہتے ہیں جسکا اعضا اور زبان میں عورتوں کے مانند
 نرمی ہو اور عورتوں کی اسکو طلق خواہش ہو وہ تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے نامرد کا اختلاط عورتوں کے ساتھ
 رخصت ہے لیکن اصح قول یہ ہے کہ اسکا بھی اختلاط جائز نہیں **ص** صریح لونی سے غزل کرنا اسکی اجازت کے بہت بڑے
 اور عورت حرہ سے باہارت اس کے درست ہے **ف** غزل اسکو کہتے ہیں کہ وطی کرے تو جب قریب ہو انزال کے ذکر نکال
 لیوے اور فحش میں منزل نہ ہو وگرنہ ہی ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے پاس لونی ہے اور
 میں غزل کرتا ہوں اس سے اور میں مکروہ جانتا ہوں کہ مملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور بیوہ کہتے ہیں
 کہ باہر انزال کرنا جیسے کو کاڑنا ہے تو فرمایا آپ نے جھوٹے ہیں بیوہ اگر چاہے اللہ پیدا کرے اسکو جسکے پیرنے کی جگہ قلات
 نہیں روایت کیا اسکو حماد اور یوداؤد اور بنیائی اور طحاوی نے اور راوی اسکے نقات ہیں اور روایت کیا بخاری مسلم نے
 چاہیے کہ ہم انزال کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اور قرآن اور قرآن اوتا تھا تو اگر یہ ممنوع ہوتا تو البتہ قرآن
 اس سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ غزل کی خبر پہنچی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سو نہ منع کیا آپ نے اور روایت

کیا ابن ماجہ نے عمر بن الخطابؓ کے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا اعل سے عورت حرہ سے بغیر اذن اوسکے کہ

فصل استمبر کے بیان میں

یعنی لونڈی کے رحم کی بابت طلب کرنا سطح کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ ہو یا نہیں اگر جس شخص کسی لونڈی کا مالک ہووے خرید سے یا وصیت سے یا میراث سے اگرچہ وہ بکر ہو یا کسی عورت کے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اوس لونڈی کے محرم سے **ف** جو ذی رحم نہ ہو ورنہ لونڈی اوی پرتزا د ہو گئی ہوگی تو خرید کر پونکر ہو سکتی ہے مثال محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا اخ رضاعی **ص** یا صغیر کے مال سے تو مالک پر اوستی عزی کی واطی اور دواعی واطی **ف** یعنی بوسہ مساس و خیرہ **ص** حرام ہونگے یہاں تک کہ اوسکے رحم کی صفائی حل سے معلوم ہو جاوے ایک حیض آنے سے اذن عورتوں میں جو حاملہ نہ ہوں اور ایک مہینے سے اذن عورتوں میں جنکو حیض نہیں آتا اور وضع حمل سے حاملہ ہیں **ف** یعنی ایک حیض تک انتظار کرینگے اگر حیض آگیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہے اور جو نہیں آیا اور حمل تحقق ہو گیا تو وضع حمل تک انتظار کرنا پڑے گا ایسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایمان لانا اور سداور پچھلے دن پر تو چاہے اوسکو کہ نہ پلانے پانی غیر کے کھیت میں یعنی حاملہ عورتوں سے جماع نہ کرے اور انہیں حلال ہے ایسے شخص کو کہ جماع کرے اذن عورتوں سے جو قید ہو کر لڑائی میں آئیں یا تاک کہ استمبر کرے اونکا روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے اور ترمذی نے روایع بن ثابت انصاریؓ سے اور صحیح کیا اوسکو ابن حبان نے اور حسن کہا اوسکو بزار نے اور روایت کیا احمد و ابو داؤد اور دارمی نے ابو سعید خدریؓ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حق میں اذن عورتوں کے جو قید ہو کر آئیں تھیں غزوہ اوطاس میں کہ نہ جماع کی جائے حل و ایماں یہاں تک کہ جنہیں اور نہ جنکو حمل نہیں ہے یہاں تک کہ ایک حیض آنے کو آلیوے اور صحیح کیا اس حد تک حکم نے اور اوسکا ایک شاہد ہے ابن عباسؓ سے سنن داری میں کذا فی بلوغ المرام **ص** اور استمبر میں وہی شمار نہ کیا جاوے گا جہیں اوسکا مالک ہوا اور نہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد ملک کے قبل قبض کے اور نہ وہ ولادت جو بعد ملک قبل قبض کے ہووے اور واجب ہوگا استمبر اگر اپنی مشترک لونڈی کا حصہ دوسرے شریکے خرید لیوے نہ وقت لوٹ آئے اوس لونڈی کے جو بھاگ گئی تھی یا بچہ آئے اوس لونڈی جو مضموب تھی یا مستاجرہ یا مہونہ تھی اور استمبر اس مسئلہ کرنے کا حیلہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہے **ف** جب مہلوم ہو جاوے کہ مالک اذل نے اس طرح میں اوس سے واطی نہیں کی ورنہ حیلہ کرے اسی کا فتویٰ ہے حدیثنا **ص** امام محمدؒ کے نزدیک نارست ہے اور قول ابو یوسفؒ پر عمل کرے اگر اوسکے بالغ کی واطی کرنا اوس طرح معلوم ہووے کہ ورنہ قول محمدؒ پر عمل کرے اور وہ حیلہ یہ ہے کہ اگر اوسکے نکاح میں عورت حرہ نہیں ہے تو اوس لونڈی سے نکاح کرے اوسکو خرید لیوے **ف** اس واسطے کہ نکاح میں آجرا واجب نہیں ہے اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لیوے تب بھی استمبر واجب نہیں اور یہ جو قید لگائی کہ اگر اوسکے پاس عورت حرہ نہ ہووے ایسے کہ عورت حرہ ہر لونڈی سے نکاح درست نہیں جیسا کہ گذرا **ص** اور جو اوسکے نکاح میں عورت حرہ نہ ہووے ایسے کہ ماٹھ قما نہ ہوتے مشترک کے ماٹھ قما کے بعد شرکے قبل قبض کے اوسکا نکاح حرام ہے کہ

ذہن تیر ہوتا ہے لیکن اس شرط سے کہ نماز فوت ہو جاوے اور زمین شرط نہ ہو نہ جو اہو جاوے اور وہ حرام ہی نہیں کلام اللہ سے
اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر شرط نہیں ہووے جب بھی زمین ضائع کرنا ہے عرکا اور خیال باطل کا غلبہ ہے یہاں تک کہ جھوک پیاس بھی
جاتی رہتی تو اور امور کا کیا حال ہوگا دلیل اسکی مکر وہ ہونے کی یہ کہ وہ لہو ہوا اور ہر لہو نادرست ہوگا تین لہو و شرط سچ اور
تین میں سے تین ہر ہادیہ میں ہر کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کیلئے شرط سچ یا زور شیعہ کو تو گویا اسنے اپنا ہاتھ
شور کے خون میں ڈبو دیا کہ ازلہ یعنی نے اس لفظ سے یہ حدیث غریب ہے اور موجود ہے صحیح مسلم میں یہ حدیث لیکن آؤں
شرط سچ کا لفظ تین ہر اور روایت کیا ہے تھی نے شعب الایمان میں قاسم بن محمد سے کہ انھوں نے کہا شرط سچ کے بایں کہ یہ
لوہر اور جو خیر قافل کے ذکر آئی ہے اور نماز سے وہی تیسرے کی حرمت کلام اللہ میں منصوص ہے اصل اور طرح ہر اور
کعب ف جیسے لکھا یا نقل اور انما آتش بازی چھوڑنا آرائش شادی میں بنانا اصل اور کلام کے کلے میں طوق والنا اور
کلے کی زمین کو چھنا یا کر دینا اور دعائیں یہ لفظ کہنا بمعقد العین عن شہادت ف یا بمعقد العین عن شہادت اول کے
معنی یہ ہیں کہ عرش سے عزت اور بزرگی تیری وابستہ ہے اور ثانی کے معنی یہ ہیں کہ عزت کی گتیری عرش ہے و دونوں لفظ
کہنا مکر وہ ہے اس لیے کہ لفظ اول سے حدیث عزت آئی کا وہم ہوتا ہے کیونکہ عرش و فرش سب حادث ہیں
اور عزت اور جلال الہی قدیم ہیں اور دوسری لفظ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ کا ممکن عرش پر ہے اور یہ قول مجتہد
خادم اللہ ہے جو اللہ کے لیے مکان اور جہت ثابت کرتے ہیں فَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ و در مختار میں ہے کہ ابو یوسف نے اسکی
عدم کر اہت کو کہا ہے اور اسی کو پسند کیا ہے فقیہ ابو الیث نے اس واسطے کہ یہ لفظ دعائے ثور میں وارد ہے جسکو روایت کیا ہے تھی
نے عبد الصمد بن مسعود سے تو اسے روایت میں لفظ غرضت عرش کی ہوگا نہ صاحب عرش کی پھر صاحب نے مختار کے پیر
کہ زیادہ تر حدیث اس جگہ کے کہ تین ہر اس واسطے کہ یہ عاجز واحد سے مروی ہے اور مخالف ہر اور ان آیات قطعہ کے جسے نفی
جنت اور کان خداوند کریم کی ثابت ہوتی ہے ص اور مکر وہ ہے کہ دعائیں یہ کہنے بھیجی فلان یا بحق دسلاک و انبیاء اللہ
ف اتسبہ کہ رسل اور انبیاء اور ملائکہ اور اولیاء سب اللہ جانے کے مخلوق ہیں اور مخلوق کا حق خالق پر کچھ نہیں ہے یعنی جو
کچھ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو نعمتیں اور حجتیں عطا کرتا ہے اور کر گیا اسکو محض لطف اور غنائات خداوندی سے سمجھنا چاہیے
ورنہ اللہ تعالیٰ کو کیا دینا نہیں آتا البتہ یہ لفظ دعائے ثور میں وارد ہے تو مراد اس جگہ حق سے حرمت اور عظمت اور
وجاہت ہے نہ حق و خوبی ص اور مکر وہ ہے کہ قرآن شریف پر بعد رفس گیتوں کے علامت بنانا اور زمین اعراب دنیا
ف اس واسطے کہ ابن مسعود نے کہا خالی کرو قرآن کو یعنی قرآن میں اور کوئی چیز ملا کر نہ لکھو روایت کیا اسکو ابن ابی
نے مصنف میں ص مگر اہل غیب کو درست ہے ف اس واسطے کہ یہ لوگ اعراب زبان عرب کو نہ جانیں نہیں سکتے توجہ
واقع ہوگی اعراب نہ لکھنے میں اور قرآن کا حفظ اور نزولت متروک ہو جاوے گا ص اور مکر وہ ہے کہ بند کر لکھا آدمی اور جانور
کی خوراک کو اوس شہر میں جان پر روکنا ضرر کرتا ہو ف اس واسطے کہ حدیث میں ہے الجالب مکر و ذوق والحقن ملعون
یعنی غلام لانے والا واسطے شہر والوں کے زرق دیا گیا ہے یعنی خدا سے تعالیٰ اسکو برکت دیگا اور عذر دکنے والا ملعون ہے روایت
کیا اسکو ابن ماجہ نے ابن عمر بن ابی عرش سے کہ میں نے بن کر رکھا غلام لوگوں سے

ص کتاب انجیل الحق اوست

[illegible]

فصل فی بیان احوال

شرب بالکے عبارت ہے پانی کے ساتھ یہ فوہی پانی سے فائدہ حاصل کرنا باری باری نرا سے پہنچنے کے لیے یا اور
کے پلانے کے لیے دھنڈا رکھنا اور غصہ کرنے میں آہمی یا چاہا پلان کے پانی پینے کو برون سے نوش کرنا کہ کو تو شرب
ہر پانی میں جو کسی برتن کے اندر رکھا گیا ہو وقت اس لیے کہ یہ پانی کسی برتن میں رکھا گیا تو وہ پانی کے ساتھ
اب کو فی شخص نہایت اس کے او میں یہ نہیں پی سکتا اور جو پانی اپنی جگہ میں پریشیہ کہتے ہیں یا مالاب یا خوش یا
چشمہ نوش یا خوش کو اس میں پینا یا جانوروں کو پانا یہ بخیرا تو اس میں سب میں قول پر سدا ہے اور اس پر سدا کا آویز کہ
میں تین چیزوں میں ایک پانی دوسری گھاس تیسری آگ روایت کیا گیا اور اورد اور ابنا جسے نفع میں چھوڑ کر
پروختار کہ دریا یا نہر عظیم تھیں وہ جلا اور جو مانند اسکے سر میں ہیں وہ دبلتا ہو نہر بغداد کا اور مانند دجلہ کے اور تار

یہ کتاب ہر بشر الہون کے احکام کے بیان میں حرام ہے غلام اور وہ کیا پانی کی انکو رکاجب وہ جو بن مارے اور جگا اور ٹھکانہ
اور نشہ کرنے لگے اگرچہ قلیل ہو ف یا کثیر ہو یعنی ایک قطرہ بھی اوستحرام ہے اسلیکہ وہ نجس عین ہے مثل شیشیا کے
واللہ اعلم بالصواب

حرام ہو اگر چہ قبل ہو اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ بقدر سرکہ و مسین سے حرام ہو **ف** لیکن یہ قول مردود ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے خمر کو حرام فرمایا ہے پس اس کا گناہ اور اس پر جمع ہمت کا گناہ کیا گناہ؟ **ص** پھر خمر کا سلالہ جانے والا کافر ہو **ف** اس لیے کہ سرکہ پر نفس قطعی کا ہلاک ہے **ص** اور خمر کا تقویم یعنی قیمت دار ہونا مسلمان کے حق میں ساقط ہے نہ مالیت اور سکی **ف** تو اگر خمر کسی مسلمان کا تکلف کر دیا تو ضمان لازم نہ آوے گا اسو اسلئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی خمر کے پانی اور اس کی ٹہن کھانے والا پر اور روایت کی مسلمان نے اور محمد نے آتا ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے خمر کو پی کر دیا سو اس سے حرام کیا اور سکی بیع اور شق کھانے کو **ص** اور حرام ہو مسلمان کو نفع اور ضمان خمر سے **ف** اس لیے کہ شق خمر سے حرام ہو و خمر میں جو کہ خمر کا جانوروں کو پلانا یا اس سے مٹی حرکت دینا یا ربنانے کو یا اس کا دیکھنا تمام کے واسطے یاد و امین اور کا ڈالنا یا تیل میں یا کھانے میں یا اسکے سوا اور طر سے استعمال کرنا بالکل حرام ہے مگر سرکہ بنا کر پینا یا اس کے خوف سے پینا بقدر ضرورت درست ہے اور جو ضرورت سے زیادہ پیے گا تو اس سے ہر حد ماری جاوے گی **ص** اور جو کوئی خمر کو پیے گا اگر یہ ہو سکے نشہ ہووے لیکن حد ماری جاوے گی **ف** چنانچہ دلیل سکی کتاب احد و دین گذری اور سوا خمر کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے گی جب تک نشہ نہ ہووے لیکن محمد کے نزدیک چڑگی اور اوس پر فتویٰ ہے اس زمانہ میں عالم کی گیتی **ص** اور خمر کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت بجاوے گی **ف** اس لیے کہ بعد خمر ہو جانیکے پکانا مؤثر نہیں ہے ہلاک **ص** اور جانور سرکہ بنا کر خمر کا **ف** تو درست ہے وہ سرکہ اسی طرح اگر خود بخود سرکہ ہو جاوے اور شافعہ کے نزدیک جائز نہیں وکیل شافعی کی حدیث ہے انس کی بی بی طلحہ سے کہ پوچھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کچھ تمہیوں کا خمر میرے پاس ہے تو آپ فرمایا کہ بہادے اس کو تو کہا میں نے سرکہ بنا لیا اور اس کا آٹے نہیں ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہے اس زمانے کے جب خمر حرام ہوا تھا اور اہل میں آپ نے واسطے نفرت دلانے کے شراب کے برتنوں کا مال بھی منع کر دیا تھا بعد اس کے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی سمجھا ایک قول میں یہ سرکہ جائز رکھا ہے دوسرے یہ کہ حضرت نے فرمایا یا اچھا سالن سرکہ ہر روایت کیا اس کو مسلمانے جابر شمسے اور سرکہ اس حدیث میں مطابق ہے یہ ہے کہ علت حرمت خمر کی سرکہ کو سب کرنا مل ہو گیا تو حرمت بھی جاتی رہی تھی چہر جب خمر سرکہ ہو گیا تو جہاں تک سرکہ ہو جان تک تن پاک ہو گیا اور اس کے اوپر کیا جانب جہاں سے خمر گھٹ گیا ہو یا پاک ہو جاوے گا یہی مفتی سبکی اور ایک روایت میں پاک نہ ہو گا اگر جب وہ سرکہ وہاں ڈالا جاوے گا تو علی القدر پاک ہو جاوے گا ہلاک **ص** اس طرح حرام ہو ہلاک یعنی انکو رکنا پانی جب پکا یا جاوے اور وہاں سے کم ہلا یا جاوے **ف** طلا اس کو اس لیے کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ شاہ ہے اونٹ کی طار کے اور بھیج یہ کہ اس کا نام اذن ہے اور جو نصف مل سجاوے تو اس کا نام نصف ہے یہ دونوں لغوی کے نزدیک مباح ہیں اور ایمان راجع کے نزدیک حرام ہیں **ص** اور سرکہ یعنی کھج کا پانی نوش کرنا یا پانی بنائے جوش اور شدت پیدا ہو جاوے یعنی طلا اور سرکہ اور تقطیع یہی ہے حرام ہیں کہ ان میں جوش اور نشہ پیدا ہووے اور شریک بن عبد اللہ نے نزدیک کر درست ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے تَتَجَدَّدُونَ مَنَّهُمْ سَكَّرَ لَوْ تَزَكَّوْا فَكُفَّ سَمًا اور ہماری دلیل احادیث اور اجماع صحابہ کا ہے اور سکی حرمت پر اور یہ آیت ابتدا اسلام کی ہے جب خمر حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ کھجور سے تم سرکہ بناؤ تو اور زرق حق کو

ترک کیستہ ہو جائیہ **ص** اور نجاست انکی غلیظہ **ف** اور ایک روایت میں بغیر ہڈیہ **ص** لیکن اگر
انکی غلیظہ ہو تو منکر اور سکا کا فر ہوگا اور نہ ہر قسم قطعی تو منکر اور سکا کا فر ہوگا اور درست ہے شلث انکو اگرچہ ہمیں شلث
ہو جاوے **ف** یعنی سکر پید ہو جاوے شلث انکو کا اوکو کہتے ہیں کہ انکو کا پانی لیکر پکا یا جادو یا ہات تک کہ او سکی دو تہائی
پل جاوے اور ایک تہائی رہ جاوے پھر او سکو کہ چھوڑ دین یہاں تک کہ وہ ہمیں شدت ہو جاوے اور جھال اوٹھنے لگے
اسی طرح اگر وہ ہمیں بعد جلانے کے پتلا کرنے کے لیے تھوڑا سا پانی ڈالکر پھر پکا دین اور او سکو کہ چھوڑ دین اور درست
ہے یہ شلث نام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور محمد اور شافعی اور مالک کے نزدیک بالکل حرام ہے اور علامہ دقاق نے اسی
ناکھڑے مختار میں ہے کہ مینا شلث کا کیا صحابہ سے ثابت ہے **ص** اس طرح منبذ کھجور کا یا انگوڑ خشک کا جب تھوڑا سا پکا یا جادو
اگرچہ وہ ہمیں شدت ہو جاوے لیکن ان تینوں کا ہر قسم ازک پنا درست ہے کہ شلث اور لمبو و طے کے قصہ سے پیچھے بلکہ تو سب کے لیے استعمال
کرے **ف** ورنہ امام کے نزدیک بھی حرام ہے دلیل امام عظیم کی حدیث ہے علیؑ کی کہ فرمایا حضرت نے حرام کیا اللہ
نے خمر کو بالکل اور اور سکر کو بقدر سکر روایت کیا او سکو عقلی نے اور کہا کہ سنا دین او سکی عبدالرحمن مجہول ہے اور شافعی
او سکی غیر محفوظ ہے البتہ یہ ابن عباس سے موقوفاً مروی ہے روایت کیا او سکو ابو حنیفہ اور دقاق نے جیسا گذرا اور روایت کی
سنائی نے علت کو شلث کی حضرت عمرؓ سے تو حرام امام کے نزدیک صرف آخر کا سیالہ ہے جس سے نشہ ہوا اور محمد اور شافعی
اور مالک کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل و کثیر ان کا سلیہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا نشہ مسکر ہو
او سکا قلیل بھی حرام ہے روایت کیا او سکو احمد اور چاروں عالموں نے جابہ سے اور صحیح کیا او سکو ابن حبان نے اور
کی ابو داؤد اور ترمذی نے عایشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو تو او سکا ایک
کھت بھر بھی حرام ہے اور بہت سے علماء نے فتویٰ دیا ہے محمدؐ کے قول پر اس زمانہ میں اسلیہ کہ فاسق ان چیزوں کا استعما
کرے ہیں اس سے سکر کا اور شادی امام عظیم کو یہ حدیث نہیں پہونچیں واللہ اعلم **ص** اس طرح درست ہے غلیظان
یعنی کھجور اور انگوڑ خشک کو ملا کر کھگو دین اور تھوڑا سا پکا کر او سکو چھوڑ دین ان تک کہ جو شہابے اور شدید ہو جاوے اور سکو
پیچھے بغیر لمبو و طے کے **ف** دلیل حدیث کی وہ حدیث ہے جس کا ابن ماجہ نے روایت کیا عایشہ صدیقہ سے کہ ہم بھی بھرتے
اور شہابی بھرتے خشک بھگو دیتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سو صبح کو کرتے تھے تو انہیں شام کو او سکو پیتے تھے اور جو شام کو
تیر کرتے تھے تو آپ صبح کو او سکو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کتاب التائیین پلا نا ابن عمر کا ابن زیاد کو غلیظان روا
کیا ہے اور وہ جو حدیث جابر بن جبر روایت کیا ائمہ سے نے مانعت اسکی منقول ہے تو محمد بن ابی ہریرہ سے اسلام کے
ہدایہ **ص** اسی طرح درست ہے منبذ رشاد و رنجیہ اور گیون اور جوار اور جوار کا اگرچہ لپکا یا نہ جاوے بغیر لمبو و طے کے
ف امام کے نزدیک ہر مینہ کے پینے والے کو حارثہ ٹپکی اگرچہ بہت ہو جاوے اور محمد کے نزدیک حرام میں ابوہریرہ
مرفعی ہے کہ او سکیے پینے والے کو حدیث کی کن فی الدار الخار **ص** اور درست ہے سکر کہ ہانا خمر کا اگرچہ کوئی چیز وہمیں
ڈالکر پیائے اور منبذ النامو بھان اور منبذ لہرے اور منبذ ان اور روغن قیال ش کیے جوئے برتنوں اور لکڑی کے
برتنوں میں **ف** اس سے بڑے کھجور نے کتاب التائیین پسند صحیح روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

میں نے ملاحظہ کیا اور فرقت میں نیز ذیل سے منع کیا تھا سو اب پھر ہر ترقی میں اس واسطے کہ ترقی کسی چیز کو
 حرام یا حلال نہیں کرتا اور نہ پھوسکر اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو کچھ
 فرقت اور فقیر کے غلو سے ممانعت کی تھی وہ منسوخ ہے اس حدیث سے ص اور مکروہ کی طرح کی لچٹ کا پتہ اور لوگوں کو لکھنے
 میں ملکر بالون کو لگانا **ف** امر کرنا بہت سے حرمت کے کنگا **ف** الاصل **ص** لیکن لچٹ کا پتہ والا جب تک است
 نہ ہوئے تو اسکو حد نہ پڑیگی **ف** اور غم میں شرب قلیل سے حد سے اسلئے کہ قلیل اسکا دماغی ہوتا ہے حرمت کثیر کے اور غیر
 لچٹ میں نہیں ہے تو او میں حقیقت سے مستحب ہو گا **ف** الاصل **مسائل ملحقہ** درخت میں ہر کھنگ اور
 ایون اور اجوائن خراسانی اور جاپل حرام کی لیکن حرمت غم سے ان کی حرمت کثیر ہو کر کوئی شخص ان میں سے کھانے
 تو اس پر حد نہیں اگر چاہے سست ہو جائے بلکہ اسکو تعزیر دی جائے اور ہایہ وغیرہ سے اجوائن اور ایون کی حلت مفہوم
 ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے مسکر نہ ہوے اور نہ باکو کے باب میں علما مختلف ہوئے بعض نے بیان سے حلت اور بعضوں کے
 قول سے کہ بہت تنزیہی اور بعضوں کی تقریر سے کہ بہت تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کہ بہت تحریمی کا قول مروج ہے اور
 کہ بہت تنزیہی اقرب ہے طرہ و حلت کے پس حلت کا قول مانجے اور یہی سست فادہ کہ کتب شافعیہ سے اور موافق
 ہے اس اصل کے کہ خیال میں اباحت اصل ہے اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مسکر
 سے اور فقر سے روایت کیا اسکو احمد رحمہ اللہ نام سلسلے سے تو اس سے ممانعت تنہا کو کھانے کی جو واسطے درواز
 ہوئے اور قلیل ہو کہ اس سے فتور پیدا نہ ہو کہ نہیں چھٹی اور یہی حکم ہے کہ **واللہ اعلم بالصواب** اور ان پانچوں میں خمر نہ ہوا
 حرام ہے اور جو کوئی چیز مسکر فاسد ہووے تو بنا برزہب امام مکرر سے اور موافق نہ یہ امام محمد رحمہ اللہ سے اور یہی فتویٰ ہے

کتاب الصید

یہ کتاب ہر شکار کے بیان میں صید وہ حیوان متوحش ہے جسکا پکڑنا ممکن نہیں مگر نیلا اور نملت صید کی غیر جو م کے لیے
 کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا **اذا احلکم فاصطادوا** اور فرمایا **واحدکم علیکم صید** **الابی ساد** جو حدیث میں ہے
 جب تم حلال ہو یعنی محرم نہ ہو تو شکار کرو اور نہ ام کیا تم شکار کی شکل کا جب تم حرام میں ہو اور حدیث سے فرمایا **و**
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث سے کہ جب تو اپنا کتا چھوڑے تو ہم اللہ کہہ چھوڑ دے وہ کتا کو پکڑا کر آؤ کھا اور
 جو وہ اس میں سے کھا لیوے تو نہ کھا روایت کیا اسکو ائمہ شیعہ نے اور معتقد ہو او کی حلت پر اجماع **ص** حلال ہر شکار
 ہر دانت والے جانور سے اور ہر پنجہ والے پرندے سے جیسے کتا باز وغیرہ **ف** پھر جانور کہ سورتنی ہے اس سے کچھ نہ کر وہ
 جنس العین ہے اور امام ابو یوسف نے اشتبا کیا فیر کا لب ب ان کے علموت کے اور ریحیہ کا بسبب نسااست کے اور
 بعض نے چل کو بھی ریحیہ سے ملحق کیا خواست میں اور ظاہر یہ کہ کچھ حاجت اشتبا کی نہیں ہے اسلئے کہ کثیر اور کچھ
 کی تعلیم نہیں ہو سکتی اسلئے کہ شیر عالی بہت زدہ کیے کا کام نہیں کرتا اور کچھ دنی الطبع زدہ بھی کیے کا کام نہیں کرتا انمل
 صید کی شرط نہیں پائی جاتی کنگا **ف** الاصل دلیل اس باب میں قول اللہ تعالیٰ کا ہے **و ما علیکم من الجوارح** **ف** کچھ
 یعنی حلال ہے کھانے واسطے شکار جانوروں کا جو زخمی کرتے ہیں چکو متنے تعلیم کیا اور یہ مطلق ہی شامل ہے جانور کو کھانا

حدیث عدی بن حاتم میں لفظ کلب وارد ہوا اور کلب کا اطلاق زبان عرب میں ہر ذیہ پر ہوتا ہے یہاں تک کہ شیر بھی
 ہدایہ ص بشرطیکہ تعلیم یافتہ ہو **ف** اس لیے کہ کلام اللہ میں وہ علم کی قید پر دو سر ہو کر اپنی تعلیم سے
 کہا حضرت علی علیہ السلام کے کہ شکار کرتے ہیں اپنے گتے کو علم اور غیر علم سے تو فرمایا آپ کہ جو تو شکار کرے
 گتے کو علم سے بسم اللہ کہہ سکے اور جو تو شکار کرے غیر علم سے اور اس جانور کو ذبح کرے تو کھا اور سکھائی جائے
 وکالت اور شکار درست نہیں پر روایت کیا اور سکھائی مسلم نے **ص** اور کسی مقام پر شکار کو ذبح کرے گا وہ **ف**
 اس واسطے کہ کلام اللہ میں جوارح کا لفظ وارد ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جراحت ضروری اور یہی ظاہر از روایت ہے اور اسی
 فتویٰ پر اور ابو یوسف کے نزدیک جراحت شرط نہیں ہے **ص** اور ان کو مسلمان یا اہل کتاب بسم اللہ کہہ چھوڑے **ف**
 اس واسطے کہ حدیث عدی بن بسم اللہ کہنے کا امر وارد ہے حدیث میں ہے کہ عدی نے کہا یا رسول اللہ میں اپنا کتاب بسم اللہ کہہ
 چھوڑتا ہوں اور اس کے ساتھ ایک اور کتاب آجاتا ہے اب میں نہیں جانتا کہ شکار کو کس گتے سے پکارتا ہے فرمایا آپ کہ نہ کھا
 اور سکھائیے کہ تو نے اپنے گتے پر بسم اللہ کہی ہے نہ دوسرے گتے پر لہ اگر کھا چھوڑے والا مجموعی ہو یا مسلمان لیکن
 عدم بسم اللہ ترک کر دیوے تو درست نہیں ہے **ص** اور وہ شکار ایک جانور ہو متنع یعنی جو اپنے پچانے پر قادر ہو
 یا نون سے یا پروں سے اور وحشی ہو حلال ہوں وکالت اختیار کی اور میں اس کے تو جو جانور لوگوں سے
 انس پکڑ گیا ہے متنع ہے لیکن متوحش نہیں ہے اور جو شکار جال میں پھنس گیا یا کوئین میں گر گیا یا شست ہو گیا
 تو وہ متوحش ہے لیکن غیر متنع ہے تو ایسے جانوروں میں وکالت اختیار کی یعنی ذبح کرنا حلال ہے یہ ضروری صرف اسل
 اور زخم سے حلال نہ ہونگے **ص** اور اس کلب کے ساتھ دوسرا کلب جس کا شکار نہیں درست ہے **ف** جیسے
 وہ کلب غیر علم ہو یا مجوسی کا ہو وے یا شکار کے لیے چھوڑا نہ گیا ہو یا بسم اللہ غمہ ترک کر کے چھوڑا گیا ہو
 کلاب **ف** الا حلال شریک ہو **ف** بسبب اسی حدیث عدی بن حاتم کے جو اوپر گزری **ص** اور وہ
 کلب کا علم و تہ نہ کرے بعد ارسال کے **ف** تاکہ اس کا شکار کرنا ارسال کی طرف منسوب ہے تو اگر وہ کلب بعد ارسال
 کے آرام کے لیے ٹھہر رہا ہے یا کچھ کھانے لگے یا پیشاب کچھ شکار کرے تو شکار درست نہیں ہے یا وہ اس کے کہ پیٹے کو
 شکار کے لیے چھوڑا اور وہ چھپ رہا بطریق حیل اور گھات کے شکار کی فائدہ میں نہ بطریق ستراجت اور آرام کے پھر شکار
 کو کچھ کرے یا درست ہے اور اگر کتا بھی ایسی عادت چیتے کی کرے تو بھی درست ہے اور غنڈا و مٹھا و **ص** اور کتا تعلیم
 یافتہ ہو جائے اگر تین یا شکار کرے اور او میں سے نہ کھائے اور یا ز تعلیم یافتہ ہو یا جب پکارنے سے آنے لگے
ف یہی مضمون ماثور ہے ابن عباس سے کہا تابعی نے خرینج میں کہ یہ نیز غریب ہیں کہتا ہوں روایت کی امام محمد
 نے آثار میں بسند صحیح ابن عباس سے کہ انھوں نے جس جانور کو کھانے پر تیار کیا تو اگر معلم ہو تو کھا اور سکھ اور جو وہ
 او میں سے کھا لیوے تو کھا اور سکھ اور لیکن باز اور شاہین تو کھا اگر چہ وہ او میں سے کھا لیوے اس لیے کہ تعلیم
 اس کی یہ ہے کہ پکارنے سے چلا آوے اور تو اس کو یا نہیں سکنا کہ کھانا چھوڑ دیوے کہ امام محمد نے کہ ہم اسی قول
 سے اخذ کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا **ص** تو اگر باز شکار میں سے کھا لیوے تو وہ شکار کھانا درست ہے

نہیب کتا اوس میں سے کھایوے کسی طرح اگر کتے نے تین باز نکھایا چھوٹی دفعہ کے شکار میں کھایا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا
اور اوس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا صیہ حرام ہونگے یہاں تک کہ کچھ تعلیم یافتہ ہو جاوے ہی طرح قبل اوس جانور کے
جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس جو زمین حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد کو نکھایا گیا تو اب حرام کے
ثبوت سے کیا فائدہ **ف** اگر کوئی شخص تیر سے شکار کرے تو شرط اوس شکار کے ملال ہونے کی یہ کہ کتہ
کھاتے ملے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہے اور جو قصداً ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **ف** اور
وہ تیر اوس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیر کھائے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اسکی جستجو سے بیٹھ نہ رہے
ف یعنی اوسنے شکار کو تیر مارا اور پھر وہ تیر کھا کر نکھ سے غائب ہو گیا بعد اوسکے شکاری نے اوسکو مردہ پایا
تو اگر اوسکی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اوسکے ڈھونڈنے میں مصروف تھا تو حلال ہے اور فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکاری سے کہ شکاری نے قتل کیا اوسکو یا زمین نے روایت
کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی زرین سے اور روایت کی مسلم اور احمد اور ابو داؤد اور نسائی نے اگر کتہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب لوٹے اپنا تیر مارا اور نکھ غائب رہا پھر سے تین دن پھر تو لے لے وکو
پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **ف** اگر تیر مارنے والے نے یا کتے یا باز شکار کرنے والے نے شکار کو زندہ پایا
تو ضرور ہے کہ اوسکو بچ کرے **ف** یعنی جب اوسکو زندہ پاوے ہتھ کر نہ بوج سے زیادہ اوس میں حیات ہو تو کلات
ضرور ہے **ف** تو اگر ترک کرے گا عمد اذکات کو طعمہ جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت مذکیہ کے اگر کلات نہ کرے گا تو حرام ہو جاوے گا
اور جو قادی نو کلات تو حلال ہے یہی مروی ہے امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے اور یہی قول ہے شافعی کا اور ظاہر الروایت میں ہے
کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اوسکی زندگی ایسی ہو جیسے مذبح کی تو اوسکا اعتبار ہو گا پس مذکیہ واجب نہوگا لیکن جو جانور
اوپر سے گر پڑے یا شل ہو سکے اور جو بکری بیمار ہو تو فتویٰ اس پر ہوگا کہ حیات میں ہے تو حلال ہے اگر اوسکو
ذبح کر لے گا اور اوس میں تھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ **ف** اکل ما ذکککم کلاً
ف الاصل **ف** اگر جو کسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اوس کے کو تیر کیا اور بھڑکایا شور کر کے سو وہ
تیر ہوا اور اوسنے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہے **ف** اوساطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہے نہ بھڑکانے
اور تیر کرنے کا **ف** اصل **ف** اگر نہ معارض اوس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر
دھار ہو **ف** تب بھی شکار حرام ہو گا معارض اوس تیر کو کہتے ہیں جو تلے پر کا ہووے اور نام اوسکا معارض
اسی ہے ہوا کہ وہ نشانے پر عرض سے جا کر لگا ہو نہ نوک سے اور جو اوسکے نوک میں تیری ہووے اور وہ نوک کی جانب
سے لگے تو شکار حلال ہے کذا **ف** الاصل **ف** اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مدی بن حاتم کی حدیث
میں کہ پوچھا میں نے آپ سے معارض سے تو فرمایا آپ نے جب لگے وہ نوک کی طرف سے جدھر تیری ہو تو لگا اور جو عرض
کی جانب سے لگے تو نہ لگا اسلیئے کہ وہ موقوفہ ہے روایت کیا اوسکو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہے نفس کلام اللہ سے
موقوفہ اوس جانور کو کہتے ہیں جسکو لکڑی یا ڈھیل یا پتھر سے چھینک کر ماریں **ف** یا قتل کیا اوسکو بخاری

نکلتے نہ اگرچہ وہ عذر دھار ہو ورنہ تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اس نکتے کے بوجھ سے مر گیا ہو جو ہے یہاں تک کہ اگر غلہ ہلکا ہو ورنہ عذر دھار ہو ورنہ تو حلال ہوگا اس لیے کہ موت جرح سے ہوگی ہرگز نہیں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگرچہ موت جرح سے ہو لیکن تو شکار حلال ہوگا اور جو اس کے بوجھ اور وزن سے ہو ورنہ یقیناً تو حرام ہوگا اور جو شک ہو کہ بوجھ سے ہوئی یا جرح سے تب بھی حرام ہوگا واسطے احتیاط کے

ص یا یا اوس شکار کو تیر مارا پھر وہ پانی میں گر پڑا تب بھی شکار حرام ہوگا اس لیے کہ شک ہے کہ وہ تیر سے مارا یا پانی میں ڈوبنے سے مارا اور حدیث غدی بن حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیر یا پانی میں گر پڑا تو نہ کھاؤ اسکو واسطے کہ تو نہیں جانتا کہ پانی نے قتل کیا اوسکو یا تیر نے تیر نے روایت کیا اوسکو یہ مسلم نے **ص** یا چھت پر گرا یا پاڑ پر پھر وہاں سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہوگا اور جو پہلے ہی سے زمین پر گرا تو حلال ہے اگرچہ حلال ہو اگر مسلمان نے کتے کو چھوڑا اور مجموعی نے اوسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیر ہو گیا یا کسینہ اوسکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے اوسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیر ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے **ف** جانتا چاہے کہ جان ہر سال اور زجر و نون ہائے حیات ہوں تو اعتبار سال ہے تو اگر سال مجموعی سے ہو اور زجر مسلمان سے تو شکار حرام ہے اور جو سال مسلمان سے ہو تو حرام ہے اور زجر مسلمان سے ہو تو حرام ہے اور زجر مجموعی سے تو شکار درست ہے اور جو سال وہاں بالکل نہ ہو صرف زجر ہو تو زجر کا اعتبار ہوگا پس اگر زجر مسلمان سے ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجموعی سے ہو تو حرام ہے **کذا فی الاصل** **ص** اگر کتے کو یا بار کو ایک جانور پر چھوڑا اور اس نے دوسرے جانور کو کپڑا تو وہ حلال ہے **ف** یہ ہمارے نزدیک ہے واسطے کہ اس قسم کی تعلیم نہیں ہو سکتی کہ جس جانور کو معین کر دیوں اوس کی کو پڑے اور نام مالک کے نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ کہل ایک شکار پر چھوڑا اور اس نے جا کر اوسکو مارا پھر دوسرے شکار کو مارا تو نون حلال ہیں جیسے ایک تیر ایک شکار کو لگے پھر دوسرے کو لگے گیا تو وہ نون حلال ہونگے اس طرح اگر کتے کو بہت سے جانورون پر چھوڑا ایک ہی بار بسم اللہ کہلے اور اس نے کئی جانور مارا تو سب حلال ہیں لیکن اگر دو بکریون کو ایک بار بسم اللہ کہلے ذبح کر لیا تو دوسری بکری درست نہوگی **کذا فی الاصل** **ص** اگر ایک شکار کو بسم اللہ کہلے تیر مارا اور اوسکا کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھایا جاوے گا **ف** اور نام شافعی کے نزدیک دو نون کھائے جاوے گئے ذیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عضو جدا کیا جاوے جانور سے اور وہ زندہ ہو تو وہ عضو میت ہے روایت کیا اوسکو ابو داؤد اور ترمذی نے ابی واہد لینی سے **ص** اور اگر وہ جانور سطح کٹ گیا کہ اوسکے دو ٹکڑے ہو گئے انما ثانی یعنی دو حصہ چھوڑے اور ایک حصہ سر کی طرف یا اوسکا سر آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو وہ نون ٹکڑے کھائے جائینگے **ف** واسطے کہ ان صورتوں میں حیوۃ اوسکی ممکن نہیں زیادہ حیوۃ مذہب سے اور اوسکا اعتبار نہیں تو حدیث اسکو شامل نہوگی برخلاف اوس صورت کے کہ دو حصہ اوسکے سر کی جانب میں ہوئے اور ایک حصہ سر کی جانب میں کیونکہ یہاں حیوۃ ممکن ہے تو سر میں والا حصہ حرام ہوگا اور سر کی جانب کے دو حصے درست ہونگے اور برخلاف اوس صورت کے جب نصف کم سر کا ہو کیونکہ یہاں بھی حیوۃ کا احتمال ہے زیادہ حیوۃ مذہب سے **ص** تو اگر شکار کو تیر مارا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیر مارا تو اگر اول

تیرے سے وہ جانور سست ہو گیا تھا تو جانور پہلے شخص کو ملیگا اور کھانا اور سکا حرام ہو جائیگا اور دوسرا تیرے سے والا پہلے شخص کو ختمان دیا جائیگا اور سکی قیمت کا جو بعد زخمی ہو نیکی ہووے اور جو پہلے تیرے سے وہ جانور سست نہیں ہوا تھا تو وہ جانور دوسرے شخص کو ملیگا اور کھانا اور سکا حلال ہو گا **ف** اول صورت میں حرام اس واسطے ہو گا کہ جب پہلے تیرے سے وہ سست ہو گیا تو آپ کات اختیار پر قدرت ہو گئی تو دکات اختطاری ناجائز ہوگی اور دوسری صورت میں حلال رہیگا اسلیئے کہ پہلے تیرے سے وہ جانور سست نہیں ہوا تھا تو قدرت دکات اختطاری کی حامل نہیں ہوئی تھی **ص** اور شکار کا نام جانور کا درست ہو خواہ گوشت اور سکا حلال ہو یا حلال نہ ہو **ف** جیسے لوٹری بھیر یا رکیچہ سوز وغیرہ تو سوا سور کے اور جانور ون کی کھال اور گوشت شکار سے پاک ہو جائیگی لکن اگر لڑا ہو

کے بیان میں

یہ کتاب ہر مہینہ گورکنے کے بیان میں رہن کا جواز کلام اللہ سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَامْسُقُوا مِمَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ** اور حدیث سے روایت کیا بخاری مسلم نے عائشہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خریدا ایک بیوی سے غلہ اور رہن کر دی اس کے پاس نہ رہا اپنی لوسہ کی اور ضعیف ہو گیا اجاع اسپر رہن کے معنی شرح میں یہ رہن کہ چھ کپڑوں کا دینا بعض اوس حق کے جب کا حاصل کر لیا ممکن ہو اوس شرمیوں سے مثلین کے **ف** اپنی بن کا وصول کر لیا شرمیوں سے ممکن ہو اوس کو بچا کر خلاف عین کے کہ وہاں سمورت مطلوب ہوتی ہو اور تحصیل صورت دوسری شرمیوں سے نہیں ہو سکتی جانا چاہیے کہ شرمیوں کے مالک رہن کہتے ہیں یعنی جو رہن کہتا ہو اور جو رہن لیتا ہو اوس کو مہر میں کہتا ہو اور جس چیز کو رہن رکھتے ہیں اوس کو مہر میں اور یہ کہتے ہیں **ص** اور معتقد ہوتی ہو رہن ایجاد اور قبول لیکن لازم نہیں ہوتی تو رہن کو شرمیوں کا تسلیم کر دینا اور عقد رہن سے بیع کرنا درست ہو **ف** کیونکہ اگر کسی تمام نہیں ہوئی تسلیم کہ تمام اوس کا قبضہ سے ہو اور نام مالک کے نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہو اور یہ کلی ہے اہل کلام اللہ کی جواب دہ گزی اوس میں قبضہ کی قید **ص** پھر حیثیت راہن کے شرمیوں کو تسلیم کر دیا تو رہن کہ اور مہر میں سے اور قبضہ کر لیا اور وہ شرمیوں قسم تھی شائع تھی اور راہن کے حقوق سے مشغول نہ تھی فارغ تھی **ف** یہاں تک کہ اگر راہن کے حق سے مشغول ہوگی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے مہر میں کرنا زمین کا بدہن اشجار کے جو اوس میں ہیں یا رہن کرنا شجر کا بدہن پھلوں کے جو اوس میں ہیں یا رہن کرنا اوس گھر کا جس میں اسباب راہن کا بدہن اسباب کا لگا **ف** الاصل **ص** اور تین تھی **ف** یعنی اگر متسلل ہووے راہن کے حق سے خلعت سے بیع بھل اور بدعت کے تو واجب ہو کہ اوس کو جد کر دیئے تو فراغ سے مقصود یہ کہ محل حال سے خالی ہو جب حال مہر میں نہ ہو بلکہ اگر اتصال محل کا ساتھ حال کی خلعت سے ہو دیا مجاورت سے اور تمیز سے غرض یہ کہ حال جدا ہو اوس محل سے جو غیر مہر میں یعنی اتصال خلقی نہ رکھتا ہو ورنہ یہاں تک کہ اگر اتصال بسبب مجاورت کے ہو گا تو وہ مہر میں نہیں ہے جیسے مہر میں اوس اسباب کا جو راہن کے مکان میں ہو درست ہو اگر حید وہ اسباب حال ہی مکان میں

زیادہ اور دین کے بقول ہرگز نہیں کے پاس ناست ہیست پس نہان او کاوتن
 کو در صورت ہلاک کچھ نہیں ہوگا **ص** اور جو دین زیادہ ہو وہ وقتیت کم ہو تو بقدر قیمت دین ساقط ہو جائیگا اور بقدر
 دین تو کچھ قیمت پر زندہ رہا و تا آخرت نہاں سے اور طیکاف مثلاً زید کے پاس ایک گھوڑا رہا
 سوار و سب پر اب وہ گھوڑا ہلاک ہو گیا تو اگر گھوڑے کی قیمت بھی سوار و سب پر اب
 دو نوں چھوٹ جاوے تھے نہ دیکھو سے کچھ لیگا نہ دیکھو زید سے اور جو گھوڑے کی قیمت سوار و سوار
 تھی تو بھی سوار و سب تو دین کے ساقط ہو گئے اور پچیس ٹیکے گویا ناست تھی کہ وہ پاس تو اس کا بھی تاوان عمر و دنیا کا اور
 بقیت اس کی کچھ نہیں تھی تو عمر و پچیس روپیہ زید سے لے لیا اور کچھ ساقط ہو جائیگا **ص** اور متین کو جائیداد دینا
 دین طلب کرنا رہا ہے اور قید کرنا تاہن کو اپنے دین کے بدلے میں اور محبوس کھنا شرمیوں کا بے قیاس ہو جائے عقد
 دین کے یہاں تک کہ اپنا دین وصول کرے یا معاف کر دیوے اور زمین جائیداد متین کو نفع اوصافا مرہون سے مثلاً
 نوٹری مرہون سے خریدت لینا یا مکان مرہون میں سکونت کرنا یا پڑھ مرہون کو پھانسیا کرنا یا عازیت دینا **ق**
 اسوائے کہ حدیث سعید بن المسیب میں ہے کہ مرہون کے منافع راہوں کے ہیں روایت کیا اسکو ابن عباس رضی اللہ عنہما
 نے مستدرک میں مگر جب راہن اجازت دیدیوے مرہون کو نفع اوصافا کی تو درست ہے اور بعضوں کا کہ مرہون کو فائدہ لینا اجازت
 سے بھی راہن کی درست نہیں اس لیے کہ یہ روایت درخشاں اور طحاوی میں ہے کہ قول اول مفتی ہے اور قول ثانی محمول ہے تقویٰ چس
 پھر اگر مرہون نے اس سے فائدہ حاصل کیا تو وہ متعدی ہو گیا لیکن مرہون باطل نہ ہوگی اس بقدری سے اور جب مرہون اپنا
 دین طلب کرے تو اسکو شرمیوں کے حاضر کرنا یا کچھ **ق** مگر جب شرمیوں کے حاضر کرنے میں دقت ہو جو بوجہ عجز
 یا کسی قسم پاس رکھنے کے سبب درخشاں **ص** لیں اگر مرہون نے مرہون کو حاضر کر دیا تو اسکا پورا دین اسکو دیا جائیگا
 پہلے شرمیوں راہن کو دیا جائیگا اور اگر مرہون نے اپنا دین طلب کیا کسی اور شرمیوں سوا اس شرمیوں کے جہاں عقد
 ہوا تھا تو اگر مرہون کے لئے میں بار برداری کی مشقت نہ ہو تو مرہون کو حاضر کرنا پڑیگا ورنہ نہ پڑیگا اور دین اسکو
 دیدیوے گے بغیر حاضر کرنے مرہون کے **ق** اور قستانی نے نقل کیا ذخیرہ سے کہ اگر مرہون مرہون کے حاضر کرنا
 قادر نہ ہو یا جو موجود ہونے مرہون کے تو اس پر حاضر کرنے کا حکم نہ ہوگا لیکن اگر راہن دعویٰ تلف ہو جائے مرہون کا
 کرنا ہوگا تو مرہون سے تلف اس کے عدم تلف پرے سکتا ہے اور اگر اس کے بدلے میں باقی ماٹھر آہو تو بقدر طے کے وقت ہوگا
 حاضر کرنا بعضوں کے نزدیک ضروری ہے اور بعضوں کے نزدیک اگر راہن دعویٰ ہلاک مرہون کا کرنا ہے تو احتیاط ضروری ہے
 ورنہ فائدہ درخشاں و طحاوی **ص** اور مرہون کو حکم نہ ہوگا احتیاط میں کا جب وہ دین طلب کرے اس وقت
 میں کہ اس نے مرہون کو کسی عدل کے پاس رکھا ہو اسی طرح حکم نہ ہوگا احتیاط میں رہا کہ اگر مرہون نے شرمیوں کو راہن
 کے حکم سے بچھا لیا ہو گا جب تک مکمل دین اپنا وصول نہ کرے اسی طرح مرہون کو حکم نہ ہوگا کہ راہن کو شرمیوں نہ بھیجے دیوے
 جب تک اپنا دین وصول نہ کرے اسی طرح اگر راہن نے کچھ دین ادا کیا تو مرہون کو یہ حکم نہ ہوگا کہ بقدر اس کے سبب دین
 بے بھر دیوے جب تک کوڑی کوڑی اپنا روپیہ نہ پاسے اور مرہون کو یہ ضروری ہے کہ حفاظت شرمیوں کی آپ کرے یا اپنے

مرہون کی قیمت سے شرف
 کہ اس وقت سے قیاس نام
 ہو جائیگا اگر قیمت دین
 کو قیاسی قیمت دین سے
 اور دین سے زیادہ ہو جائیگا
 ناست دین پاس کرنا
 یہ نفع دین کا ہے اور دین
 میں دیکھ کر ہی مرہون کو
 سے لیں یا کسی شرمیوں
 اسکو دینا یا دین
 کی راہن یا شرمیوں سے نفع
 عازیت دین کا ہے
 تو دین دین ساقط ہو جائیگا
 مرہون دین باقی کا فائدہ
 اس کے بعد مرہون کا
 میں دیکھ کر مرہون
 اور اگر مرہون کے پاس
 باقی مرہون کے پاس
 مرہون کے پاس

اس طرح درست ہو گا کہ اگر اصل ص اور زون ہوں اور میں عین کے جو مضمون بغیر ہا ہر یعنی وہ چیز جس کا تاوان مثل
یاقیت سے نہیں ہر جیسے زون ہوں اور میں عین کے جو بائع کے قبضے میں ہر یعنی بائع نے بیع کو یہاں تک
اوسکو تسلیم نہیں کیا مشتری کو اب بائع مشتری کی تسکین کے لیے کوئی چیز بدلے میں بیع کے گرد و دیوے تو یہ بین
نا جائز ہر اس واسطے کہ اگر بیع ہلاک ہو جاوے تو بائع اوسکا ضمان نہ لگائے مثل قیمت سے لیکن نہیں البتہ ساقط ہو جاوے گی اور
وہ بائع کا حق ہو گا کہ اگر اصل ص اور زون ہوں بوض حاضر صناعی کے ف یعنی ایک شخص کا حاضر صناعی ہوا اور اس
نے کفیل پاس کوئی چیز اپنی گرد و دیوے تو یہ بین باطل ہو اور جو مال ضامن ہوا اور اسے کفیل کی تسکین کے لیے کوئی چیز اور
پاس گرد و دیوے تو درست ہو گا کہ اگر اصل ص اور قصاص کے خواہ قصاص بالنفس ہو یا مال دون النفس ف
الذی نہ پر قصاص ہو جب ہوا تو وہ مدعی کے پاس کوئی چیز اپنی گرد و دیوے اس لیے کہ قصاص نہیں روکے گا
اور شفعہ کے ف مثلاً بائع یا مشتری نے کوئی شے گرد و دیوے شفعہ پاس تا مکان کا شفعہ چھوڑ دے تو یہ بین باطل ہو
اس لیے کہ شفعہ کا کوئی دین بائع اور مشتری پر نہیں ہر ص اور نوکری یعنی روئے پٹینے والے کی یا گائے والی کی اجرت
کے بدلے میں ف اس واسطے کہ بغل شرعاً ممنوع ہیں اور انکی اجرت کچھ لازم نہیں ہر ص اور غلام ربانی یعنی جس سے
کوئی قصور ہوا ہو یا غلام مریدوں کے بدلے میں ف اس واسطے کہ مولیٰ پر اوسکا ضمان نہیں ہر لیکن اگر وہ غلام ہلاک
ہو جاوے تو مولیٰ کو کچھ دینا نہ ہو گا تو جب ان صورتوں میں زون صحیح ہوا تو ان میں ہونے کو مرنے سے لے سکتا ہر اور اگر قتل
راہن مرنے کو مرنے پاس تلف ہو جاوے تو مفسد تلف ہو جاوے گا اس واسطے کہ مرنے باطل کے لیے کوئی حکم ضمان کا نہیں ہر
تو باقی رہا قضا مرنے کا مالک کی اجازت کے ف اگر اصل ص اور زون میں بیع ہو جائے اور زون لینا خمر کا مسلمان کو اگرچہ
ذمی سے زون بیوے تو اگر مسلمان نے خمر زون رکھا ذمی پاس اور وہ خمر تلف ہو گیا تو ذمی پر کچھ تاوان نہیں ہر اور جو ذمی
نے مسلمان پاس خمر رکھا اور وہ تلف ہو گیا تو مسلمان پر ضمان آوے گا ف اس واسطے کہ مرنے میں مال منقوض ہر
نہ مسلمان کے حق میں کذا فی الاصل ص اور صحیح ہو زون عوض میں اوس میں کے جسکا ضمان مثل یاقیت سے لازم
آتا ہر جیسے عوض میں مضمون کے یا بدل غلے کے یا صر کے یا بدل صلح کے قتل عد سے ف اس لیے کہ یہ چیزیں اگر بعدینا قائم
ہوتی ہیں تو عین واجب ہوتا ہر اور جو تلف ہو باقی ہیں تو مثل یاقیت دینا پڑتا ہر تو زون ان کے عوض میں صحیح ہو گا ص
اور برے میں دین کے اگرچہ بین موعود ہوں یعنی مرنے اوسکا وعدہ کرے مثلاً اذیدے ایک چیز اپنی گرد و دیوے
عمرو پاس تا عمرو اوسکو اس قدر روپیہ قرض دیوے ص تو اگر اس صورت میں زون ہلاک ہو گیا مرنے پاس تو مرنے پر
جس قدر روپیہ کا وعدہ کیا تھا دینا لازم آوے گا ف جب بین موعود مرنے کی قیمت کے برابر ہو سکے اور جو کم ہو سکے
تو قیمت دینا لازم آوے گا نہ ہر ص اور برے میں رس المال اور مسلم فنیہ کے عقد مسلمین اور مرنے کے عقد صرف یہ
نویس رس المال یا مرنے کے بدلے میں نہیں کیا تو اگر مرنے تلف ہو گیا قبل جدا ہونے تا قدرین کے تو عقد مسلم اور صرف
تمام ہو گئی اور مرنے اپنا حق پاچکا اور جو مرنے قدرین جدا ہو گئی قبل دا کرنے رس المال یا مرنے صرف کے اور مرنے
کے ہلاک ہونے کی تو صرف اور مسلم باطل ہو گئی ف اور جو مرنے بدلے میں مسلم فنیہ کے ہو اپنی تو مطلقاً صحیح ہر تو جب بین

تلف ہو جاوے گا تو وہ عوض ہو جاوے گا مسلم فیہ یا یعنی رب المسلم اپنا حق پاچکا کھا کر **ف** الاصل ص اگر مسلم فیہ کے عوض میں مسلم نے کوئی چیز نہیں رکھ دی بعد اس کے عقد مسلم فسخ ہو گیا تو رب المسلم مرہون کو روک سکتا ہے جب تک اپنا اس المال نہ پا لے یوں اور جو وہ مرہون رب المسلم پاس تلف ہو گئی بعد فسخ مسلم کے تو رب المسلم مسلم فیہ کا مسلم فیہ کو دیکر اپنا مال لے لے یوں **ف** اس واسطے کہ مرہون جب رب المسلم پاس تلف ہو گیا تو کو یا مسلم فیہ اسکو پیوستہ لے لے اور عقد فسخ چھوڑ کر تو اوپر مسلم فیہ کا پیچہ نہ اور جب ہی اس لیے مسلم فیہ کا مثل مسلم فیہ کو دیکر اپنا مال لے لے یوں **ف** ص باب کو پانچویں کے عوض میں صغیر کا غلام مرہون رہتا اور مرہون **ف** اسی طرح وہی کو بھی اگر مرہون تلف ہو جاوے تو بقدر مرہون باب یا یہی صغیر کے لیے ضمان ہو گئے نہ زیادہ کے حصہ بخلاف **ص** اگر ایک شخص نے غلام یا سرکہ یا جانور یا بیع خریدی اور اس کے عوض میں عوض میں بائع پاس کوئی چیز رکھ کر اسے بعد اس کے وہ غلام زاد غلا اور وہ سرکہ مرہون اور وہ جانور مرہون غلا اور مرہون بائع پاس تلف ہو گئی تو بائع پر اس کا ضمان لازم آوے گا **ف** تو اگر قیمت مرہون کی برابر ضمان کے ہو یا اس سے زیادہ تو بقدر مرہون بائع کو ضمان دینا ہو گا اور جو اس سے کم ہو بقدر قیمت **ص** ایک شخص نے کھادین کا لیکن اس سے صلح کر لی مدعی سے اور بدل صلح کے بدلے میں کوئی چیز رکھ کر وہی پھر دونوں نے باہم ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ واقع میں مرہون تھا تو مرہون رہا نہ رہا کو بھی وادیا دی گئی اور جو وہ مرہون پاس تلف ہو گئی تو اس کا ضمان مرہون پر دیا گیا اور صحیح مرہون رکھنا چاہی اور سونے اور کھیل اور موزون کا تو اگر مرہون رکھا ان چیزوں کو اپنی جنس کے ساتھ اور مرہون ہلاک ہو گیا تو اس کا بمقابلہ مثل اس کے دین میں سے از روے وزن یا کیل کے نہ باعتبار کھوئے اور کھرے پن کے **ف** یعنی جو دت اور دات کا اعتبار نہ ہو گا یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین کے نزدیک جو دت و دات کا اعتبار ہے تو قیمت مرہون کی لگا کر ضمانت نہیں ہے اس کو سبب مرہون کے دینے کو بعض مرہون کے مثلاً ایک ابروین چاندی کی جس کا وزن دس درم تھا دس درم کے عوض میں رہا نہ رکھی اب وہ ابروین تلف ہو گئی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دین کے مقابلہ میں ہلاک ہو گئی یعنی دین سا قیام ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک اگر قیمت ابروین کی دس درم ہو یا زیادہ ہو تو ایسا ہی حکم ہے اور جو قیمت اس کی دس درم سے کم ہو مثلاً آٹھ درم ہیں تو ان آٹھ درم کے بدلے میں سونا خرید کر کے بعض دن دس درم کے مرہون کر دینگے **ف** الاصل ص شش شخص نے کوئی چیز اپنی بیچی اس شرط پر کہ مشتری کسی معین چیز کو اس کی ضمان کے بدلے میں مرہون کر دے یا کسی معین شخص کی ضمانت دیدے تو یہ عقد صحیح ہے استحساناً **ف** اور جو مرہون یا فیصل معین نہ ہو تو عقد فاسد ہے **ف** الاصل ص لیکن مشتری پر جبر کیا جاوے گا کہ مرہون رکھے نہ **ف** اس واسطے کہ مرہون اور وعدہ مرہون لازم ہو گا نہیں ہر اور فرم کے نزدیک جبر ہو گا **ص** البتہ بائع کو فسخ کا اختیار ہو گا اگر مشتری بیع کی نقدی دے یا اس شرط کی قیمت جس کی مرہون کر دیا وعدہ کیا تھا بلور مرہون کے بائع کے حوالے کرے تو اگر کسی ایک چیز مرہون لیکر بائع سے یہ کہہ کہ اس کو تو اپنے پاس سے ہے جب تک میں اس کا ضمان ادا کروں تو وہ شرط من کے عوض میں بائع پاس میں ہو جائے گا **ف** اس واسطے کہ معنی یہ نہیں پائے گئے کہ الفاظ مرہون کے نہ آویں پھر اگر مشتری اس کو چھوڑ دے اور اسے مرہون کے بغیر چھوڑ دے تو وہ بیع ہو گیا اور کوئی کھانا ہو تو بائع کو درست ہو کہ اسے اور کے ہاتھ بیچ دے تو اگر مرہون اول سے

زیادہ پہنچے تو زیادتی خیالت کر دیوے حد غنڈا **ص** اگر زید عمر و اور بکا بدیون تھا اب بیسنے دونوں کے قبضے کی بابت میں دونوں پاس ایک چیز کو یوں کر دیا تو صحیح ہر اور ہر ایک کے پاس پوری شہن ہوگی **ف** یعنی یہ ہوگا کہ نصف ایک کے پاس گرو ہوگا اور نصف دوسرے پاس اور یہ خلاف ہمہ کے ہر کہ ہر ایک چیز کا دو حصوں کو ایام کے نزدیک ہر **ص** تو اگر عمر و اور بکا نے اس شہر کے رکھنے کی باری مقرر کر لی یعنی شمل ایک دن وہ شہر کے پاس سے اور ایک دن بکا پاس تو ہر ایک دوسرے کی باری میں شمل عدل کے ہوگا اور جوہ شہر ہلاک ہو جائیگی تو ہر ایک پر ضمان اور سکا بقدر حصہ دین کے لازم ہوگا پس اگر زید نے عمر و کا قبضہ اور اگر دیا تو وہ شہر پوری کی پوری بکا پاس بیسی جب تک اس کا قبضہ اور انہو لیے اور جو عمر و بکا کے مقروض تھے ان دونوں نے اپنے قرضے کے عوض میں ایک شہر کے پاس گرو کر دی تو صحیح ہر وہ چیز کل میں کے عوض میں گرو بیسی جب زید پورا قبضہ اپنا دونوں سے نہ پالیا گیا جب تک وہ شہر بکا اور دو حصوں نے دعویٰ کیا زید پر سطح ہر کہ ہر ایک نے یہ کہا کہ زید نے اس غلام کو جو اب بالفعل زید کے قبضے میں ہر میرے پاس گرو کھا اور مجھے تسلیم کر کے پھر لے گیا ہر اور دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے **ف** اور تاریخ میں کہیں سے پہلے اس لیے کہ اگر تاریخ بیان کرینگے تو تاریخ سابق والا اولیٰ ہوگا حد غنڈا **ص** تو دونوں گواہ بیان لغو اور باطل ہو جائیگی **ف** اس واسطے کہ کوئی صورت ترجیح کی یہاں نہیں ہر اور نہ ہو سکتا ہر آدھا غلام اسکے پاس رہن ہو اور تو ہا اسکے پاس رہن ہو اور نہ کوئی اون دونوں میں سے اس غلام پر قابض ہر تا قبضہ سے ترجیح ہو اسکے رہن کو **ص** اور جو راہن مر گیا ہو وہ اس غلام مر ہون دونوں کے قبضے میں ہو وہ اس پر ایک طرح اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو ہر ایک کے پاس نصف غلام کے رہن ہونے کا حکم ہوگا **ف** یہ قول ہر طرفین کا اور ابو یوسف کے نزدیک یہ باطل ہر اور وہی قیاس ہر اور دلیل طرفین کی اصل کتاب اور ہر بیان مذکور ہر مسائل **ص** میعاد مقرر کر راہن میں مفسد رہن ہر لیکن حکم رہن فاسد کا مثل حکم میں صحیح ہر اگر راہن ایسا غائب ہو جاوے گا اسکا پتہ نہ ہوگا و ہر قاضی کے پاس شہر مہون کی بیج کی درخواست کرے تو قاضی اسکو بیکر قرض کار و پیادہ کر سکتا ہر حد غنڈا

باب شہر مہون کو عدل کے پاس رکھنے کے بیان میں

اگر راہن از مر ترن نے مر ہون کو عدل کے پاس رکھا دیا اور عدل نے شہر مہون پر قبضہ کر لیا تو رہن تمام ہو جائیگی اور راہن اور مر ترن دونوں میں سے کسی کو اسکے لینے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر عدل شہر مہون کو حوالے راہن یا مر ہون کے کر گیا تو تاوان و بکاف اس لیے کہ دونوں کا حق اس سے متعلق ہر تو عدل راہن کا امانت وار ہر عین کے حق ہر اور مر ترن کا امانت وار ہر مالیت کے حقین اور شہر مہون کے جنہی ہر اور امانت وار ہر تاوان لازم آتا ہر اگر وہ جنہی کو دیر ہوگا **ف** فی الدرد **ص** اور اگر وہ مر ہون عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو مر ترن کے ضمان میں ہلاک ہوگی **ف** یعنی حکم اسکا ایسا ہی ہوگا جیسے وہ شہر مہون کے پاس ہوتی اور تلف ہو جاتی **ص** اور جو راہن قرض کی میعاد پوری ہونے پر عدل کو یا کسی اور کو **ف** جیسے مر ترن یا اور کسی کو حد غنڈا **ص** مر ہون کے فروخت کر نیے لیے دلیل کرے تو درست ہر پھر اگر یہ وکالت عقد رہن میں مشروط ہو تو راہن کے موقوف کرنے سے یا مر جانے سے

لا عدل سے وہ شخص ہر کہ راہن ہر مر ترن دونوں پہنچے شمل عدل کے ہوگا حد غنڈا **ص** تو دونوں گواہ بیان لغو اور باطل ہو جائیگی **ف** اس واسطے کہ کوئی صورت ترجیح کی یہاں نہیں ہر اور نہ ہو سکتا ہر آدھا غلام اسکے پاس رہن ہو اور تو ہا اسکے پاس رہن ہو اور نہ کوئی اون دونوں میں سے اس غلام پر قابض ہر تا قبضہ سے ترجیح ہو اسکے رہن کو **ص** اور جو راہن مر گیا ہو وہ اس غلام مر ہون دونوں کے قبضے میں ہو وہ اس پر ایک طرح اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو ہر ایک کے پاس نصف غلام کے رہن ہونے کا حکم ہوگا **ف** یہ قول ہر طرفین کا اور ابو یوسف کے نزدیک یہ باطل ہر اور وہی قیاس ہر اور دلیل طرفین کی اصل کتاب اور ہر بیان مذکور ہر مسائل **ص** میعاد مقرر کر راہن میں مفسد رہن ہر لیکن حکم رہن فاسد کا مثل حکم میں صحیح ہر اگر راہن ایسا غائب ہو جاوے گا اسکا پتہ نہ ہوگا و ہر قاضی کے پاس شہر مہون کی بیج کی درخواست کرے تو قاضی اسکو بیکر قرض کار و پیادہ کر سکتا ہر حد غنڈا

یا مہون کی موت سے وہ وکیل معزول ہو گا بلکہ اگر وکیل مہر جاو گیا تو وکالت جاتی ہوگی **ف** اور اس کا وارث یا وصی
 قائم مقام ہو سکے گا اور اگر ایسا نہ ہو تو وکیل مہون کے لئے ایک وصی اور اس کا بیع کر سکتا ہے **کذا فی الاحکام** در مختار میں ہے کہ وکیل بالبیع اس
 مقام میں جبر کیا جاو گیا اور بیع کے معنی ہمارے اس کا یہ قید کر گیا تین روزہ اگر سپر بھی نہ بیچے تو عالم و سکون چلا گیا اور اگر یہ وکالت
 بعد عقد مہون کے مشروط ہوئی ہو تو اس کا بھی حکم یہی ہے **ح** تو اگر راہن مہر گیا تو اس وکیل کو شرمہون کی بیع و رشہ کی
 غیبت میں بھی درست ہے **ف** اس لیے کہ وکیل کو راہن کی حیات میں بھی بغیر وجہ دگی اس کی کے بیع درست تھی **د** بخلاف
ص راہن اور مہون میں سے کسی کو شرمہون کا بیع یا مہون دوسرے کی طرف سے مندر کے معنی میں ہو سکتا اگر درست ہے **ع** و عدل
 کی پوری ہو جاوے اور راہن غائب ہو تو وکیل پر جبر کیا جاو گیا **اسطے** بیع مہون کے اگر یہ عقد وکالت بعد راہن کے
 مشروط ہو یا وصی تر قول میں جیسے وکیل باخص و متہ پر جب موکل غائب ہو تو واسطے خصوصیت کے جبر کیا جاو گیا تو اگر شرمہون کو
 عدل نے چھڑا لا تو اس کا مہون راہن رہے گا اب اگر مہون عدل کے پاس ہے ہو جاوے تو حکم اس کا ایسا ہو گا جیسے شرمہون
 تلف ہو جاوے تو اگر عدل نے از مہون کا مہون کو دیدیا اب وہ شرمہون سوار راہن کے اور کسی کی غلطی اور مہون شرمی پر
 تلف ہو گیا ہے تو شخص متحق کہ انتہا پر اگر وہ راہن سے لے کر مہون کا اس لیے کہ وہ غاصب ہے تو بیع اور قبضہ
 مہون کا مہون پر دو وزن صحیح ہو جاوے گا **س** کہ راہن شرمہون کا مالک کیا ہو جاوے اس کا جو قبضہ و مال ہے یہ قیمت مہون کا اس لیے کہ وہ
 مستعدی ہے بیع اس لیے کہ اس کو اختیار کیا ہے اس سے ضمانت بیع قیمت مہون کا تو بیع اور قبضہ مہون کا مہون پر دو وزن صحیح ہو جاوے گا یا مہون مہون میں سے
 پھر اگر وہ مہون عدل کی ہو جاوے تو مہون پانچ دن ملائے وصول کر لے اور جو شرمہون شرمی پاس ہو جو پتہ تو مستحق اپنی شرمی
 لے لے اور شرمی عدل سے اپنی مہون وصول کر لے پھر عدل کو اختیار خواہ وہ راہن سے مہون بھر لے تو قبضہ مہون
 کا مہون پر صحیح ہو جاوے گا خواہ مہون سے مہون بھر لے اور وہ راہن سے اپنا دین بھر لے اور یہ اختیار عدل کو وصیت
 میں کہ وکالت عقد مہون میں مشروط ہو اور جو بعد عقد مہون کے مشروط ہو تو عدل صرف راہن پر رجوع کر گیا خواہ
 مہون نے مہون پر قبضہ کیا ہو یا کیا ہو **ف** صورت اس کی یہ کہ عدل نے شرمہون کو راہن کے حکم سے بیچا اور مہون عدل
 پاس جاتی ہے اپنے اس کے نقدی کے بعد اس کے مہون کسی اور کا نکالا تو ان جو عدل پر ہو کا عدل اس کا رجوع راہن پر کر گیا
کذا فی الاحکام **ص** اگر مہون تلف ہو گیا مہون پاس بعد اس کے معلوم ہوا کہ وہ سوار راہن کے اور کسی کا تھا اور اس
 شخص متحق قیمت اس کی راہن سے بھر لی تو مہون ہلاک ہوا بعض دین کے **ف** یعنی راہن اور انہما سے مالک
 ہو گیا اس شرمہون کا اور مہون سبب ہلاک مہون کے گویا اپنا دین پاچکا **ص** اور جو شخص نے
 قیمت اس کی مہون سے بھری تو مہون راہن مہون کی قیمت اور اپنا دین بھی وصول کر لے

باب بیان میں تصرف اور جہالت کے مہون میں

اگر راہن نے شرمہون کو چھڑا لا تو یہ بیع مہون کی اجازت پر یا اس کا دین ادا کرنے پر موقوف ہوگی تو اگر مہون نے راہن سے
 دیدی مہون کے بیع کی تو مہون کی راہن ہوگی مہون پاس اور جو مہون نے اجازت ندی بلکہ بیع کو فسخ کیا تو فسخ نہ ہوگا
 صحیح تر قول میں پس شرمی کو چاہیے کہ صبر کرے یہاں تک کہ مہون چھوٹ جاوے یا اس امر کا مقدمہ کرے تا شرمی تک

تو وہ بیچ کو فسخ کر دیوے **ف** جاننا چاہیے کہ مرتن جب فسخ کر دے بیچ ملاسن کو تو ایک روایت میں بیچ فسخ ہو جاتی
ہو لیکن اصح یہ ہے کہ فسخ نہ ہوگی **گذا فی الاصل** اور صحیح ہے کہ مرتن کو آزاد کر دینا اور مدبر کر دینا اور ام ولد بنانا مرہون کا
تو اگر راہن مالدار ہو اور مرتن کا دین بلا میعاد ہو تو مرتن اپنا دین راہن سے لے لے دے اور اگر دین میعاد کی ہو تو
مرتن مرہون کی قیمت راہن سے لیکر مرہون کی جگہ کو سکویا دے اور جو راہن غفلت ہو تو آزاد کو نیکی
صورت میں غلام سمعی کر کے کھڑا کرے اور اگر مرتن نے اپنی اگر قیمت کم ہو تو قیمت ادا کرے بے شقت کر کے اور جو دین کم
تو دین ادا کرے اور جب مالک روپیہ والا ہو جاوے تو غلام اوس سے بھلے ہوئے اور تدبیر اور سبیلہ کی سعی کرے کلین کے ادا کرے
اور مولیٰ پر رجوع نہیں کر سکتا اور راہن اگر مرہون کو تلف کر ڈالے اور وہ مالدار ہو تو دین اگر بلا میعاد ہو تو اسی وقت مرتن
لے لے گا اور جو میعاد کی ہو تو اوسکی قیمت لیکر رکھ چھوڑے گا میعاد تک اور جو شخص جہنمی مرہون کو تلف کر ڈالے تو مرتن قیمت
اوسکی اوس شخص سے وصول کرے رکھ چھوڑے اور قیمت راہن رہیگی دین کے وصول تک بچا مرہون کے اگر مرتن شر
مرہون کو عاریت دے تو راہن کو اور راہن پاس وہ شے تلف ہو جاوے تو راہن یا مرتن ایک دوسرے کی اجازت سے کسی شخص
شاملت کو مرہون عاریت دیوے تو ضمان شر مرہون کا سا قسط ہو جاوے گا **ف** یعنی اوسکی ہلاک سے دین مرتن کا سا قسط ہوگا
ص اور جو مستعیر پاس وہ شے تلف ہو گئی تو قیمت تلف ہوگی اور راہن اور مرتن ہر ایک کو پہونچتا ہے کہ بچہ بچہ رسالہ
اوس شے کو لیکر راہن کر دیوے تو اگر راہن نے شر مرہون کو رد نہیں کیا مرتن پر اور مر گیا تو مرتن یا وہ قسط راہن اوس شر مرہون
کا اور قرض خواہوں سے راہن کے **ف** اس واسطے کہ حکم میں کہ یہ شر مرہون مر جاوے تو پہلے قرض مرتن کا اوس شر
کو بچہ بچہ لے لے گا وہ اوس قرض خواہوں کو راہن کے لے گا رعایت عقد غیر لازم ہے **گذا فی الاصل** **ص**
اور اگر راہن مرتن کو ان دیوے مرہون کے استعمال کا یا مرتن راہن سے مرہون کو عاریت لے لے واسطے استعمال کے
تو اگر مرہون قبل عمل کے یا بعد عمل کے ہلاک ہو جاوے تو مرتن اوس کا ضمان ہوگا **ف** یعنی دین اوس کا سا قسط ہوگا **ص** اور جو
حالت استعمال میں ہلاک ہو جاوے تو ضمان نہ ہوگا **ف** اس واسطے کہ وہ ہلاک ہو ادا و امانت واسطے قائم ہوئے نہ قیمت
عاریت کے درمختار **ص** صحیح ہے عاریت لینا شر کا واسطے کر رکھنے کے تو مستعیر کو پہونچتا ہے کہ اوس کو چاہے پر یا بے گرو
کرے بشرطیکہ استعارہ مطلق ہو اور اگر معیر نے تنقیہ کر دیا ہو اوس میں کو سا قسطہ قدر دین کے یا جس دین کے یا راہن
معین یا شہر معین کے تو مرتن اوس قید کے ساتھ مقید ہوگا پھر اگر مستعیر اس کے خلاف کرے اور معیر اس سے تاوان لےوے
تو عقد دین درمیان میں مستعیر کے اور مرتن کے تمام ہو جاوے گا **ف** ایسی کہ مستعیر اور ضمان سے اوس شے کا مالک
ہو گیا **ص** اور جو معیر مرتن سے تاوان لےوے تو مرتن دین اور جب قدر تاوان معیر کو دیا ہو تو دین راہن سے
بھلے ہوئے اور جو مستعیر نے معیر کے کہنے کے خلاف کر دیا اور وہ شر مرتن پاس تلف ہو گئی تو مرتن اپنا دین پاچکا اگر قیمت اوس
شے میں کی ہو دے یا زیادہ ہو دے اور مستعیر بقدر اوس میں کے بقدا اوس سے مرتن سے پایا ہے معیر کو دیگر قیمت اور
شے کی اور جو قیمت اوس شے کی دین سے کم ہو دے تو مرتن بقدر قیمت کے اپنا دین پاچکا اور باقی راہن سے اوس کا
ف یعنی جب مستعیر نے موافق کنسے معیر کے عمل کیا اور شر مرہون مرتن پاس ہلاک ہو گئی تو اگر قیمت اوسکی میں تھی

اور جو ہلاک ہو جاوے تو کچھ دین انکے بیٹے میں ساقط ہوگا اور جو اصل شہید ہلاک ہو جاوے تو دین کو اپنی چیز کی قیمت پر جو فکھ بن دین ہوگا اور اصل شہید کی قیمت پر جو دین قرض کے تھی تقسیم کر کے اصل شہید کے حصے کو ساقط کر دیوینگے اور یہ چیزیں بعض اپنے حصہ دین کے فکھ کی جاؤگی مثلاً دین دس درم تھا اور قیمت اصل شہید کی روز قرض کے دس درم تھی اور قیمت بڑھوت کی فکھ رہن کے روز پانچ درم ہو تو وہ فکھ دس کے حصہ اصل کی وہ ساقط ہو جاوے گا اور ایک ثلث دس کا حصہ بڑھوت کا وہ دیکر بڑھوت کا فکھ کیا جاوے گا اگر فی الاصل ص اور زیادہ کر دینا رہوں میں صحیح ہے مثلاً ایک کپڑا دس درم پر رکھا بعد اس کے ایک اور کپڑا دیا اب دونوں دس درم پر رہن ہو گئے حصہ دین میں اس اگر رہن رکھا ایک غلام کو جو ہزار روپے کا تھا بعض ہزار کے پھر دوسرا غلام دیا کہ وہ بھی ہزار کا تھا بعض اول غلام کو اول غلام میں رہن بیچا جب تک مرنے اور سکو راہن کو نہ پھیر دیے اور مرنے دوسرا غلام میں رہن بیچا یہاں تک اس کو سکو سکا اول کے کر لے اور اگر مرنے نہ رہا تو دین سے بری کر دیا وہ دین ہبہ کر دیا وہی راہن کو اب شرم ہون تلف ہو گئی مرنے پاس تو وقت تلف ہوئی اور جو مرنے نے اپنا کل بن لے لیا یا بعض مرنے رہن یا غیر راہن سے یا کو دین کے عوض میں کوئی چیز راہن خرید لی یا صلح کر لی اس میں سے اوپر ایک مال کے یا مرنے نے اپنے دین کا حوالہ کیا ایک اور شخص کو رہن پر بعد اسکے وہ مرنے تلف ہو گئی تو تلف ہوئی جو مرنے نے جو لیا یا پھیر دیا اور جو اول ہلاک ہو جاوے گا یہی حکم اگر راہن اور مرنے نے اتفاق کیا اس بات پر کہ مرنے پر دین نہیں پڑے پھر مرنے تلف ہو گیا یعنی اب بھی بمقابلہ دین کے تلف ہو گا و جو حکم مرنے صحیح کا یہی حکم رہن فاسد کا ہے اور رہن کرنا رہن کا باطل ہے خواہ وہ راہن مرنے کے یا مرنے لیکن اگر مرنے کے رہن کو راہن جائز رکھے گا تو باطل نہ ہو گا طے کیا وی و درختان

کتاب الجنایات

یہ کتاب ہو جان اور اعضا تلف کرنے کے مسائل کے بیان میں ص قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمد دوسرا قتل شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری مجرای خطا پانچویں قتل باسبب تو پھر ایک احکام صفت نے جدا گانہ بیان کیے قتل عمد یا نہی قصاص اور اس چیز سے جو جزائے بدن کو بھارت ہے جیسے ہتھیار و مثل تلوار بندہ و قتل پھری پیش قرض تیرہ نیزہ بھالا لہجہ تھبہ کٹار توپ وغیرہ ص یا تیرہ نیزہ سے یعنی لٹھار دار سے اگر چہ لکڑی ہو یا پتھر ہو یا نرکل ہو یا اک ہو و جو چیز ہتھیار نہ ہو اور وہار دار بھی ہو جیسے پتھر دار کا یا لوہے کے ہارٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجھ کے سبب مار ڈال مثلاً سو گٹھ کھارڑی کا یا گدہ وغیرہ تو قتل اس سے قتل عمد نہ ہوگا بموجب تہرب امام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر شہید یا تھمر سے یا لکڑی سے مارے تو وہ بھی قتل عمد ہے یا میں دلیل امام صاحب کی یہ بھی ہے کہ عمد ایک امر باطنی ہے اور سبب اطلاع ممکن تھی تو اگر وہ مقام کیا اسکے ص قتل عمد کے سبب قائل گنہگار ہوتا ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَهُوَ كَقَتْلِ ذَا قُرْبَانٍ وَكَانَ كَقَتْلِ ذَا قُرْبَانٍ وَالَّذِي يَتَّبِعُ هُدًى وَكَانَ كَقَتْلِ ذَا قُرْبَانٍ

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اوسکو اور تیار کیا اوسکے واسطے بڑا عذاب اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نازل ہو جائے دنیا کا آسان تر عذاب
 ائمہ کے قتل سے مرد مسلمان کے روایت کیا اوسکو ترمذی اور نسائی نے عبد اللہ بن عمرو سے اور وقت اسکا صحیح ہوا
 روایت کی ترمذی نے ابوسعید اور ابو ہریرہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لگا کر تمام آسمان اور زمین کے لوگ
 شریک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ سرنگون کر دیا اللہ اور سب لوگ میں اور روایت کیا ابو داؤد و نسائی نے ابو داؤد
 اور معاویہ شہسہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گناہ ائمہ شریک دیا اوسکو مگر چھ شخص مشرک مرے یا کسی مومن کو قصداً
 قتل کرے اور قتل مومن کے قتل قریبی کا ہو اور جسکو امن دی گئی ہو اسلام میں روایت کی بخاری نے عبد اللہ بن عمرو سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چھ شخص قتل کرے اوس کا فر کو جس سے عہد ہو کیا ہو تو وہ نہ سوئگے گا بوجہت کی اور شریک
 بوجہت کی چالیس برس کی مسافت سے معلوم ہوتی ہے **قص** اور اوس پر قصاص واجب ہوتا ہے **قصاص** یہ ہمارا
 نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر جین ہی بلکہ ولی کو اختیار ہے چاہے قصاص یوں اور چاہے دیت اور ہم کہتے ہیں
 کہ دیت وارد ہر صورت قتل خطا میں نہ عمد میں قصاص علی التین واجب ہوتا ہے لیکن ولی جب قصاص کو چھوڑ دیتا ہے
 تو رضامندی سے مال واجب ہوتا ہے بطریق صلح کے خواہ وہ مال بقدر دیت ہو یا کم بیش اور دلیل ہماری قول ہے اللہ تعالیٰ
 کا کُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَصَاصُ فِي الْقَتْلِ یعنی فرض کیا گیا اور پختہ قصاص پنج مقتولوں کے اور روایت کی ابن ابی شیبہ
 نے عبد اللہ بن عباس سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العمد هو القود دلا ان يعقود لي المقتول
 یعنی موجب قتل عمد کا قصاص ہے مگر یہ کہ ولی مقتول معاف کرے **قصاص** فی العین شریعہ المداہیہ **قص** نہ کفارہ
 اور امام شافعی کے نزدیک کفارہ قتل عمد میں بھی واجب ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ کفارہ اوس گناہ کو محکم کرنا جو خفیف ہو
 اور قتل خطا خفیف ہے بخلاف قتل عمد کے **قصاص** اصل **قص** قتل شہید عمدہ کو خطا سے بھی کہتے ہیں
 چونکہ قتل خطا اور عمد کے درمیان میں ہر **قص** مارنا قصداً غیر سے اون چیزوں کے قتل عمد میں مذکور ہو میں
قص یعنی ہتھیار اور دھار دار تیز چیز ہو **قص** لاٹھی یا کوڑے یا بڑے پتھر یا لکڑی سے مارنا **قصاص**
 اور صاحبین کے نزدیک یہی عمدہ اور دلیل امام اعظم کی حدیث ہے حسن کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل
 مقتول کا لکڑی اور کوڑے سے قتل شہید عمدہ ہو اور اوسین سو اونٹ واجب ہیں روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے
 مصنف میں **قص** قتل شہید عمدہ سے قاتل گنہگار ہوتا ہے اور اوپر کفارہ واجب ہوتا ہے اور دیت منقطعہ اوسکی عاقلہ
 پر لازم ہوتی ہے نہ قصاص **قص** یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ وارث قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت منقطعہ
 اور عاقلہ کا بیان آگے آویگا انشاء اللہ تعالیٰ **قص** اور جو شہید عمدہ ماروں انفس میں ہووے تو وہ عمدہ **قص**
 یعنی عمدہ اور شہید عمدہ کا قتل قتل نفس میں ہوا اور ماروں انفس مثلاً کسی عضو کے تلف کرنے یا مخرج کرنے میں شہید
 عمدہ اور عمدہ کیساں ہے بلکہ وہاں شہید عمدہ کچھ نہیں ہے سب عمدہ **قص** قتل خطا اسکی دو صورتیں ہیں ایک خطا فی **قصاص**
قص جبکہ خطا فی فعل بھی کہتے ہیں **قص** یعنی قاتل کے گمان اور قصد میں خطا واقع ہووے جیسے گمان
 کو تیر مارا شکار یا حربی یا مرنہ بھگت تو محل میں خطا ہوئی اسلیے کہ قاتل نے اپنے گمان میں محل کو مہیا بھگت

۱۰

اور نہ دیکھنا
 یا پانی میں ڈبو کر
 مارنا یا ماروں میں
 یا پاز سے چھون
 سے لگا کر مارنا یا
 گلا گھونٹ کر مارنا
 یا لال اور گھونٹ
 سے مارنا یا سب
 شہید عمدہ میں قتل
 بن ۱۱ منہ خطا

النَّفْسُ بِالنَّفْسِ کے اور شافعی کے نزدیک عبد کے بدلے میں حرم قتل کیا جاوے گا ایسی کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَلْحَرْثُ لِحَرْثِهِ
وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ تو مقابلہ حرم سے ساتھ حرم کے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر حرم عبد کے عوض میں قتل نہ کیا جاوے گا ہم یہ کہتے ہیں کہ
اس آیت سے صرف اتنا ہی مفہوم ہوتا ہے کہ حرم بدلے میں حرم کے اور عبد بدلے میں عبد کے قتل کیا جاوے اس بات پر حاکم
قتل بدلے میں عبد کے اور عبد کا بدلے میں حرم کے سو آیت النَفْسُ بِالنَّفْسِ سے معلوم ہو گیا اور اگر آیت اَلْحَرْثُ لِحَرْثِهِ
یہ معلوم ہوتا ہے کہ حرم بدلے میں عبد کے قتل نہ کیا جاوے تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ عبد بدلے میں حرم کے قتل نہ کیا جاوے حالانکہ اس کے
شافعی بھی قائل نہیں ہیں دوسری دلیل ہماری حدیث سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے گا یا بچے کو
یعنی اپنے بھائی مسلمان کے عبد کو قتل کرے گا اس کے ہم او سکوا اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور امامی
اور نسائی نے عمر سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حلال قتل مسلمان کا مگر تین سبب سے ایک نانی محسن
دوسرے قتل کرے کسی مسلمان کو عمدہ پس وہ قتل کیا جاوے گا تیسرے جو شخص کھجائے اسلام سے روایت کیا او سکوا ابو داؤد
اور نسائی نے اور تصحیح کی او کی حاکم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور اس میں قید حرم نہیں ہے وَاللّٰهُ اَعْلَمُ اَصْل
بدلے میں ذمی کے قتل اور ذمی بدلے میں مسلمان کے اور شافعی کے نزدیک مسلمان کو بدلے میں ذمی کے قتل کرنا شیعہ
اور دلیل شافعی کی حدیث ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل کیا جاوے گا مسلمان بدلے میں کافر کے روایت کیا
او سکوا بخاری اور احمد اور ابو داؤد اور نسائی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا عبد اللہ الزقاق نے
عبدالرحمن بن ملیان سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل کیا مسلمان کو بدلے میں ذمی کے اور فرمایا بہتر وہ ہے جس نے
پورے دنیا کو اپنے اور یہ حدیث مرسل ہے اور عبدالرحمن بن ملیان نے قتل کیا اسکو ابن حبان نے ثقات میں اور ثقات
کیا اس حدیث کو داؤد قطنی نے موصولاً ابن عمر سے اور صحیح مرسل ہے اور مضمون اس حدیث کا مسند شافعی میں بھی مذکور
ہے اور حدیث علی بن ابی طالب سے مراد کافر عربی ہے تا دو نون روایتوں میں موافقت ہو جاوے دوسرے یہ کہ بعد اسکے
وَلَا تُقْتَلُ فِي عَهْدِهِ ہر جس سے قطعاً ظاہر ہوتا ہے کہ کافر سے مراد عربی ہے ایسی کہ عطف اور عطف علیہ میں تغایر و تفرق
وَاللّٰهُ اَعْلَمُ اَصْل اور قتل کیا جاوے مسلمان اور ذمی بدلے میں مسلمان کے بلکہ مسلمان بدلے میں مسلمان
کے قتل کیا جاوے اور قتل کیا جاوے کافل بدلے میں مجنون کے اور یا بدلے میں نابالغ کے اور صحیح مندرست بدلے
میں اندھے اور گنہگار اور لنگڑے کے اور مرد بدلے میں عورت کے اور عورت بدلے میں مرد کے اور فروع
ف یعنی بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسہ نواسہ بیٹے میں اصول ف یعنی باپ اور دادا اور نانا نانی مان و داد
صر کے اور قتل نہ کیے جاوے بیٹے میں فروع کے ف یعنی شہداء باپ بیٹے کو یا دادا پوتے کو یا نانا نواسے کو
ماہولے تو باپ اور دادا اور نانا سے قصاص نہیں لیا جاوے گا اسی طرح مان نانی دادی کا حکم جو اس باب میں
قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نہیں قتل کیا جاوے والد بدلے میں دلہ کے روایت کیا او سکوا احمد و ترمذی
اور ابن ماجہ نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن الجارود اور بیہقی نے اَصْل اور قتل کیا جاوے
سولی بدلے میں اپنے غلام کے ف اس واسطے کہ غلام اسکا ملک ہو تو یہ ملک شیعہ ہو گئی رفع قصاص میں

جیسے باپ اور بیٹے میں **ص** اور مکاتب کے اور مبر کے اور اپنے بیٹے کے غلام کے اور اس غلام کے بیٹے میں جنکے ایک حصہ کا وہ مالک ہے اگر کوئی شخص غلام مہزون کو قتل کرے تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک کہ اس میں اور مرتن جمع نہ ہوں **ف** اس واسطے کہ مرتن مالک نہیں جو قصاص کا مالک ہو اور اگر مرتن قصاص لینے پر مستقل ہو تو مرتن کا حق دین تین باطل ہوتا ہے لہذا وجہ قصاص میں اجتماع عاقدین شرط ہوتا ہے مرتن اس کی رضامندی سے ساقط ہو جائے گا **ف** اگر کوئی شخص مکاتب کو قتل کرے اور وہ اتنا مال چھوڑے کہ بدل کتابت اس سے پورا ادا ہو سکے اور حاشیہ میں اس کے ہونے کی بھی ہو تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا **ف** اگر اختلاف کیا صحابہ نے ایسے مکاتب میں کہ وہ آزاد مر یا قبیق تو اگر آزاد مر ہو تو ولی اور سکا وارث ہر دہ نہ مولیٰ ہو تو صاحب حق شہید ہو گیا پس قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں متح ہیں **ص** اور جو مولیٰ کے اور کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو لیکن مال مستقر نہ چھوڑے جس سے بدل کتابت اور ہو تو مولیٰ قصاص قاتل سے لے سکتا ہے اور ساقط ہو گیا ہو تو قصاص سب کو کوئی شخص اپنے باپ پر وراثت پاوے **ف** بسبب حرمت ابوت کے شہید اس کی بہت ہیں مثلاً ایک شخص نے اپنی زوجہ کو قتل کیا اب قاتل کا بیٹا اس زوجہ کے لجن سے دلی قصاص ہوا تو وہ باپ سے قصاص نہیں لے سکتا یا ایک شخص نے اپنے سائے کو قتل کیا اور جو رو اس شخص کی قبل استیفاء قصاص کے مر گئی اب اس کا بیٹا جو قاتل کے لطف سے ہر قائم مقام ہوا اس کا یا ایک شخص نے اپنے ساس کو قتل کیا اور زوجہ قاتل کی جو مقتول کی بیٹی تھی قبل استیفاء قصاص کے مر گئی اب بیٹا اس کا جو قاتل کے لطف سے ہر وارث ہو قصاص کا اپنے باپ پر یا ایک شخص نے اپنے خسر کو قتل کر ڈالا اور اس کا کوئی وارث سوائے زوجہ قاتل کے نہیں ہے یہی ہے اس کے زوجہ قاتل قبل استیفاء قصاص کے مر گئے اب بیٹا اس کا اپنے باپ پر وارث قصاص کا ہوا تو ان سب صورتوں میں قصاص ساقط ہوگا **ص** اور قصاص نہ لیا جاوے گا اگر سیف **ف** یعنی تلوار سے یا جو اسکے مثل ہو اگرچہ قاتل نے مقتول کو کسی اور طرح قتل کیا ہو دھنڈا اور شافعی سے نزدیک قاتل کو اوی طرح قتل کرے جس طرح اس نے مقتول کو قتل کیا واسطے سادات کے ہر جواب دہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا قہ الا بالسیف یعنی نہیں قصاص ہو مگر تلوار سے روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے سنن میں حضرت صدیق اکبر سے اور داؤد طحاوی نے سنن سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لا قہ فی النفس وغیرہا لا بحدید قاتل نفس وغیرہ میں قصاص نہیں مگر یہ ہے **ص** مقتوہ **ف** یا ضعیف **ص** کے قریب ہوا اگر کسی نے مار ڈالا یا خود مقتوہ کے ہاتھ یا پانوں یا کسی عضو کو کاٹ ڈالا تو باپ کو اس مقتوہ کے بیٹے یا ہر کو اسکے قاتل سے قصاص لےوے یا صلح کرے **ف** مقدار میت پر اور اس سے زیادہ پر نہ میت کم پر دھنڈا **ص** اور معاف نہیں لے سکتا اور صبی کو مقتوہ کے صرف صلح پہنچتی ہے اور صبی کا حکم مثل مقتوہ کے ہے اور قاضی قتل باپ کے یہی شیخ **ف** تو اگر مقتول کا کوئی وارث نہ ہو تو حاکم قصاص لے سکتا ہے اور صلح کر سکتا ہے نہ خود دھنڈا **ص** اگر مقتول کے چند وارث ہوں بعض دین سے نابالغ اور بعض بالغ تو ورثہ کیا کرے بیٹے یا بہن کے قبل بیوی غصہ سے قاتل سے قصاص لے لیں

یعنی ہر دہ نہ مولیٰ ہو تو صاحب حق شہید ہو گیا پس قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں متح ہیں

جب مقتول کا بعض وارث بالغ ہوں اور بعض نابالغ

ف اور صاحبین کے نزدیک نہیں پہونچتا اور فتویٰ امام کے مذہب پر ہر دلیل امام صاحب کی ہو کہ ان میں سے قاتل
 حضرت علی مرتضیٰ کا قتل کیا گیا حال آنکہ اس کے وارث بعض صفار بھی تھے اور یہ امر خود صحابہ کرام کے واقع ہوا تو بمنزلہ
 اجماع کے ہو گیا لیکن یہ شرط ہے کہ وارث کیسے رہیں نہ وہ ضعیف سے مثلاً زید مقتول ہوا اس کے ایک لڑکا یا بالغ زوجه یا ولی
 سے اور ایک زوجه یا تیسہ تو زوجه ثانیہ اس طرح کے سے اجنبیہ ہو اسکو استیفاء قصاص نہ پہونچے گا بلکہ انتظار کیا
 جاوے گا بلوغ صغیر کا اور جو لڑکا صغیر ہو اور اس کے مان موجود ہو تو مان کو استیفاء قصاص پہونچے گا اور بعض فقہاء کے
 نزدیک صورت اول میں بھی زوجه ثانیہ کو صغیر کی طرف سے استحقاق استیفاء قصاص حاصل ہو اس واسطے کہ قرابت
 سے مراد عام ہو جو شامل زوجهیت کو بھی تو اس مقام میں شامل کرنا چاہیے **کذا فی الشافعی** اور جو سب وارث بالغ نہ ہوں
 لیکن بعض موجود ہوں اور بعض غائب تو ورثہ حاضرین کو قصاص لینا نہیں پہونچتا جب تک سب وارث جمع نہ ہوں
کذا فی الحدیث اور قصاص لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فرش رہا یا نہ
 کہ مر گیا **ف** اس واسطے کہ موت اسکی احصاء ہوئی طرف جراحت کے غائر بشرطیکہ مخرج مخرج میں اچھا ہو گیا ہو اور
 جو قاتل نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مخرج جراحت سے اچھا ہو کر مارا اور ولی مقتول نے گواہ قائم کیے اس پر کہ مخرج
 بسبب جراحت کے مرا تو ولی مقتول کے گواہ مقبول ہونگے درمختار **ص** اور قصاص لیا جاوے گا اگر قاتل نے مقتول
 کو بچاؤ دیا تو اسے مارا اسکی دھار کی طرف اور جو اسکی پشت کی طرف یا لڑائی سے مارا یا کسی اور مشعل سے یا گلا گھونٹا یا غیر
 کیا پالی نہیں یا کوڑے مارے مارے مار ڈالا تو ان صورتوں میں قصاص نہ لیا جاوے گا **ف** اسلیے کہ یہ صورتیں قتل شبہ عمد
 کی ہیں جیسا کہ گذرا لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کرے یعنی ایک بار سے زیادہ اسکا ترک ہو تو اسکا قتل سیادت
 سا کہ کو پہونچتا ہو درمختار **ص** اگر کو مسلمان نے مسلمان کو مار ڈالا مشترکین کی صف میں مشترک سمجھ کر تو اس پر قصاص نہیں
 بلکہ گوارہ اور دیت دیکو اور جو ایک شخص نے اپنا سر تپ پھوڑ لیا پھر زید نے بھی اسکو زخمی کیا پھر شیر نے اسکو مخرج کیا
 پھر سناچے اسکو کاٹ کھایا اور ان سب امور کی وجہ سے وہ آفت سیدہ مر گیا تو زید پر تفسیر حصہ دیت کا لازم
 آوے گا اور جس شخص نے مسلمانوں پر تلوار اٹھائی تو وہ واجب ہو گا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ بوائے کو لگا اور جس شخص نے تھپڑ مارا دوسرے شخص پر
 رات کو یا دن شہر میں یا باہر شہر کے یا لٹھ اٹھایا مارنے کے لیے رات کو شہر میں یا رات یا دن کو شہر میں اور دوسرے شخص نے اسکی تھپڑ مارا
 یا لٹھ اٹھانے کو مار ڈالا تو اس پر کچھ نہیں ہو گا چنانچہ اسے کہ تھپڑ مارا دیا تو قتل مطلقاً درست ہو اور لاٹھی اٹھانے
 والے میں اگر رات کو مارا دیا تو وہ شہر میں ہو ورنہ باہر شہر میں قتل اسکا درست ہو اور جو دن کو مارا دیا
 باہر شہر کے تب بھی قتل کرنے والے پر کچھ نہیں ہو گا اور جو دن کو اندر شہر کے مارا دیا تو اسکا قتل درست نہیں اسلیے کہ
 شہر میں بہت سے لوگ فرار دس میں کہ وہ اس کے بچا لیں گے **کذا فی الاصل** مع زیادہ **ص** اگر جو مال لیا کہ
 چلا اور مالک مال نے اسکا چھاپ لیا اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہو گا یہ جب ہو کہ مالک مال اپنا مال
 نہ لے سکتا ہو بدین قتل کے اسلیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقاتلہ کر تو اپنے مال کے لیے یہاں تک کہ تو
 شہدے آخرت سے پہونچا یا اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اسکو سنائی گئی مخرج سے اسی طرح جائز ہو مالک کے قتل نہ

پھر کا جب وہ اس کے سال لینے کا قصد کرے اور اس کے دفع پر بدو قتل کے قادر نہ ہو یا کوئی ایسے مکان میں مسلح گھسے
اور اس کو یقین ہو کہ میرے قتل کرنے کے لیے آیا ہوا اس کا قتل حلال ہو گا **فی الاصل** اصل اگر ایک شخص نے زہر پر
لاٹھی مارنے کے لیے اوٹھائی شہر کے اندرون کے وقت اور نہیر نے اس شخص کو مار ڈالا تو زہر قتل کیا جاوے گا
قصاصات اس واسطے کہ لاکھی مائے سے فوراً آدمی نہیں مرنے والا دوسرے یہ کہ دن کے وقت قریب دریں پہنچے سنا
شہر میں اور اس میں خلافت ہو صاحبین کا کھانا **فی الاصل** اگر زہر نے عمر و پتلو کو کھینچی اور مار بھی دی لیکن عمر و
نہیں بے لعل ہو سکے زہر لوٹ گیا تب عمر نے جا کر اس کو مار ڈالا تو عمر و قصاص قتل کیا جاوے گا **قصاص** ایسے کہ جب زہر نے عمر و
مار دی اور عمر و قتل نہیں ہوا اور زہر لوٹ گیا تو اس کی عصمت بچ کر لڑی پھر جو اس کو قتل کر گیا قتل کیا جاوے گا اور جو زہر
لوٹا نہیں اور پھر مارنے کا ارادہ رکھتا ہو تو اس کا مار ڈالنا درست ہو گا **فی الاصل** مع زیادہ **قصاص** اگر مجنون یا نابالغ
نے کسی پرتلو اور اوٹھائی مارنے کے لیے اور اس شخص نے مجنون یا بھمی کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آئیگی اس کے مال پر
اور جو کسی جانور نے مثلاً اوتھ نے اس پر تل گیا اور اس شخص نے اس جانور کو مار ڈالا تو اس کی قیمت اس پر لازم آئیگی
قصاص اور شافعی کے نزدیک نہ دیت لازم آئیگی مجنون اور بھمی میں اور نہ قیمت جانور میں ایسے کہ اس سے قتل کیا دفع
شر کے لیے اور دلیل جاری اصل کتاب میں مذکور ہو **مسائل** **ملحقہ** اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرے اور وہ
قتل عمر ثابت ہو جاوے وراثت سے یا اقرار سے تو حاکم کو ضرور ہو کہ حکم قصاص کا نہ دیوے جب تک کہ ان شرط میں غور
نکر لیں **ایک** یہ کہ قاتل مائل بالغ ہو و دوسرے یہ کہ مقتول مسلمان یا ذمی ہو تیسرے یہ کہ تمام ورثہ حاضر ہوں چوتھے
یہ کہ سب وارث قصاص کے خواہاں ہو وین اور اگر ایک وارث بھی دیت کا خواہاں ہو جاوے گا یا عفو کر گیا یا صلح کر گیا
کسی قدر مال پر تو قصاص ساقط ہو جاوے گا یا چونکہ یہ کہ ورثہ بالغ ہوں یا بعض نابالغ ہوں اور بعض بالغ قصاص چلتا
ہوں اور جو سب نابالغ ہونگے یا بعض بالغ اور بعض نابالغ اور ورثہ بالغین عفو کر گئے ہونگے یا کسی قدر رقم دیت سے
کم کے خواہاں ہونگے تو ورثہ نابالغین کے بلوغ تک حکم قطععی ملتوی رکھئے چھٹے یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے نہ ہو
جیسے باپ اور دادا و نانا پڑا یا مان دادی نانی پر نانی پر دادی وغیرہ ساتویں یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی نابالغ یا مجنون
قتل میں شریک نہ ہوے ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی قصاص ساقط ہو جاوے گا اٹھویں یہ کہ قاتل کے ساتھ مقتول
کا باپ یا اور کوئی اس کے اصول میں سے شریک قتل نہ ہوے ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی قصاص ساقط ہوگا
نویں یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی قتل میں ایسا شخص شریک نہ ہو جس کا قتل بھی عفو یا خطا و دشوین یہ کہ مقتول نے قاتل
پر تلوار یا اور کسی ہتھیار یا آلہ سے قبل قتل کے حملہ نہ کیا ہو کہ قاتل نے اپنے تئیں بچانے کے لیے اس کو قتل کر ڈالا ہو ورنہ قصاص
نہوگا گیا رہوین یہ کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرنا ہو جس سے اس کا قتل صلح ہو جاوے جیسے مال قاتل کا چور یا ہو
یا لوٹا ہو وے یا اس کی چور سے زنا کر رہا ہو وے یا اس کے گھر میں سے اذن باوجود منع کے جبراً گھس آیا ہو و یا وہ
یہ کہ قاتل کسی وارث کے اصول میں سے نہ ہو تیسرے یہ کہ مقتول نے قاتل کو حاکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ دیت واجب
ہوگی چودھویں یہ کہ وارث مقتول نے حکم نہ کیا ہو قاتل کو واسطے قتل مقتول کے ورنہ دیت واجب ہوگی آٹھواں یہ کہ

یہ کہ قاتل و زخم مقتول میں سے کسی کا وارث نہ ہو جائے قبل استیفاء قصاص کے سوا طویل یہ کہ مقتول قبل قتل قاتل کے ایسی حالت تریخ میں نہ ہو جس سے اس کی زندگی کی امید نہ ہو مگر جوین یہ کہ قاتل تا سپرد کرنے اوسکے کے طرف ولی کے واسطے استیفاء قصاص کے مجنون نہ ہو جاوے اور جو بعد ولی کے حوالے کر نیکی مجنون ہو جاوے تو قصاص ساقوط نہ ہوگا
مسئلہ اگر کسی نے دوسرے کو زخم کھلا دیا تو قاتل شیعہ عمرہ ہوتا اس کی کئی صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زہر دینے والے کو اوس چیز کے زہر ہونے کا عالم نہ تھا تو اس صورت میں زہر کھلانے والے پر کچھ لازم نہ آویگا دوسری یہ کہ اوسکو علم ہو اوس چیز کے زہر ہونے کا تو اگر قاتل نے مقتول کو زہر دیدیا یا کسی چیز میں ملا کر دیا اور اسنے خود کھا لیا تو ذقصاص ہندویت لیکن وہ قید رکھا جاویگا اور اوسکو تخریب یا بیگی اور مدت قیدی کی امام کی رائے کیطرف منغوض ہے اور جو بدست زہر اس کے حلق میں ڈال دیا تو دیت واجب ہوگی قاتل کی عافیت پر گناہ فی الدار لغنا دار الا نفودی **مسئلہ** اگر کوئی شخص کسی پانی میں ڈبو دے تو اگر بانی کم از کم جس سے غالباً نہیں مرنے اور نجات ممکن ہو وہاں سے تیر کر اور وہ مر گیا تو یہ شبہ عمدہ ہے نزدیک اور اگر بانی زیادہ ہو تو اگر اوس سے نجات ممکن ہو مقتول کو تیر کر جیسے اوسکے ہاتھ پاؤں کھلے ہیں اور وہ تیرنا جانتا ہے اور مر گیا تو بھی شبہ عمدہ ہے ورنہ عمدہ صاحبین کے نزدیک اور امام کے نزدیک شبہ عمدہ حالیکہ جدی **مسئلہ** اگر کسی نے دوسرے کو حجر کلین بند کر دیا اور وہ پھوک کے مارے وہاں مر گیا یا اوسکے ہاتھ پاؤں باندھ کر اوسکو شیر کے سامنے یا اور کوئی زندہ کے ڈال دیا اور اسنے اوسکو مار ڈالا یا اوسکو اور سانپ یا بچھو یا کسی اور موذی کو مارا کر ایک حج بین بند کر دیا اور اوس آدمی کو اسنے قتل کیا تو ان سب صورتوں میں قصاص اور دیت نہیں ہے لیکن اوشخص پر بغیر وجہ ہو اور جس نامہ ام الحیات درختدار **مسئلہ** قتلاوے عالم گیری اور شاخی سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص قتل کرے اس طرح کہ اوسپر ذقصاص آئے نہ دیت تو وہ اگر وارث ہوگا مقتول کا ترکہ دیگا واللہ اعلم **مسئلہ** اگر زخم نے بکر کو ایک زخم ایسا مارا کہ اوست زندگی بھر کی متصور نہ تھی بعد اوسکے عمر مرنے اوسکو ایک زخم مارا تو قاتل بکر کا زخم سمجھا جاویگا جب بکر دو دنوں جراحت میں آگے پیچھے ہوں اور چونکہ ساتھ دونوں نے زخم پہنچائے تو دونوں قاتل ہیں اگر حصہ ایک شخص نے زخم مارے اور دوسرا ایک ہی مارے گا فی الخلاصۃ **مسئلہ** اگر کسی نے کسی کو زندہ درگور کر دیا اور وہ مر گیا تو دیت لیا ویگی اسی پر فتویٰ ہے اور محمد کے نزدیک قتل کیا جاویگا کذا فی الظاہ **مسئلہ** اگر کسی کے گھر میں دروازے سے چھانکا اور صاحب خانہ نے جھانکنے والے کی آنکھ پھوڑ دی تو نمنا من نہ ہوگا اگر صاحب اوسکو بغیر آنکھ پھوڑنے کے دفع نہیں کر سکتا اور جو دفع کر سکتا ہے تو ضمان ہوگا درختدار **مسئلہ** اگر کسی نے ایک کے بدن میں قتل کیا جو سینے کے اثر پر شخص مقتول کو جراثیم ملک مارے ایک ساتھ اور جو اگر پیچھے مارا تو پھر دوجاؤں اور معلوم نہ ہو کہ کس کا زخم کاری تھا اور کس کا کاری تھا تو سب قصاص لیا جاویگا اسولہ علیہ السلام کہ اسپر اطلاع ہونا مستحب ہے اور جو یہ معلوم ہو جاوے کہ کس کا کاری ہے اور کس کا غیر کاری اور نہ ہوگا یہ مگر قبل مرجعہ نے مقتول کے تو قصاص اوشخص پر ہوگا اگر زخم کاری ہے اور جن لوگوں کا کاری نہیں ہے اوپر تعزیر واجب ہوگی اور جو کسی کا زخم کاری نہ ہو لیکن مقتول سب زخموں سے مر جاوے تو کسی پر قصاص نہ ہوگا لیکن دیت اون پر آویگی کذا فی الشاشی اور جو لوگ قتل میں شریک نہ ہوں لیکن ناشامین

مسائل و مسائل از سر و پای

ہوں یا قاتل کو درغلاستہوں یا قاتل کے مددگار ہوں یا مقتول کو لٹکے ہوئے ہوں تو وہ پھر تیسری اور قصاص اور دیت نہیں ہوگا۔ **فالشای ص** مسئلہ صاحب پر اگر جاوے اور قرار کرے سحر کا قاتل کیا جاوے اور تو بواو کی قاتل نہیں ہوگا اور جو کوئی اس بات کا اقرار کرے کہ میں نے فلاں شخص کو دعائے یلبا طنی تیرے سے یا سورۃ انفال کی قراءت سے مار ڈالا تو وہ سپر کچھ لازم نہ آوے گا اس لیے کہ یہ محض جھوٹے ہوا و مٹو دی ہو طرہ و علم غیب کے شکامی

باب قصاص ما دون النفس کے بیان میں ص

قصاص ما دون النفس اسی جگہ پر جہاں رعایت مماثلت کی ہو سکے تو اگر کہیں دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا جو کہ تو اس کا بھی ہاتھ کاٹ ڈالینگے اسی جوڑے **ف** اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَجَعَلْهُمُ قَصَصًا لِّعَلَّی یَرْجَعُونَ** میں قصاص لیا جاوے گا **کذا فی اللہ ایدۃ** اور جو نصف پٹہ کی کاٹ ڈالی یا نصف ساعد تو قصاص نہ ہوگا اس واسطے کہ یہاں حفظ مماثلت ممکن نہیں ہوگا **کذا فی الاھکھل** حاصل یہ ہے کہ جب عضو جوڑے کا ٹاٹا ہو تو قصاص لیا جاوے گا اور جو قطع ہڈی کاٹ کی ہو تو اس میں قصاص نہ ہوگا کیونکہ قتال ہو کہ قاطع کی ہڈی زیادہ کاٹ جاوے اور اس میں کوئی خلل نہ پدید آوے اور **کذا فی الطحاوی ص** اگر جہ قاطع کا ہاتھ ٹرا ہو تو مقطوع کے ہاتھ سے ایسا ہی حکم ہو پانوں میں اور زمرہ بینی میں **ف** ناک میں بائیں کے نیچے جب قدر گوشت نرم ہو و زمرہ بینی کہلاتا ہے اور غزلی میں اور سکومارن کہتے ہیں تو مارن میں قصاص ہو اور بائیں میں نہیں ہو اس واسطے کہ وہاں حفظ مماثلت ممکن نہیں ہوگا **کذا فی الاھکھل ص** اور کان میں اور اوس آنکھ میں جسکی روشنی صریح ہو جاتی رہی ہو تو اور آنکھ قائم ہو تو اس کے قصاص کی شکل ہو کہ صارب کے منہ پر بھگی روئی ڈالیا جاوے اور اوسکی آنکھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے یہ حکم خلافت عثمانی میں علی رضی اللہ عنہ کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام واقع ہوا روایت کیا عبد الرزاق نے مصنف میں حکم بن عیینہ سے کہ ایک مرتب نے دوسرے مرد کے طہاچہ مارا سو اسکی بیانی جاتی رہی اور آنکھ قائم تھی تو صحابہ نے قصاص کا ارادہ کیا لیکن کیفیت اسکی معلوم نہ تھی تو علی رضی اللہ عنہ نے آنکھ پر روئی لٹکھا جاوے پھر قاتل کا سامنا کیا گیا اور اوسکی آنکھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اوسکی بیانی جاتی رہی اور آنکھ قائم رہی **کذا فی العینی ص** اور اگر آنکھ طلقہ بین سے نکالی جاوے تو اس کا قصاص نہیں **ف** بسبب تعذر ہونے مساوات کے **ص** اور قصاص ہو گا ہر اوس زخم میں جہاں مماثلت ہو سکتی ہے جیسے جراحت موصوفہ **ف** موصوفہ اوس جراحت کو کہتے ہیں جسمین کھال اور گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے **ص** اور میں قصاص ہو ہڈی میں سودا دانت کے **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **الکسۃ یا اللسۃ الا ید ص** تو دانت اوکھاڑا جاوے گا اگر اوس سے اوکھڑا ہو اور جو اوس سے توڑ ڈالا اور تو اس کا دانت ریتا جاوے گا اور نہیں ہے قصاص ما دون النفس درمیان میں عورت اور مرد کے اور غلام کے اور آزاد کے اور دروغلاموں میں اور اوس ہاتھ میں جو ساعد سے کاٹا جاوے اور جائفہ میں جو اچھا ہو جاوے **ف** جائفہ وہ زخم ہے جو چاند پریت کے پہنچ گیا سینے کی طرف یا شکم یا پشت کی طرف اس میں قصاص نہیں اس لیے کہ تندرستی اس جراحت سے ناکارہ اور غایب ہے کہ اگر جراح سے قصاص لیوین جائفہ کا تو وہ مر جاوے گا پس جب جائفہ مجروح کا اچھا ہوا اور مجروح مر گیا تو قصاص لیا جاوے گا جراح سے یعنی قاتل کیا جاوے گا اور جو نہیں مرے تو انتظار کرنا چاہیے اسکی صحت یا موت کا **کذا فی الاھکھل**

صور اور نہیں قصاص ہر زبان میں اور ذکر میں مگر جب جشتہ کاٹا جاوے اور زخمی اور مسلمان کے اعضاء ہر میں اور جو ہاتھ کاٹے والے کا ہاتھ شیل ہو یا اذگیان اسکی کم ہون یا سراسر کاٹا ہوا اور مجروح کے ہاتھ اور اذگیان سالم ہیں اور سراسر کاٹھوٹا ہو تو مجروح کو اختیار خواہ جان سے قصاص ہوے یا تاوان کیوے اور ساقط ہو جانا ہر قصاص قاتل کی موت سے اور ورثہ مقتول کے عفو سے اور اوکی صلح کرنے سے مال پر قلیل ہو یا کثیر اور واجب ہو گا یا نہ صلح فی القبول دینا قاتل کو اگر اسکی میعاد یا نقد ہو نیکی تصریح نہ ہوئی ہو اور جو ایک وارث بھی عفو کر دیا یا صلح کر لیا تو قاتل کے ذمے سے قصاص ساقط ہو جاوے گا اور باقی وارثوں کو حد میت ملے گا اگر ایک آزاد اور غلام نے ملکر ایک شخص کو مار ڈالا بعد اسکے اس شخص آزاد نے اور اس غلام کے مولیٰ نے ایک شخص کو قتل کیا اس خون کے بدلے ہزار روپے صلح کرادیوے اور اسنے صلح کرادی تو مولیٰ کو اور اس شخص آزاد کو دونوں کو پان پان سو روپے دینا ہو گئے اور چند آدمی قتل کیے جاوے گئے ایک کے بدلے اور ایک آدمی بے چند آدمیوں کے تو اگر دون مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے اگر قصاص لے لیا تو باقی مقتولوں کے ورثہ کو اب کچھ نیک اور شافعی کے نزدیک ان کو مال دلا یا جاوے گا اگر وہ شخص نے ملکر ایک ہاتھ کاٹا یا سطرچہ لگا کر چھری دونوں لیکر اسکے ہاتھ پر چلا دی تو اسکے عوض میں ان دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیں گے یا ان دونوں دلائی جاوے گی اور جو ایک شخص نے دو شخصوں کے دہنے کاٹے تو ان دونوں کو پہنچتا ہو گا اور سکا دہنا ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لیکر آدھوں آدھانٹ لیں اگر دونوں ساتھی نہ ہوں اور جو پہلے ایک حاضر ہوا اور اسکے ہاتھ کے عوض میں طاع کاٹا ہوا اب دوسرا آئے تو اسکو دیت ملے گی اور جو غلام اقرار کرے قتل عہد کا تو اسکو قتل کرینگے اور جس شخص نے تیر مارا ایک مرد کو تو وہ تیرا اس مرد کو لگ کے پارگل کے دوسرے کے لگ گیا اور دونوں مر گئے تو اول شخص کے بدلے میں قصاص لیا جاوے گا کیونکہ وہ قتل عمدی اور دوسرے کے بدلے میں دیت آویگی اسلیے کہ وہ قتل خطا ہوتی ہر چند یہ فصل واحد ہے لیکن تقدیر اثر سے متعدد ہو گیا ذیل سے **صور** زید نے عمر و کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اسکو مار ڈالا تو اسکی آٹھ صورتیں ہیں اسواسطے کہ قطع یا عمد یا خطا ہر اسی طرح قتل یا عمد ہر اظہار ہر چاروں صورتوں میں عروج میں نہایت ہو جائے یا نہیں تو اگر دونوں فعل عمد آئیے پس اگر تین عروج ہوا ہو گیا تو قصاص دونوں فعلوں کا زید سے لیا جاوے گا یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر صحت مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو بھی امام کے نزدیک یہی حکم ہوگا قطع یہ کے بعد قتل ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فقط قتل ہوگا نہ قطع تو جزا سے قطع قتل کی جزا میں داخل ہو جاوے گی اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہو گئی ہو تو قطع اور قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت نہ ہوئی ہو تو قطع قتل کی دیت کافی ہوگی اور اگر قطع عمدی اور قتل خطا ہوا تو درمیان میں صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جاوے گا اور دیت نفس کی دینا ہوگی اور جو قطع خطا ہوا قتل عمدی خواہ صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاوے گا زید نے عمر و کو سوکڑے مارے اسطرح کہ پہلے نوٹے مارے اس سے وہ چٹکا ہو گیا بعد دس مارے اس سے گر گیا تو ایک ہی دیت لازم آویگی اسواسطے کہ جب چٹکا ہو گیا نوٹے کو ٹرے سے تو اوکا مارنا معتبر نہ ہا مگر قنبر کے حق میں البتہ معتبر ہا اور اسطرح غیر معتبر ہا ہر ایک کے زخم و جرح

اور اس کا نشان باقی رہا ہو دے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اسکے مانند میں حکومت عدل
اور محمد بن حنفیہ روایت ہے کہ طبیب کی اجرت اور دوائیوں کا ثمن واجب ہوگا کذا فی الاصل ص اور جو پہلے اوسے
کو طے مارے اوسے وہ اچھا ہو گیا لیکن اثر اوس کا باقی رہا بعد اوس کے دس کو طے مارے اوس کے مر گیا تو حکومت
عدل اور دیت نفس دونوں واجب ہونگے باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الدلائل المختار اور حکومت
عدل کا بیان انشاء اللہ تعالیٰ کتاب الدیات میں آویگا ص ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اوسے معاف کر دیا پھر
اوس قطع کے سبب سے وہ مر گیا تو قاطع کو دیت دینا پڑے گی یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے
نزدیک قاطع کو کچھ نہیں دینا ہوگا اس لیے کہ عفو قطع سے عفو ہر اوس کے موجب ہے امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ قطع نے عفو کیا
صرت قطع سے توجب سریت کر گیا معلوم ہوا کہ وہ قتل تھا نہ قطع پس دیت واجب ہوگی اس لیے کہ قصاص سبب شیعہ عفو
کے ساقط ہو گیا کذا فی الاصل ص اور جو اوسے عفو کر دیا جنابت سے یا قطع سے اور جو اوسے پیدا ہو تو وہ عفو ہوگا
نفس سے پس قاتل کو دیت نہ دینا ہوگی لیکن اگر یہ قطع خطا سے ہو تو ثلث مال سے معتبر ہوگا اور جو عمارت تو کل مال سے یہی حکم
سر کے زخم کا تو اگر کسی عورت نے ایک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اوسے اس عورت کا نکاح کیا پستہ ہاتھ پر پتی لپٹے ہاتھ
کی دیت بی بی بن پھر وہ مر گیا تو مرد اوس عورت کا مثل واجب ہو اور اوس کے ہاتھ کی دیت عورت کے مال میں دیا دیگی اگر
اوسے عمارت کاٹا اور اوس کے عاقلہ پہنچا تو اگر خطا سے کاٹا اور جو نکاح کیا اوس کے ہاتھ پر اور جو اوسے پیدا ہوا یا جنابت پر
پھر مر گیا تو عین مثل مرد و خطا میں عورت کے عاقلہ سے بقدر مہر ساقط ہو کر باقی اوس کے لیے بطور وصیت کے
سمجھا جاوے گا تو اگر ثلث مال سے باقی لے لے اوسے تو کل ساقط ہوگا ورنہ بقدر ثلث ساقط ہوگا اگر زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹا تو
اوس کے عوض میں عمرو کا ہاتھ کاٹا گیا اب زید مر گیا تو عمر بھی مارا جاوے گا اور جو عمرو مر گیا تو زید کو دیت نفس دینا ہوگی
یہ جب ہو کہ زید نے بغیر حکم کا خود عمرو کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبین کے نزدیک زید کو کچھ نہیں دینا ہوگا اس لیے کہ اوس نے اپنا
حق وصول کیا اور سریت سے بچنا اوس کے اختیار میں نہیں ہوا اسی واسطے اگر باپ نے بیٹے کو یا معلم باپ کے اذن سے
لڑکے کو تعلیم کے لیے ضرب متناذر کرے اور وہ مر جاوے تو اوپر ضمان نہیں البتہ اگر مدعوف سے زیادہ مارا گیا اور لڑکا
ہلاک ہو جاوے گا تو اوس کو تادان دینا ہوگا درختدار ص اگر مقتول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ
کاٹا پھر عفو کر دیا قاتل سے تو اوس کو دیت دینا پڑے گی ہاتھ کی اور صاحبین کے نزدیک نہ دینا پڑے گی

باب قتل کی گواہی اور حالت قتل کے اعتبار سے

حق شیعہ قصاص وارثوں کے لیے ثابت ہوتا ہر وف یعنی ورثہ مقتول کے لیے حق حاصل ہوتا ہوا سات
کا کہ قاتل سے قصاص لیون اور یہ حق ثابت ہوتا ہر وارثوں کے لیے بموجب فرائض اللہ کے تو جو وارث ترکہ کا حق ہے
اوس کو یہ حق بھی حاصل ہے اور جو ترکہ سے محروم ہے وہ اس حق سے بھی محروم ہے مثلاً مقتول کا بیٹا اگر موجود ہے تو بیٹا ہی جتنے چاہے
ماتون محروم ہونگے اسی طرح باپ کے واد اچھا بھائی جتنے ماتون وغیرہ اور مان سے نانی محروم ہوگی و علی ہذا القیاس ص
ابتداء سے نہ بطور ریارت کے تو ایک وارث دوسرے کی طرف سے خصم نہیں ہو سکتا پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے تو ہر

قتل کی گواہی اور حالت قتل کے متنازعین

سے ایک حاضر اور موجود تھا اور سننے کو اہوں سے قتل عمدہ قاتل پر ثبوت کروایا اب دوسرا بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا اعادہ ضرور ہوگا امام صاحب کے نزدیک صاحبین کے نزدیک ص اور جو قتل خطا ہو دینے کا تو دوسرے بھائی کو اعادہ شہود کی شہادت کا بالاجماع ضرور نہیں ہے پھر اگر قاتل نے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر دیے تو وارث حاضر اور سکاخصم ہو جاوے گا اور قصاص سا قط ہو گا یہی حکم ہے اگر غلام مشترک قتل کیا جاوے اور ایک شریک غائب ہو تو پس اگر قصاص کے دو وارثوں میں سے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی لیکن یہ شہادت اول و دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے ان دو وارثوں کی تصدیق کی تو تینوں وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا لیا گا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دو وارثوں کو کچھ لیا گا اور تیسرے کو تیسرا حصہ دیت کا لیا گا اور جو اونکی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اس کو تہائی حصہ دیت کا لیا گا لیکن تیسرا حصہ ان دو وارثوں کو دیا جاوے گا استحساناً نہ بخلاف اور ایک چوتھی صورت ہے اس کو حصہ نہ چھوڑ دیا وہ یہ کہ قاتل نے اور تیسرے وارث نے دونوں تصدیق کی اور دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو کچھ لیا گا اور ان دو وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا لیا گا اور اصل کتاب میں اسکے لائل تفصیل مذکور ہیں ص اگر اختلاف کیا قتل کے گواہوں نے زمان قتل میں یا مکان قتل میں یا آلہ قتل میں یا ایک سے کما کہ قاتل نے مقتول کو لائی سے مارا اور دوسرے نے کما کہ چکو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا یا ایک سے گواہی دی معاینہ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل چو پختار ص تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شاہدوں نے قتل کی شہادت دی اور کما کہ آلہ قتل پر معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی و اور قیاس یہ کہ کچھ واجب ہو اس لیے کہ تکم قتل کا مختلف ہوتا ہے یا اختلاف آئے ہتھیار کی یہ کہ گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق محل نہیں ہے تو ثابت ہوگا قتل موجب اسکا اور وہ دیت ہے اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے لیے کہ اصل قتل میں عمدہ اور عاقلہ نہیں بار اوٹھاتے ہیں عمدہ کا کذا و الا ص اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کہا کہ تم دونوں نے اس کو مارا تو دونوں قتل کیے جاوے گا اور جو ایک شہادت گدڑی کہ زید کو عمر نے مارا ہے اور دوسری شہادت یہ گدڑی کہ زید کو خالد نے مارا ہے اور ولی نے یہ کہا کہ زید کو عمر و خالد دونوں نے مارا ہے تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی و اس واسطے کہ ولی کا قول تکذیب اور تفسیق و شہود کی اور وہ بطل شہادت ہے ص اور اعتبار وجوب و عدم وجوب دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کا ہر تیر لگے کا وقت تو واجب ہوگی دیت جس شخص نے تیر مارا ایک مسلمان کو اور وہ قبل تیر لگنے کے مرتد ہو گیا پھر تیر لگا اور میت غلام کی مولیٰ کو جب تیر مارا غلام کے اور وہ قبل تیر لگنے کے آزاد ہو گیا اور جزا اس مجرم پر حسب تیر مارا حالت اہرام میں اور قبل تیر لگنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اس حلال پر حسب تیر مارا بعد اس کے مجرم ہو گیا قبل تیر لگنے کے اور نہیں ضمان دیا کہ وہ شخص جس نے تیر مارا اس کو جس کے سنگسار کرنے کا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رحم کے قبل تیر سو پچھنے کے اپنی شہادت سے پھر جاوے اور حلال کردہ شکار تیر مارا اس کو مسلمان نے پھر چوٹی ہو گیا قبل تیر سو پچھنے کے نہ وہ شکار ہو گیا تیر مارا چوٹی ہو گیا قبل تیر لگنے کے

کتاب الدیارات

مقدار دینت سونے سے چار ہزار دینار ہیں اور چاندی سے دس ہزار درم اور اونٹ سے سو اونٹ ^{سوا} و
 کہ حدیث ابو بکر بن محمد بن عمر بن حزم عن ابی عین جده بن کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جان مارے میں دینت
 سوا اونٹ کی ہزار سونے والوں پر ہزار دینار ہیں روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے مزمل میں اور نسائی اور ابن خزیمہ
 اور ابن ابی شیبہ اور ابن حبان نے اور روایت کی بیہقی نے طریق شافعی سے کہ کہا شافعی نے کہ کہا محمد بن الحسن نے
 پونچا ہوا حضرت عمر سے کہ انھوں نے فرمایا سونے والوں پر دینت کو ہزار دینار اور چاندی سے دس
 ہزار درم کہا محمد بن الحسن نے اور زبیری ہجو ثوری نے تھنیزہ بنی سے انھوں نے ابراہیم سے
 کہا کہ تھی دینت پہلے اونٹوں سے پھر ہزار اونٹ کو قائم مقام ایک سو تیس درم کے کر دیا وزن
 سہ سے تو دوبارہ ہزار درم ہو گئے اور وزن سبعت دس ہزار درم ہوئے اور روایت کی محمد
 ابن الحسن نے انا ابی حنیفۃ عن الہیثم عن عامر الشعمی عن ابی عبد اللہ السلمی عن عمر بن الخطاب
 قال علی اھل الورق من الدینۃ عشرة آلاف درہم وعلی اھل الذھب الف دینار الحدیث یعنی کہا عمر بن الخطاب
 نے کہ چاندی والوں پر دینت دس ہزار درم ہیں اور سونے والوں پر ہزار دینار ہیں اور شافعی سے نزدیک بارہ ہزار درم
 اس واسطے کہ حدیث ابن عباس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کی دینت ایک مائتوں کی بارہ ہزار درم دینت کیا
 اوسکو جابرون عاملوں نے اور جواب اس حدیث سے بچد وجہ ہے ایک ایک اس حدیث کا ارسال مع ہر ترجیح دیا اوسکا ارسال
 کو نسائی نے اور ابو جعفر نے اور حدیث منسل شافعی سے نزدیک قابل احتجاج نہیں دو سری یہ کہ مراد ان در اہم سے وہی
 در اہم ہیں جبکہ وزن وزن سہ تھا یعنی دس در اہم چھہ متقال کے تھے بلکہ اس کے جور دینت کی محمد بن الحسن نے
 ابراہیم سے تیسری یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد میں کوئی مقدار دینت معین نہیں ہوا تھا تو کبھی آپ نے
 بارہ ہزار درم دے لے لیا کہ حدیث ابن عباس میں ہے کہ کبھی آٹھ ہزار درم جیسا کہ حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص میں ہے
 اخراج کیا اوسکا ابو داؤد نے تھی یہ کہ حدیث ابن عباس میں صرف حکایت ہے ایک واقعہ کی اور قرار داؤد نے مقدار دینت
 میں بغیر سمت شارع کے نہیں ہو سکتی اور تھی یہ حضرت صحابہ کرام سے تو اخذ کیا اسکا اولی ہوا واللہ اعلم **ص**
 اور دینت قتل شہید کی سوا اونٹ ہیں سطح کہ میں بنت مخاض ہوں اور بچیس بنت لبون اور بچیس حقیقہ اور بچیس
 جذعہ اور اس دینت کا نام دینت سفاظہ ہے **و** اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے علقمہ اور اسود سے کہ کہا ابیہ
 ابن مسعود نے شہید کی دینت میں بچیس حقیقہ اور بچیس جذعہ اور بچیس بنت لبون اور بچیس بنت مخاض **ص**
 اور قتل خطا کی دینت بھی سوا اونٹ ہیں لیکن اس طرح کہ میں بنت مخاض اور میں بنت لبون اور میں حقیقہ اور میں جذعہ
 اور میں ابن مخاض **و** یعنی ہزار اونٹ ایک سال کے اس واسطے کہ روایت کی اصحاب بن اربعہ نے عبد اللہ بن
 مسعود سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دینت خطا کی میں حقیقہ اور میں بنت لبون اور میں بنت مخاض اور میں
 جذعہ اور اس دینت کا نام دینت سفاظہ ہے **و** اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے علقمہ اور اسود سے کہ کہا ابیہ

دینت سونے سے چار ہزار دینار ہیں اور چاندی سے دس ہزار درم اور اونٹ سے سو اونٹ

اس واسطے کہ حدیث ابن عباس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کی دینت ایک مائتوں کی بارہ ہزار درم دینت کیا اوسکو جابرون عاملوں نے اور جواب اس حدیث سے بچد وجہ ہے ایک ایک اس حدیث کا ارسال مع ہر ترجیح دیا اوسکا ارسال کو نسائی نے اور ابو جعفر نے اور حدیث منسل شافعی سے نزدیک قابل احتجاج نہیں دو سری یہ کہ مراد ان در اہم سے وہی در اہم ہیں جبکہ وزن وزن سہ تھا یعنی دس در اہم چھہ متقال کے تھے بلکہ اس کے جور دینت کی محمد بن الحسن نے ابراہیم سے تیسری یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد میں کوئی مقدار دینت معین نہیں ہوا تھا تو کبھی آپ نے بارہ ہزار درم دے لے لیا کہ حدیث ابن عباس میں ہے کہ کبھی آٹھ ہزار درم جیسا کہ حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص میں ہے اخراج کیا اوسکا ابو داؤد نے تھی یہ کہ حدیث ابن عباس میں صرف حکایت ہے ایک واقعہ کی اور قرار داؤد نے مقدار دینت میں بغیر سمت شارع کے نہیں ہو سکتی اور تھی یہ حضرت صحابہ کرام سے تو اخذ کیا اسکا اولی ہوا واللہ اعلم

یاسا معہ ما صرہ جاتی رہی تب بھی پوری دیت لازم ہوگی **ف** اسلئے کہ ہر ایک سے ایک منفعت جداگانہ مقصود ہے
 ابن ابی شیبہ نے تصنیف میں روایت کی عوف اعرابی سے کہ ایک شخص نے پھر مارا دوسرے شخص کے زمانے میں
 حضرت عمر بن الخطابؓ کے تو مضموب کی سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جاتی رہی تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے
 تو حکم کیا حضرت عمرؓ نے اوس میں چار دیتوں کا ہدایہ میں اس کا قاعدہ کلیہ یہ تحریر ہے کہ جب جنس منفعت کی بالکل
 فوت ہو جاوے یا جمال حسن ظاہری یا ناموس تو پوری دیت واجب ہوگی **ص** اگر زبان پوری کاٹ ڈالی یا استقدر
 کہ گویائی اوس سے جاتی رہے یا اکثر حروف کلنا سو قوت ہو گئے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اس واسطے
 کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ زبان میں پوری دیت ہر **ص** اگر داڑھی کسی کی ہونڈ ڈالی اور پھر وہ نہ نکلی یا سر کے
 بال ہونڈ ڈالے اور پھر وہ نہ جسے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اور امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک حکومت
 عدل واجب ہوگی **کذا فی الاصل** **ص** جو عضو انسان کے بدن میں دو دو ہیں **ف** جیسے ہاتھ اور آنکھ اور
 کان اور پائون اور مونڈ اور نوٹے ہلایہ **ص** تو اگر دونوں کو تلف کر دیوے تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر
 ایک کو تلف کرے تو نصف دیت واجب ہوگی **ف** مثلاً اگر دونوں آنکھیں پھوٹ جائیں تو پوری دیت اور جو
 ایک آنکھ پھوٹ جائے تو نصف دیت واجب ہے حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دونوں آنکھوں میں پوری دیت ہر دو دونوں
 بیضوں میں پوری دیت ہر ایک ایک کھمبہ میں اور ایک پرین نصف دیت ہر کذا فی شرح النفاہ **ص** اور ایک میں اگر چاروں تلف ہو جائیں تو پوری
 دیت ہر دو جو ایک تلف ہو تو پوری دیت ہر **ف** اسلئے کہ ایک میں چار ہیں ہلایہ **ص** اور ہر دو میں چار ہیں خواہ ہاتھ کی ہونڈ یا پائون کی ہونڈ
 حصہ کا ہر **ف** اسلئے کہ ایک میں چار ہیں اور حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ ہر دو میں چار ہیں خواہ ہاتھ کی ہونڈ یا پائون کی ہونڈ
 اور روایت کی تردید اور ابن حبان نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً مثل اسکے **ص** اور جس کو نگلی میں تین جوڑ ہیں
 سو اس کے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا ثلث ہر دو جس میں دو جوڑ ہیں اس کے ایک جوڑ تلف کرنے سے
 دسویں حصہ کا نصف ہر **ف** اس واسطے کہ او نگلی کی دیت جوڑوں پر تقسیم کر دی گئی ہلایہ **ص** جیسے ہر ہونڈ
 میں بیسواں حصہ دیت کا ہر **ف** اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دانت میں پانچ اونٹ میں اور
 روایت کی ابوداؤد نے ابو موسیٰ اشعریؓ سے مثل اسکے مرفوعاً اگر کوئی کسے کہ دانت تو تیس ہیں پھر ہونڈ
 میں بیسویں حصے کے وجوب کی کیا وجہ بلکہ چاہے تھا کہ بیسواں حصہ لازم تھا جواب دسکا یہ کہ دانتوں کا عدد
 اگر تیس ہے لیکن اخیر کے چار دانت یعنی عقل کی داڑھیں تو بعض دسویں کے نہیں نکلتیں اور بعض دسویں میں چار
 ہوتی ہیں اور بعضوں میں کم تو عدد متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا پھر دانت سے دو نفع ہیں ایک زینت اور دوسرا
 دوسرے چبانے کا پس جب ایک دانت تلف ہو گیا تو اسکی منفعت تو بالکل زائل ہو گئی یعنی زینت بھی گئی اور چبانے
 بھی گیا اور اس کے پاس والے دانت کی ایک منفعت یعنی چبانے جاتی رہی اور زینت کی منفعت باقی رہی پس جب عدد
 متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا تو ایک دانت کی دیت تیسواں حصہ ہوا اور نصف منفعت جو دوسرے دانت کی
 جاتی رہی اسکی نصف دیت ساٹھواں حصہ ہوا اور تیسواں حصہ ملا کر بیسواں حصہ ہوا اسلئے ایک

یہاں ہر دو دانت ہر دو دانت
 ہر دو دانت ہر دو دانت

وانت کے تلف ہونے میں میوان حصہ واجب ہوا واللہ اعلم کذا فی الاصل شہادہ ولی اس صاحب محدث ہاوی
 نے حجۃ اللہ البالغہ میں طبع کی بیان کی کہ وراثت کبھی شائیس ہوتے ہیں کبھی چھیس ہوتے ہیں اور ایک کی نسبت
 بحال ہی ان اعداد کی طرف مشکل تھی محتاج تھی طرف غور و غوض کے حساب میں تو مقرر کردیا شائع نے نہیں کیا اور واجب
 کیا ہر وراثت میں نصف عشر دیت واللہ اعلم ص جس عضو کا نفع مارنے سے یا مال ہے تو او میں دیت اوس عضو
 کی واجب ہوگی مثلاً ہاتھ شل ہو جاوے یا آنکھ کی بصارت جاتی ہے اور سر اور چہرہ کے زخموں میں قصاص نہیں ہے اگرچہ
 موضع میں جب عمدہ ہو تو موضع و زخم ہر دو ہر کوئی کو طہر کر دیوے کذا فی الاصل ص اور جو جراحت موضع
 خطا سے ہوئے تو او میں میوان حصہ دیت کا واجب ہے اور ہاتھ میں یعنی جو زخم کی کوئی دیکھو صوان حصہ دیت کا واجب ہے اور ہاتھ میں
 یعنی جو زخم ہری کو تو کر لائی جائے سے منتقل کر دیوے صوان حصہ دیت کا واجب ہے اور آئینہ میں یعنی جو زخم بھیجے کی کھال
 تک پہنچ جاوے اور جابغہ میں یعنی جو زخم پیٹ کے اندر تک پہنچے خواہ کم کی طرف سے یا پشت کی طرف یا سینے کی طرف یا گردن
 کی طرف کیا اور طرف سے ص ثلث دیت کا واجب ہے اور جو جالفہ دوسری جانب پار ہو جاوے تو او میں دو ثلث دیت کے
 ہیں و اس واسطے کہ حدیث عمر بن حزم میں ہے کہ آئینہ میں ثلث دیت ہے اور جالفہ میں ثلث دیت ہے اور فرقہ میں پندرہ
 اونٹ ہیں اور موضع میں پانچ اونٹ ہیں اور آئینہ میں ذکر ہاتھ کا نہیں ہے اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں
 زید بن ثابت سے کہ ہاتھ میں دسواں حصہ دیت کا ہر شے نقایہ ص اور حارصہ یعنی کھرو بچا جس سے
 کھال قطع چھل جاوے ص اور دابغہ یعنی جو خون کو طہر کر دیوے لیکن نہ بہاؤ مثل اسو کے ص اور دیت
 و جو خون کو بہاؤ ص اور باضغہ یعنی جو جلد کو قطع کر دیوے ص اور تلامحہ یعنی جو گوشت میں
 پہنچ جاوے ص اور شحاق یعنی جو زخم سحاق تک پہنچ جاوے ص حاق وہاں کھال ہی جو گوشت اور سر کی ہری
 کے درمیان میں ہر ص میں حکومت عدل ہے یعنی مجروح کو غلام فرض کر کے بلا جرحہ اوس کے قیمت لگاؤنگے بجا
 ہر جرحہ تو بقدر تفاوت دونوں قیمتوں میں ہوگا وہی دیت ہے اسی پر فتویٰ ہے ہر ف یا ہر تازہ قول سے کرتی کے کہ
 اس زخم کا جراحت موضع سے دیکھ کر بقدر اوس کے میوین حصہ میں سے واجب ہوگا ص اگر ایک ہاتھ کی سب کیو
 کو کاٹ ڈالا خواہ بغیر ہتھیلی کے یا ہتھیلی سمیت تو نصف دیت واجب ہوگی اور جو نصف ساعد سمیت کاٹ ڈالا تو
 دیت اور حکومت عدل واجب ہوگی اگر اوس ہتھیلی کو کاٹا جس میں ایک ہی انگلی تھی تو دسواں حصہ دیت کا واجب ہوگا
 اور جو دو انگلیاں تھیں تو پانچواں حصہ اور کف کا ہر لاکھ حصہ واجب ہوگا اگر کسی نے زاید انگشت کو قطع کر ڈالا یا لڑکے کی
 آنکھ یا ذکر یا زبان کو تلف کیا اور ان اعضا کی صحت و سلامتی معلوم نہ ہوئی تھی مثلاً آنکھ سے اوسے ایسا فعل بھی نہیں
 تھا جس سے دیکھنا اوس کا سمجھا جاتا یا ذکر نے اوس کے جنبش نہ کی تھی اور زبان سے بات نہیں کی تھی تو حکومت عدل واجب
 ہوگی اگر جراحت موضع سے اوس کی عقل جاتی رہی یا سر کے بال جاتے رہے تو موضع کی دیت اوس کی پوری دیت میں داخل ہوگی
 الگ نہ دینا پڑیگی اور جو سماعت یا بصارت یا لول چال و سکی جاتی رہی تو داخل نہوگی اور جو موضع سے اوس کی دونوں آنکھیں
 جاتی رہیں تو موضع اور آنکھوں کی دونوں کی دیت واجب ہوگی یہ ہوگا کہ موضع کا قصاص لبا جاوے اور آنکھوں کی

دیت جیسا کہ پہلے صاحبین کا ہر اور قصاص میں اس کی اولگی کے قطع سے جسکے پاس کی اولگی خشک ہو گئی بلکہ دونوں کی دیت واجب ہو گئی۔ یہ نہ پہلے امام کا ہر اور صاحبین اور فرج کے نزدیک پہلی اولگی کا قصاص اور دوسری کی دیت واجب ہو گئی کذا فی الاصل۔ قصاص میں اس کی اولگی میں جسکا اوپر کا جوڑ کاٹا گیا سو باقی اولگی بھی خشک ہو گئی بلکہ جوڑ کی دیت اور باقی میں حکومت عدل واجب ہو گئی اور اس دانت میں جسکا نصف توڑا گیا سو باقی سیاہ ہو کر رہ گیا بلکہ جوڑ کی دیت واجب کی جس شخص نے اپنے دانت کا قصاص لیا پھر قصاص لینے والے کا دانت جڑا تو اس پر دیت واجب کی اسی طرح اگر ایک شخص نے دانت دوسرے کا اوٹھا اور دوسرے نے اوٹھا کر رکھ لیا اور گوشت اور پھر چم آیا تو دیت کو کھینچنے والے پر ساقط ہو گئی البتہ اگر دوسرا دانت اس کے عین جڑ آیا تو دیت ساقط ہو گئی اسی طرح ساقط ہو گئی دیت اگر سر یا منہ کا زخم چم گیا اور چمکا ہو گیا یا مارنے سے جو زخم پیدا ہوا تھا وہ اس طرح اچھا ہو گیا کہ اثر ہو سکا باقی زخموں اور امام محمد کے نزدیک اجرت طیب کی اور دوا کی مینا پڑیگی۔ قصاص اور کسی زخم کا قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک وہ تندرست نہ ہو لیکن اس لیے کہ احتمال ہے مروج کی موت کا زخم کے صدمے سے پس اس وقت قصاص بالنفس واجب ہو گا اس لیے انتظار چاہیے صحت کا اور دوا دیت کی امام احمد اور وارثی نے عمرو بن شعیب عن ابن عمر سے کہ منہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے کہ قصاص لیا جاوے زخم کا جب تک اچھا نہ ہو زخمی اسکا اور شافعی کے نزدیک فی الحال قصاص لینا چاہیے اور حجت پر اوں پر یہ حدیث قصاص اور بی اور مجنون کا عمدہ مثل خط کے ہر تو دیت ان کی عاقلہ پر واجب ہو گئی۔ ف اور شافعی کے نزدیک اس کے مال میں واجب ہو گئی اور ہماری دلیل روایت ہے بیہوشی کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ عصبی اور مجنون کا خیار قصاص اور کفارہ اور پل نہوگا اور محروم نہوئے میراث سے۔ ف اور جو قاتل بعد قتل کے مجنون ہو گیا تو قتل کیا جاوے گا کذا فی اللہ الخ۔

فصل جنین کے بیان میں

اگر ایک شخص نے ایک عورت کے پیٹ میں ضرب لگائی سو بچہ مردہ کل بڑا تو ضارب کی عاقلہ پر عرقہ یعنی بیسیدان حصہ دیت پانچواں دہم لازم آئے۔ ف اس واسطے کہ روایت کی ایہ سترہ حدیث ہیں ابی ہریرہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا جنین میں غوغہ کا غلام ہو یا لونڈی لیکن اس میں پانچ سو روپے کا ذکر نہیں ہے البتہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں زید بن اسلم سے کہ عمر بن الخطاب نے قیمت لگائی غوغہ کی چاقس دینا اور ہر دینار دس درہم کا اور دوا دیت کی ہزارے جریمہ سے کہ ایک عورت نے مارا ایک عورت کو تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے بیچے میں پان سو کا اور روایت کی ابو داؤد نے سنن میں ابی ہریرہ سے کہ غوغہ یا نسو درہم میں کذا فی شرح النقایص ایک سال کے عرصے میں ف اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک غوغہ قاتل کے مال میں سے واجب ہو گا اور شافعی کے نزدیک تین سال میں قتل کیا جاوے گا مثل دیت نفس کے دلیل ہماری حدیث غیر بن شعبہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت جنین کی مقرر کی اور عاقلہ کے روایت کیا اسکو تفری اور ابو داؤد نے اور مردی کو چھ مہینے میں مانند اس کے اور بیس ہزار کہہا محمد بن حسن نے پوچھا ہکو لیکر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غوغہ مقرر کیا اور عاقلہ کے ایک سال میں قصاص اور جو بچہ زندہ پیٹ سے گرے پھر مر گیا تو پوری دیت نفس کی واجب ہو گئی اور جو بچہ مردہ گرے پھر مان بھی اسکی مر گئی تو غوغہ اور دیت دونوں واجب ہو گئے

ف غوجین کے لیے اور دیت اوسکی ماں کی روایت کی بخاری سننے ابو جبریتہ کہ غریل کی زوجہ عورتیں اس میں تو
ایک نے دوسری کے پتھر مارا اور مر گئی وہ اور جو اسکے پیٹ میں تھا مر گیا تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دیت
جینین کی غوجہ خواہ غلام ہو یا لونڈی اور حکم کیا دیت کا عورت کی اوسکی عاقلہ پر **ص** اور جو ماں مر گئی پھر بچے کے مرنے
اوسکے پیٹ میں سے گر گیا تو ایک دیت واجب ہوگی **ف** یعنی صرف دیت ماں کی اس لیے کہ حکم ہے کہ موت جینین کی
ضرر سے نہ ہوئی ہو بلکہ دم گھٹنے سے اور شافی کے نزدیک غوجہ بھی واجب ہوگا **ص** اور جو ماں مر گئی پھر بچہ پاؤں کا زندہ
پیٹ سے گر کر مر گیا تو دو دیتیں نفس کی پوری واجب ہوگی اور جینین کی دیت سب ورثہ اوسکے پادینگے سوا انصار کے
ف اس لیے کہ مذاب قاتل و سکاہ اور قاتل کو میراث نہیں ملتی **ص** اور جو غوجہ جینین لونڈی کا تھا تو اوسکی قیمت حالت
حیات کی لگا کر بیسواں حصہ قیمت کا دینا ہوگا اگر جینین مرد ہو تو اوسے اور دسواں حصہ دینا ہوگا اگر عورت ہو اگر
ایک لونڈی کو ضرب پڑی پھر موتی لے اوسکے عمل کو ازاد کر دیا بعد اوسکے عمل کر اور بچہ زندہ پیدا ہو کر مر گیا تو قیمت اوسکی حالت
حیات کی واجب ہوگی نہ دیت **ف** اس لیے کہ موت اوس بچے کی ضرر سے ہوئی اور اوس وقت میں وہ غلام تھا
آزاد نہیں ہوا تھا **ص** اور جینین کے قتل میں کفارہ قاتل پر نہیں ہر اور جو جینین ایسا ہو کہ اوسکے بعض اعضا
میں گئے ہوں تو وہ مثل پوسے جینین کے ہر تیس عورت نے عمرہ جینین کو مردہ گرا کسی دور سے یا کسی فعل سے بغیر اذن شوہر
تو اوسکی عاقلہ پر غوجہ لازم آوے گا اور جو عورت کا عاقلہ نہ ہو تو اوسکی ذات پر لازم آوے گا ایک سال میں او جو خاوند کے ان
گرا یا تو غوجہ واجب ہوگا **ف** جانا چاہیے کہ جس جینین کے اعضا ظاہر ہو ہوں تو اوسکے استقامت گنہگار ہوگی ورنہ گنہگار ہوگی دیکھنا

باب راہ میں کوئی امر جدید کرنے کے بیان میں **ص**

جو شخص شارع عام میں سنڈ اس یا پینالہ یا برج یا مہری یا چوبترہ یا دوکان بناوے تو ہو سکتا ہے اگر لوگوں کو ضرر کرے
ف یعنی اگر ضرر کرے تو درست ہے اور جو ضرر کرے تو بالکل درست نہیں کذا فی الاصل اس واسطے کہ روایت
کی طرانی نے معجم اوسط میں کہ فرمایا حضرت نے نہیں ضرر پہنچانا اور اسلام میں **ص** یا وصف اسکے شخص کو **ف** اگر
ذمی ہو درختا **ص** اوسکا توڑ ڈالنا پہنچتا ہے **ف** کیونکہ شارع عام میں شخص کو حق مرور حاصل ہے تو خواہ ضرر کرے یا نہ
بہر حال میں اوسکا توڑ ڈالنا جائز ہے شخص کو **ص** اور کوئی غیر نافذہ میں ایسا کرنا درست نہیں ہے اگرچہ پھر تکرر سے مکر اور شرکاء کی اجازت
درست میں پس اگر ان چیزوں کے گرنے کے سبب کوئی آدمی مر جائے تو بنانے والے کے عاقلہ پر اوسکی دیت لازم آوے گی
جیسے کوئی پتھر راہ میں رکھے یوں یا کنواں راہ میں کھوے اور اوس میں کوئی گر کر مر جاوے اور جو کوئی جانور مر جاوے تو اوسکا نقصان
بنانے والے پر آوے گا سب صورتیں جب میں کہ اوسے بغیر اذن امام کے ان چیزوں کو بنایا ہو **ف** اپنے نفس کے لیے
اور جو مسلمانوں کے نفع کے لیے بنایا ہو جیسے مسجد یا امام کے اذن سے تو وہ توڑنا ناجائز ہے درختا **ص** اور جو امام
کے اذن سے بنایا ہو کہ بارہا کے کوئین میں کرنے والا کرنے سے نہ مرے بلکہ بھوکہ سے یا دم کے گھٹنے سے مر جاوے تو نہ
نہ آوے گا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ای پر فتویٰ ہے درختا **ص** جس شخص نے راستے کے پتھر کو اوٹھا کر دوسری
جگہ رکھا اوسکے سب سے کہنا آج تلف ہو گا اتنا اوٹھا کر رکھنے والا ضامن ہو گا نہ بیمار رکھنے والا جیسے ضامن ہو گا وہ

شخص جسے بوجھ لاد اپنے سر یا پیچ پر راہ میں اور وہ کسی پر گریزا یا بور یا یا قنیل یا پتھر یا غیر کی مسجد میں گیا یا مسجد میں سو اگنا زو فصل کے لیے بیٹھا اور ان امور سے کوئی شخص ہلاک ہو گیا تو مثلاً اوس بوجھ کے گرنے سے یا بور یا یا قنیل یا پتھر یوں کے تلف کرنے سے کوئی مر گیا یا سو اگنا زو کے اور کام کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا اہلین ایک ل نہ ہا تھا اور اسپر گریزا اور مر گیا تو ضمان ہو گا خاص افسانہ ہو گا تو شخص جو چار دروازے ہو تھا اور اسکی چاروں کے سبب سے کوئی مر گیا یا قنیل بور یا پتھر یا غیر اپنے محل کی مسجد میں لگ گیا یا نہانے کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا سو اسکی سبب سے کوئی مر گیا

فصل جھکی دیوار کے مسائل میں ص

اگر دیوار جھک جائے شارع عام کی طرف یا کسی مکان کی طرف لیکن بہ صورت میں حق طلب این مکان والوں کا ہو گا خاص اور اسکو توڑنے کے لیے کوئی شخص ملان یا زخمی مالک دیوار سے کہہ پوے تو یعنی اوس شخص سے کہہ پوے جسکو توڑنے کا اختیار ہو جیسے راہن سے کہہ وہ ملک میں کر کے توڑ سکنا ہو یا دی فضل سے یا کسی سے یا مکان سے یا ناما نام جس سے گذر والے حق ص اور وہ اسکو نہ توڑے اوس نہانے تک جہن توڑا انا اسکا ممکن ہے تو ضمان ہو گا اوس شخص کا یا مال کا جو اوس دیوار تکلف ہو تو لیکن ضمان مالک مالک دیوار کی ذات پر ہو گا اور ضمان لشکر کا عاقلہ پر اسکو اور بعض کتابوں میں یہ مذکور ہے کہ گویا کہ دنیا بھی ضرور ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ شہاد و شرط نہیں ہے بلکہ اسوا سے چاہیے تاکہنے والا اپنے قول کے اثبات پر قادر ہو وے اگر مالک دیوار اوس سے اسکا کرے تو یہ اختیار طاری ص اور ضمان نہ ہو گا اگر بعد شہاد کے اوسنے وہ دیوار جھکالی اور مشتری نے اوسپر قبضہ کر لیا پھر گری یا توڑ ڈالنے کی درخواست اوس سے کی گئی جو توڑنے پر قادر نہیں ہے تو جیسے تہن اور کر ایہ دار اور شوق اور گھر میں رہنے والا تو اگر وہ دیوار کسی کے گھر کی طرف جھکی ہوئی ہو تو اوس گھر والے کو توڑنے کی درخواست ہو سکتی ہے اور اوسکو مہلت دینے اور ضمان معاف کر دینے کا اختیار ہے اور جو اوسنے پہلے ہی سے دیوار جھکی ہوئی بنائی تو ضمان ہو گا بدون درخواست کے چنانچہ برآمدہ وغیرہ لگانے میں ف یا یا سخا نہ یا پر نا میں گذر والا فصل ص ایک دیوار یا پنچ او میون میں مشرک تھی ایک شرک سے درخواست اسکو توڑنے کی کی گئی پھر وہ گری یا ایک شخص پر تو جس شرک سے درخواست توڑنے کی کی گئی تھی اور اسکی مطلقہ پر پنچوان حدیث کا لازم آویگا جیسے دو ٹکڑے کے لازم آویگے جب تین شرکوں میں سے ایک نے مکان مشترک میں کھوان گھدوایا یا دیوار اوٹھائی اور اوسکے سبب سے کوئی ہلاک ہو گیا

باب جانور کی حیثیت اور جانور پر حیثیت کرنے کے بیان میں

اگر سوار کی سواری کا جانور کسیکو زخمی یا ہاتھ یا پاؤں یا سر سے تلف کرے یا گھٹے سے کاٹ لے یا ہاتھ سے مارے یا دھکا دیوے تو سوار پر ضمان لازم آویگا اور جوات یا دم سے لے تو سوار اسکا ضمان نہ دیگا کیونکہ سوار جانور سے بچاؤ ممکن ہے نہ لات اور دم کی ضرب سے یہ مذہب ہمارا ہے اور شافعی کے نزدیک لات کی ضرب کا بھی ضمان نہ دیگا کیونکہ محل جانور کا مشوبہ ہر طرف سوار کے گذر والا فصل ص اگر جانور نے چلتے چلتے لید یا شتاب کیا یا اس

کچھ تلف ہو گیا یا اسکو کھڑکیا لید یا پیشیا کے لیے تو ضمان نہوگا اور جو کسی اور کام کے لیے کھڑا کر گیا تو ضمان نہوگا اسی طرح اگر جانور نے چنے میں ہاتھ یا پاؤں سے نکلری گئی اڈائی یا عبا راڈ یا یا چھوٹا چھرا اور اس کے سب سے کسی کی آنکھ پھوٹ گئی یا کپڑا بگڑ گیا تو سوار پر ضمان نہوگا اور جو بڑا پتھر اور یا تو ضمان نہوگا اس لیے کہ بڑے پتھر کے اڑانے سے بچاؤ ممکن نہ ہو نہ نکلری اور پتھری کے اڑانے سے کٹاؤ فی الواقع ص جانور کا پیچھے سے ہانکنے والا اور آگے سے کھینچنے والا مکمل سوار کے ہیں ضمان اور عدم ضمان میں لیکن سوار پر کھارہ قتل بھی لازم آوے گا نہ اون دونوں پر اور سوار محروم ہوگا میراث سے مقتول کی زورہ دونوں اگر دو سوار ایسے ہیں ایک دوسرے کی دھکے سے مر جاوے تو ہر ایک کی دیت دوسرے کے عاقل پر ہوگی اگر ایک شخص نے اپنے جانور کو پیچھے سے ہانکا اور دوسکا زین کسی پر گرا وہ مر گیا یا آگے سے اونٹ کی قطار کو کھینچا اور سپین سے ایک اونٹ کے ناک پکڑو نہ ڈالا تو دیت دینا ہوگی اور جو قتل ہو چکے ہے اسے بھی کوئی ہانکا تھا تو دونوں پر دیت ہوگی اگر زید اونٹ کی قطار سے جاتا تھا عمر نے اس کے اٹلے کے ایک اونٹ باندھ دیا اور اس اونٹ نے کسی کو زورہ کھینچ لیا تو دیت زید کی عاقل سے لیا ہوگی پھر زید کا عاقل وہ دیت عمر کی عاقل سے ہو گیا اگر کہنے کے کسی پر چھوڑا اور پیچھے سے اسکو ہانکا سوار اس کے زورہ کی وقت جا کر کچھ تلف کیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور جو اس کے کو ہانکا نہیں رہا پر نہ چھوڑا خواہ اسکو ہانکا یا نہ ہانکا تو ضمان لازم نہ آوے گا جیسے کوئی جانور خود بخود چھوٹ بھاگا سوار اسے مال یا جان کو تلف کیا رات کو یا دن کو تو ضمان نہوگا اس واسطے کہ روایت کیا بخاری ابو داؤد ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے العجماء جھنجھادی یعنی نے زبان کا زخمی کرنا یا لیگان ہر ص اگر کسی شخص نے اس جانور کو مارا جس پر سوار ہو گیا نکلری سے اسکو کو پاؤں سے ہاتھ یا پاؤں سے کسی کو مارا یا ٹکڑ کر کسی کو صدمہ یا اوڑاڈا تو ضمان چھپنے سے ملے ہر نہ سوار پر یہ مذہب ہمارا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں پر ضمان نصف ہر یہ حکم جب ہو کہ بغیر اون سوار کے فیصل کیا ہوگا اور جو اس کے اون سے ہو تو ضمان نہوگا اور جو وہ جانور اسی چھپنے والے کو مار ڈالے تو خون اسکا لیا گیا ہوگا یعنی کسی تریاوان اسکا لازم نہوگا پھر اگر قصاص کی بکری کی آنکھ پھڑی تو بے قدر قیمت میں اسکی نقصان ہو گیا دینا اور کھیل اونٹ کی اگر آنکھ پھڑی خواہ قصاص ہو دین یا اس کے کوچہ تھائی قیمت دینا ہوگی ایسا ہی حکم ہر خیر اور گھوڑے میں

باب لوڈی غلام کی جنایت اور اونپر جنایت کرنے کے بیان میں

اگر غلام کوئی جنایت کرے خطا سے تو مالک کو اختیار ہو خواہ اس غلام کو جو اسے کر دے ابوحنیفہ کے اور ولی جنایت اسکا مالک ہو جاوے یا دیت اس جنایت کی بطور فدیہ کے غلام کو بیعت سے ادا کرے فی الفور اس مالک نے فدیہ دیدیا بعد اس کے غلام نے اور دوسری جنایت کی تو پھر فدیہ دیکو یا غلام کو اس کے اکتہ اگر غلام نے دو جنایتیں یا زیادہ کیں تو ولی کو اختیار ہو خواہ اون سب جنایتوں کے بدلے میں غلام کو دیکو یا ہر ایک کی دیت جدا گانہ دیکو پس اگر مولی نے اسکو ہمہ کردیا یا آزاد یا مدبر یا ام ولد بنایا اور اسکو جنایت کی خبر تھی تو دیت اور قیمت غلام میں سے کتر کا تاوان دیدیوے اور جو خبر تھی تو دیت دیکو جیسے مولی نے اس غلام کی آزادی کو معلق کر دیا یا بے قتل یا جرح پر اور اس غلام نے وہ کام کیا تو مولی کو دیت دینا ہوگی اگر غلام نے آزاد کا ہاتھ عہد کاٹا اور غلام اسکو دیا گیا سوار اسے آزاد کر دیا پھر ہاتھ سے

زخم سے وہ مر گیا تو غلام صلح ٹھہر گیا بعض جنایت کے اور جو اس نے از او نہیں کیا لیکن ہاتھ کے زخم سے مر گیا تو غلام پھر
 دیا جاوے گا مولیٰ کو سو وہ قتل ہوگا قصاص میں یا معاف کیا جاوے گا اگر غلام مازوں مدین کوئی جنایت کرے خطا سے اور
 مالک کو ہر کا علم ہو وہ اس کو آزاد کر دیوے تو مالک کٹر کا ناوان دیکھت اور دین میں قرض خواہوں کو اور کٹر کا قیمت
 اور دیت میں سے دلی جنایت کو پس اگر نوٹری مازوں مدین پچھتے تو قرضہ میں اس کے ساتھ بھی دیا جاوے گا اور جنایت
 میں پچھت دیا جاوے گا نیز کے غلام کی غروے آزادی کا اقرار کیا پھر اسے عمر کی کوئی جنایت کی تو عمر کو کچھ نہ لیکھانہ غلام اسے
 آزاد کرے مولیٰ سے اگر غلام نے کہا کہ میں نے یہ بھائی کو قبل آزادی کے خطا سے مازوں مدین سے لے لیا کہ نہیں بلکہ بعد
 آزادی کے تو قول غلام کا بیچ سمجھا جاوے گا نیز اسے اپنی نوٹری کو آزاد کیا پھر کہا کہ میں نے تیرا ہاتھ کا مایا مال تیرا لیا قبل آزادی
 کے اور نوٹری نے کہا بعد آزادی کے تو قول نوٹری کا مقبول ہوگا مگر حجاج اور نوٹری کی کمائی میں کہ میں قول مولیٰ کا
 مقبول ہوگا اگر غلام مجھ سے یا بی نے ایک صبی کو کسی قتل کے لیے کہا اور اس صبی نے قتل کر ڈالا تو دیت قاتل کی
 عاقلہ پہنچی اور وہ عاقلہ قاتل اس غلام آہ سے بعد قتل کے پھر یہ بیگے یہ بھی آہ سے اور جو غلام مجھ سے غلام مجھ کو حکم
 کیا قتل کا تو قاتل کا مولیٰ اس غلام کو جو لے کر دیوے یا خود یہ دیکھو قتل خطا میں اور اگر مرجع اب نہیں ہو سکتا لیکن بعد
 آزادی کے کٹر قیمت اور خدیو میں سے لے سکتا ہے ایسا ہی قتل عین اگر غلام قتل صغیر سن ہوا اور بوجہ بالغ ہوگا تو قصاص
 قتل کیا جاوے گا اگر ایک غلام نے دو آزاد شخصوں کو قصداً مار ڈالا اور ہر قاتل کے دو دوی تھی ایک ایک نے اوٹھن سے عفو
 کر دیا تو باقی دو وارثوں کو چاہے مالک نصف غلام دید کر چاہے ایک پوری دیت ادا کرے اور جو ایک شخص کو عمر اور
 دوسرے کو خطا قتل کیا اور عمر کے دو وارثوں میں سے ایک نے عفو کر دیا تو مالک پوری دیت دیوے قتل خطا کے وارثوں
 کو اور نصف دیت قتل عمر کے اس وارث کو جس نے عفو نہیں کیا یا غلام کو ادون تینوں کے جو لے کر دیوے تو اس غلام کے
 نہیں حصے کے بانٹ دیئے تینوں میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک چھ حصے کے تین حصے خطا کے وارثوں
 کو اور ایک عمر کے وارث کو ملیگا اگر دو شخصوں میں ایک غلام مشترک تھا اسے ادون دونوں کے ایک حصہ وارثوں کو اور
 اور ایک نے عفو کر دیا تو سب باطل ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک عفو کرنے والا نصف حصہ دینا دوسرے کو دیکھو یا ربع دیت
 خدیو جو فصل غلام کی دیت اس کی قیمت پر ہیں اگر قیمت اس کی آزاد شخص کی دیت تک پہنچ جاوے گی تو اوٹھن سے
 دس درم کم کر لینگے امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور ایسی ہی روایت کی ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے
 عبد المہد بن مسعود سے اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک جہاں تک قیمت اس کی ہوگی دینا پڑے گی ص اور غصب
 میں کہ نہ کرینگے بلکہ بقدر قیمت ہوگی دینا پڑے گی باجماع سب علما کے اور شخص آزاد میں جو حصہ دیت کا جنایت میں مترا
 غلام میں وہ حصہ قیمت سے مقرر کیا جاوے گا مثلاً اگر کوئی غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالے تو نصف قیمت اس کی لازم آوے گی
 و پس اگر اس کی قیمت دس تیرا یا زائد ہوگی تو بیچ کم پانچ درم دینا ہوگی کذا فی الاصل ص اگر غلام کا
 ہاتھ کاٹا گیا پھر وہ آزاد کیا گیا بعد اسکے اس زخم سے مر گیا تو قاتل سے قصاص لیا جاوے گا اگر غلام کا وارث
 صرف مولیٰ ہو ورنہ نہ لیا جاوے گا اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا پھر دونوں غلام مجبور ہو

صغیر کا خفہ کاٹ ڈالا تو اگر لڑکا مر گیا تو خزان کے عاقلہ پر نصف دیت لازم ہوگی اور جو زندہ رہا تو پوری دیت اور چھپستان کا لکڑہ کون سا جانی ہو کہ اگر وہ کسی جنایت سے معنی علیہ مر جاو تو نصف دیت ہو اور چونہ مرے تو پوری دیت ہو
 حصہ حصیہ ایک لڑکے کے پائین غلام رکھا گیا بطور دانت کے اور اوس لڑکے نے اوس غلام کو مار ڈالا تو عاقلہ پر لڑکے کے
 دیت غلام کی تو بلی اور گر لڑکے کے لکڑہ کا مال تلف کیا بغیر بدائع کے تو وہ سپہر خزان ہو اور جو اسکے پاس بدائع ہو اسنی بطور
 امانت کے رکھا گیا اور اوسنے تلف کیا تو خزان نہیں ہو لیکن کام جب نہیں لکڑہی عاقل ہو اور غیر عاقل پر مطلقا تادان نہیں ہو

باب قاصت بیان میں

وہ مڑوہ جیسے اثر ضرب کا یا جراحت کا جو دیکھا دبانے کا نشان ہو یا خون بہتا ہو لڑکے کا یا آنکھ کے کسی محل میں پایا گیا یا اسکا
 اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ ملا اور اسکا قاتل معلوم نہیں ہو اور وہی مقتول دعویٰ قتل کیا کہ قاتل اہل محلہ ہے یا بعض
 پر تو وہی چچا پس آدھون کو حملہ والوں میں سے چھاتے اور اوسنے قیسم لیا ہے کہ دالہ ہتھ سکو قتل نہیں کیا اور وہ اس کے قاتل کو چھپستان
 میں ف یعنی ہر شخص اون میں سے اس طرح قسم کھائے کہ کہنے اسکو قتل نہیں کیا اور زمین قاتل کو اسکے جانا ہوا
 اور نام شامی کے نزدیک اگر اہل محلہ پر لوٹ ہو قتل کا یہی ناو نہیں سے کسی پر علامت قتل پائی جاو یا ظاہر حال اسکا
 شاہد ہو مثلاً مقتول سے اونکو عداوت ہو یا ایک شخص عادل شہادت دیوے قتل کی یا جاعت غیر عادل شہادت دیوے اس بات
 کہ اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو تو اوہ مقتول کو چچا پس ملین دیا دینگے اس امر کہ دالہ اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو چھپستان
 دیت کا مدعی علیہ مر پر لڑکے دعویٰ قتل کیا ہو یا خطا کا اور باہم مالک نے کہا کہ حکم کیا جاو گیا قصاص کا اگر دعویٰ قتل عمر کا ہو
 اور یہی ایک قتل ہو شامی کا اگر دھپوٹ نہ تو مذہب مالک کا مثل جاب مذہب کے ہر گرفت آسان ہو کہ وہ ایمان کو مکر نہیں
 کرتے اہل محلہ پر بلکہ رو کرتے زمین اہل محلہ کو لیا و مقتول پر پس اگر جاعت کر لیوین اہل محلہ تو وہ دیت نہیں دلائے اور نہ دینا ہی
 قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا گواہ مدعی پرین اور قسم منکر پر روایت کیا اسکو یہی حق نے ابن عباس اور صحاح ستہ
 والوں نے مانہ اوسنے تو شیعین اہل محلہ پر ایسے مقرر ہوین تا اگر انھوں نے قتل کیا ہو تو قسم دروغ سے بچاؤ اگر کسی قتل کا
 پس واجب ہو و قصاص اور جو حلف کر لیوین تو قصاص سے برت ہو جاوے لیکن دیت واجب ہوگی اون پر اس واسطے
 کہ مقتول کے بیچ میں برصی پس جب اہل محلہ حلف کر لیوین تو اذیر دیت کا حکم کیا جاو گیا ف اس واسطے کہ روایت میں
 میں دعویٰ شعیب عن ابیہ عن عبدہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت مقرر کی یہود پر جب بھیجے گا بھیا دیکھ دو اور
 مقتول پایا گیا تھا اور دانت کی پڑا نے سعید بن المسیب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شروع کیا یہود سے ساتھ ساتھ
 کے اور مقرر کی اذیر دیت اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے اور شامی نے عمر بن الخطاب کہ انھوں نے چچا پس آدمیوں
 حلف کا حکم کیا قاصت میں پس حلف دلائی اونکو اور مقرر کی اذیر دیت ص تو اگر وہی نے دعویٰ کیا قتل کا
 اوس شخص پر چچا اہل محلہ میں سے نہیں ہو تو قاصت اہل محلہ سے ساقط ہو جاوے گی پس اگر اہل محلہ چچا پس کم ہوں تو مکر
 اون سے قسم لیا جائے یہاں تک کہ چچا پس متین پوری ہو جاوین ف اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے
 اہل بلخ سے کہ عمر بن الخطاب نے مکر کرین متین یہاں تک کہ پوری ہو گین اور روایت کیا عبد الرزاق نے کہ حضرت

حضرت عمرؓ نے ایک عورت کو پچاس مہینہ دلائل میں حبس کیا اور اس کو سولی پر لٹا دیا تھا پھر اس پر دیت مقرر کی اور روایت کی کہ ابن ابی شیبہؒ نے شیعہ سے اور عبدالرزاق نے ابراہیمؒ سے شیعہ سے مثل اسکے صل اور جو شخص اہل محلہ میں سے اٹھا کر اسے قسم کا تو وہ قید رکھا جائے یہاں تک کہ قسم کھائے اور قسامت میں بھی اور مجنون اور عورت اور غلام شریک نہ ہونگے اور زمین پر قسامت اور دیت اوس نقش میں جس پر زخم کا نہیں ہوا یا خون اوس کے منہ یا دہریہ یا ذکر سے نکلا ہو

ف اس واسطے کہ ان اعضا سے خون نکلتا ہو خود بخود بھی بخلاف کان اور آنکھ کے کہ بغیر نیک خون اور زمین سے نہیں نکلتا **کذا فی الاصل ص** اگر مقتول جانور پر پایا گیا اور اس کے ساتھ ایک ہانکنے والا یا کھینچنے والا یا سوار ہو تو اس کی دیت ساق یا قانہ یا راس کے عاقلہ پر ہوگی اور جو زمینوں ہوں تو ہوں سب کو دیت دینا ہوگا اور اگر ایک جانور پایا گیا دو قریبوں کے درمیان میں اور اس پر ایک مقتول ہو تو جو گائوں وہاں سے قریب تر ہوگا اس پر قسامت اور دیت ہو

ف اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا ہی حکم کیا جس ایک مقتول دو گائوں کے بیچ میں پایا گیا تھا روایت کیا اس کو ابو داؤد و طحاہی اور سہیح بن راہویہ و ربیع نے اپنے مسانید میں اور بیہقی نے اپنے سنن میں اور حضرت عمرؓ نے بھی ایسا ہی حکم کیا تھا اس وقتہ میں انصاف کیا اس کا ابن ابی شیبہؒ نے نصف میں ذیلی **ص** اور جو مقتول کسی گھر میں یا مال تو گھرنے پر قسامت ہو اور اس کے عاقلہ پر دیت لازم ہوگی اگر ثابت ہو یا گھر گھر اسی کا ملک ہو تو حجت سے اور مقتول اپنے گھر میں ملے تو دیت اوس کی وارثوں کے عاقلہ پر ہوگی **ف** امام ابو حنیفہؒ نے نزدیک اور صاحبین اور زفرؒ کے نزدیک کچھ اس صورت میں لازم نہ آویگا اور یہی حق ہے **کذا فی الاصل ص** اور دیت اور قسامت اہل خطہ پر ہوگی **ف** جنانا امام سنیہ لکھدی ملکیت کی ابتداء فتح اسلام کی وقت اگر چاہو زمین سے ایک ہی شخص باقی ہو وہ دیندار **ص** نہ رہنے والوں اور خریداروں پر ہو اگر سب مالکوں نے اس کو بیع کر ڈالا ہو تو دیت اور قسامت خریداروں پر ہوگی **ف** باجماع سب علما ہمارے دیندار **ص** اگر مقتول مکان مشترک میں پایا گیا اور بعضوں کا حصہ زیادہ ہو تو قسامت اور دیت مشترک ہوا کے موافق ہوگی **ف** حصوں کے لحاظ سے یعنی حصہ قلیل والے اور حصہ کثیر والے دیت اور قسامت میں برابر ہونگے **ص** اگر گھر یا گیا لیکن شیعہ کے قبضے میں نہیں آیا تھا اور زمین مقتول نکلا تو قسامت اور دیت بائع کی عاقلہ پر ہوگی اور بیع بائع یا زمین قابض کی عاقلہ پر ہوگی میں اہل کشتی پر یعنی جو زمینیں یا ملاح اور سب محلہ میں اہل محلہ پر اور دو گائوں کے بیچ میں قریب گائوں والوں پر اور بازار خاص میں جو کسی ملک ہو مالک بازار پر اور بازار غیر ملک اور شارع عام اور قیادہ اور جامع مسجد **ف** اور جو مکان عامہ مسلمین سے متعلق ہو وہ دیندار **ص** میں اگر مقتول ملے تو قسامت نہیں ہوگی اور دیت اوس کی بہت المال میں بیگی اور جو ایک قوم باہم گھڑی تلواریں کھینچ کر پھر ایک مقتول کو چھوڑ کر چلا ہو گئی تو اہل محلہ پر قسامت اور دیت ہو اس واسطے کہ حفاظت محلہ کی ان کے لئے ہو مگر سیکہ وارث مقتول کو قوم پر یا اون میں سے کسی شخص معین پر دعویٰ کرے تو اہل محلہ پر کچھ واجب ہوگا اور خون رائگان ہوگا اور دیت وغیرہ کچھ نہ بیگی اگر مقتول جنگل میں یا آب جاری میں بہتا ہو لے اگر جن لوگوں سے حلف طلب ہو قسامت میں اون میں سے ایک لے گا کہ مقتول کو زندہ نہ مارا ہو تو اوس کو جن حلف لیا ہوگی واللہ میں مقتول کو قتل نہیں کیا اور نہ میں اوس کے قاتل کو سزا دے

اور کسی کو جانتا ہوں لیکن یہ ظہار اور سکا زید پر قبول نہ کیا جاوے گا اور باطل ہے شہادت اہل محلہ کی اور کو کون پر بابت قتل کے یا اپنے میں سے کسی پر اور جو شخص کسی حملہ میں مجروح ہو یا پھر دیوان سے اوٹھایا گیا لیکن صاحب فرارش رو کر گیا تو دیت اور قسامت اور خیمین محاذ والوں پر ہوگی جہاں پر زخمی ہو تھا اگر گلیب مکان میں صرف دو ہی شخص تھے ایک اونٹین سے متحمل پایا گیا تو دوسرا ضامن ہوگا دیت کا نزدیک ابو یوسف نے کہ مجھ پر کہ اور جو مقتول کسی جو ریت کا کوئی میں بلا تو اس صورت پر نہیں بلکہ کر کے جاوے گی اور دیت او سکی عاقلہ پر ہوگی **ف** یہ مذہب طرفین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت اون لوگوں پر ہے جس سے نصرت متصور ہو اور عورت اسکی اہل نہیں ہے

کتاب العاقل

یہ کتاب ہر اون لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوتی ہے یعنی عاقل کے بیان میں جو جمع ہو عاقلہ کی **ص** جو شخص لشکر کی ہو تو اس کے عاقلہ وہ لوگ ہیں جنکا نام دیوان میں مرقوم ہیں **ف** دیوان عبارت ہر اون اوراق سے جنہیں اہل لشکر کے نام اور ان کا سال یا نہ پشتمانی یا ماہانہ لکھا جاتا ہے یعنی دفتر لشکر اہل اسلام تو لشکر کی کا عاقلہ بھی لشکر کی لوگ ہیں **ص** اور یہ جہاں سے نزدیک ہے اور شامی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے اس کے کتبہ والے ہیں اس لیے کہ ایسا ہی تھا نہ ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے **ف** روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ شعبی سے مسلمان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہادت کی تقریر کی مقرر کی اور تقریر کے اور دیت انصار کی انصار پر **ص** اور نسخ نہیں ہو سکتا بعد از آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور ہمارے میل یہ ہے کہ عمر نے ہر گاہ دفاتر مرتب کیے حضرت میں ضابطہ کرام کے تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی **ف** روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم سے اور شعبی سے کہ اول جسے عطا کو مقرر کیا عمر بن الخطاب بن اور مقرر کی دیت اسی عطا میں تین سال میں اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں عمر سے کہ انھوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تین سال کے اندر ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمر نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ثلث اور اہل دیوان کے اونکی عطاؤں میں **ص** اور فیصل حضرت عمر کا نسخ نہیں ہو بلکہ تقریر ہی اس میں کر دیت اوپر دو گاروں کے ہے اور ہر گاہ کی صورتیں مختلف ہیں ثلث قرابت کے اور ان اسکے تو حضرت عمر کے زمانے میں حضرت دیوان ٹھہری اسی طرح اگر حضرت عمر سے ہو تو اہل حرفہ اس کے عاقلہ ٹھہریں پس وصول کیجاوے گی دیت اونکی عطاؤں سے تین سال کے عرصے میں **ف** اسی طرح جو دیت قاتل کے مال میں واجب ہو تو وہ بھی تین سال کے عرصے میں کیجاوے گی جیسے باب بیٹے کو عدا قتل کرے اور امام شافعی کے نزدیک فی الفور کیجاوے گی کذا فی الاصل صویر اگر عطا میں تین سال سے زیادہ یا کمین بیت المال میں سے نکلیں تو اسی طرح دیت کیجاوے گی مثلاً اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں پیشگی مل گئی تو کل دیت اوست کیجاوے گی اور جو چار برہمین ملی تو چار سال میں دیت وصول کیجاوے گی **ص** اور جو شخص لشکر میں نہیں ہو تو اسکا عاقلہ اس کے کتبہ والے ہیں اور دیت اون پر تقسیم کیجاوے گی سطر چکر ہر ایک سے تین سال میں تین دنم یہ جاوے گی ایتن سال میں چار دنم سے زیادہ کسی سے نہ ہونے کی یہی صحیح ہے پس اگر کتبہ والے استفادہ ہوں کہ دیت پوری اون سے وصول ہو سکے تو اس کے کتبہ والے جو دیت پوری ہو جائے گی بیان تک کہ دیت پوری ہو جاوے اور قاتل عاقلہ میں سے

ایک شخص کے مانند **حرف** یعنی دیت دینے میں وہ بھی شریک ہوگا اور وہی قدر دیکھا جس قدر ایک آدمی عاقلہ میں دیتا ہو اور جو کوئی شخص بھی قائل ہو تو اس کا عاقلہ نہیں ہر اگر اس کے مددگار نہ ہوں اور جو وہ پیشہ والا ہو جیسے چار جولہ وغیرہ جس کے اہل حرفہ مددگار ہوں تو عاقلہ اس کا اس کے حرفہ والے ہیں تو جب کا عاقلہ نہیں ہر اگر وہ مسلمان ہو تو دیت اس کی بیت المال میں ہو اور اگر وہ ذمی ہو تو دیت اس کے مال میں سے دینا دیگی اور بعضوں کے نزدیک خواہ قائل مسلمان ہو یا ذمی جب اس کا عاقلہ نہ ہو تو دیت اس کی مال میں ہر تین برس کے اندر اس کے وصول کیجا دیگی **کذا** **فرد** **الغنا** **اص** اور علامہ آزاد کا عاقلہ اس کے مالک کا قبیلہ ہو اور رسولی الموالادہ کا اس کا رسولی کا قبیلہ اور عاقلہ پر وہ دیت لازم آوے گی جس کو قتل موجب **حرف** جیسے دیت قتل خطا کی اور قتل شبہ عمدہ کی **ص** اور بیسویں حصے سے دیت کے کم نہیں ہر بلکہ بیسواں حصہ یا زائد **حرف** اس واسطے کہ روایت کیا ابن ابی شیبہ زہری رحمہ اللہ سے کہ کہا انھوں نے نہیں دیت دیگی بلکہ اگر کامو بخیر سے اور نہ دیت دیگی عمدہ کا اور نہ صلح کا اور نہ اعتراف کا مدعی علیہ اور ہائے میں ہر کہ ابن عباس سے قوفا اور مروان بن الحارث سے کہ عاقلہ قتل دیت نہ دینگے عمدہ کی اور نہ علامہ کی اور نہ صلح کی اور نہ اعتراف کی اور نہ جو کہ دیت سے سوختہ کی یعنی بیسویں حصے سے گما دے گی نے ترجیح ہائے میں کہ اس حدیث کو موثقاً تو امام محمد نے ردایت کیا ہر اور مروان بن الحارث سے کہ دیت جو صلح سے یا اقرار سے مدعی علیہ کے واجب ہوئی مگر جب عاقلہ اس کے اقرار کی تصدیق کریں اور نہ وہ دیت جو قتل عمدہ میں واجب کی سبب ساتھ ہو جائے تھا اس کی شبہ یا اقرار سے اور جنایت عبد سے یا عمر سے نہ دیت دیں حصے سے کم کی دیت بلکہ دیتیں جانی کے مال میں دیت جانی

کتاب الوصایا

یہ کتاب ہر وصیتوں کے بیان میں **وصیت** کہتے ہیں ایجاب کو بعد موت کے اور **تہن** کہتے ہیں تہائی مال سے کم کی اگر وارث مالدار نہ ہوں یا جس قدر عاقلہ و فلوک و جید وصیت کے ملے اس سے غنی ہو جاوے اور نہ ترک وصیت اولی **حرف** اس مسئلے کے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر صدقہ وہ جو اپنے مال سے دے اور ہر جو زورایت کیا اس کو امام احمد نے بلی ایوب انصاری سے آجواز وصیت کا نامیت ہر کلام اللہ اور احادیث اور اجماع است سے **ص** عمل کے لیے وصیت کرنی مثلاً یوں کہنا کہ یہ اس قدر مال اس مچپے کے بچے کو ملے اور عمل کی وصیت کسی اور کو کرنی مثلاً یہ کہنا کہ میری نوٹھی کے محل سے جو یہ پیدا ہو وہ خلال شخص کو ملے درست ہر بیشہ طیکہ وقت وصیت سے چھ مہینے سے کم نہیں بچہ پیدا ہو اسی طرح نوٹھی حاملہ کی وصیت کرنا اور اس کے محل کو مستثنیٰ کرنا درست **حرف** مثلاً یوں کہنا کہ یہ نوٹھی خلیلان کو دینا مگر محل اس کے لینا **ص** مسلمان اگر ذمی کے لیے وصیت کرے یا ذمی مسلمان کے لیے تو درست **حرف** اس واسطے کہ اہل ذمہ معاملات میں شمس مسلمانوں کے ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ لا یخلفا اللہ عنہم الذین کو یبقات لو کہ فی الدین و کو یخیر جو کہ من دینا کو کہ ان تبرؤکم و انفسکم اللہ تعالیٰ نہیں منع کرتا ہر تمکو اللہ تعالیٰ اس بات سے کہ جن لوگوں نے تم سے قتال نہیں کیا دین میں اور تمکو تمہارے شہروں سے نہیں نکالا تو تم ان کے ساتھ احسان کرو اور انصاف کرو اور اس **ص** وصیت درست ہر انہی کے لیے بقدر ثلث مال کے نہ ثلث سے زیادہ مگر جب ورثہ اجازت دیدیوں **حرف** اس واسطے کہ روایت کی ہمارے سلم سعد بن ابی وقاص کہ کہا کہ کہنا یا رسول اللہ میں مال والا ہوں اور وارث میرا سو ایک شخص کے کوئی نہیں ہر تین صد

نہایت شریف
ایک شخص کے مانند
دیت دینے میں وہ بھی
شریک ہوگا اور وہی
قدر دیکھا جس قدر
ایک آدمی عاقلہ میں
دیتا ہو اور جو کوئی
شخص بھی قائل ہو تو
اس کا عاقلہ نہیں ہر
اگر اس کے مددگار نہ
ہوں اور جو وہ پیشہ
والا ہو جیسے چار
جولہ وغیرہ جس کے
اہل حرفہ مددگار
ہوں تو عاقلہ اس کا
اس کے حرفہ والے
ہیں تو جب کا
عاقلہ نہیں ہر اگر
وہ مسلمان ہو تو
دیت اس کی بیت
المال میں ہو اور اگر
وہ ذمی ہو تو دیت
اس کے مال میں سے
دینا دیگی اور بعضوں
کے نزدیک خواہ
قائل مسلمان ہو یا
ذمی جب اس کا
عاقلہ نہ ہو تو دیت
اس کی مال میں ہر
تین برس کے اندر
اس کے وصول کیجا
دیگی

دونوں دو تہائی مال کا فرمایا آپ نے نہیں پھر کہا سنیہ صدقہ دونوں میں نصف مال کا فرمایا نہیں کہا میں نے تصدق کروں میں
 تہائی مال فرمایا صدقہ کر تہائی اور تہائی بہت ہی بیشک تیرا چھوڑ جانا وارثوں کو غنی بہتر ہے اس کے چھوڑ جاؤ تو اوکو وکیل فلسفہ
 پھیلا دیں لوگوں کے سامنے اور معاہدہ حق مل سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے صدقہ تحریر کیا
 تم پر تہائی مال کا تھا جسے مرنے کے وقت واسطے پڑھانے نیکیوں کے روایت کیا اوسکو دارقطنی نے اور امام احمدی نے اور نیز
 نے ابوالدرداء کی حدیث سے اور ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے لیکن یہ سب روایتیں ضعیف ہیں اور قوی کرتی ہے ایک
 روایت دوسری روایت کو واللہ اعلم ببلوغ المرام **ص** اور درست نہیں ہے وصیت وارث کے لیے یعنی جو
 شخص میت کے ترکہ میں سے حصہ کا متعلق ہو اوس کے لیے وصیت درست نہیں ہے اور جو وہ محروم ہو جاوے جیسے بھائی کے
 کے لیے وصیت کی باوجود بیٹے ہونے کے تو درست ہے دلیل اس میں حدیث ہے ابی امامہ باہلی رضی اللہ عنہ کہ سنا میں نے رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا یا ہر عقد کو اوس کا حق پس جب وصیت نہیں ہے وارث کے لیے
 روایت کیا اوسکو امام احمد اور چاروں عالموں نے مانگنا سائی نے اور حسن کہا اوسکو احمدی نے اور ترمذی نے اور قوی کہا اوسکو
 ابن حجر نے اور ابن الجارود نے اور روایت کیا اوسکو دارقطنی نے ابن عباس اور زیادہ کیا اوس کے آخرین مگر یہ کہ چاہیں
 سب وارث اور اسناد اوس کا حسن ہے بلوغ المرام اور کثرت کتب علیہ کہ اوس کا حکم الموت ان ترک حیاتا
 یا الوصیۃ للوالدین ولا غیرین منسوخ ہے اس حدیث سے یا آیت موارث سے یا اقول **ص** اور قاتل کے
 لیے جو مباشر ہو قاتل **ف** اس واسطے کہ ہر مین ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہے وصیت قاتل کے لیے
 کہا تابعی نے تخریج ہر مین کا خرچ کیا اس حدیث کا دارقطنی نے بمشربین عبید سے انھوں نے حجاج بن اطاغ سے
 انھوں نے حکم سے انھوں نے ابن عبیدہ سے انھوں نے عبد الرحمن بن ابی لیلی سے انھوں نے حضرت علی بن ابی طالب کے فرمایا اوس
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں درست ہے قاتل کے لیے وصیت کہا دارقطنی نے کہ بمشربین عبیدہ متروک ہے بنا کہ حدیث کو
 مباشر کی قیہ سے اکثر ازہر قاتل بالسبب مثل خفیر کے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل کے لیے وصیت درست ہے اور
 اسی خلاف ہے اگر ایک شخص کے لیے وصیت کی پھر اوس نے موسیٰ کو مارا الاکذا فلا فصل **ص** وصیت نہیں درست ہے
 اگر موسیٰ ہی ہو یا سکتا ہے اگر چاہے بقدر وفاء چھوڑ جاوے اور مقدم ہو گا ادا دین وصیت پر **ف** اس واسطے کہ ادا دین کا
 ضروری اور فرض ہے اور وصیت تو زیادتی حسنات کے لیے مستحب ہے اور قرآن شریف میں اگرچہ وصیت ذکر نہیں ہے مقدم ہے
 دین پر لیکن حکم میں مؤخر ہے باجماع مفسرین **ص** اور وصیت قبول کی جاتی ہے بعد و جائز ہے اور باطل ہے قبول اور اوس کا حیات میں موسیٰ کو مارا
 مالک نہیں ہوا وصیت کا جب اوس کو قبول کرے مگر ایسے رت میں وہ یہ کہ موسیٰ بعد موسیٰ کے قبول سے پہلے تو وصیت موسیٰ کے وارث یا بیوی
 اور موسیٰ کو جائز ہے پھر جائز ہے صحیح قول سے یا ایسے فعل سے جو مالک کے حق کو قطع کر دیتا ہو موصوبہ فاشا ایسی موسیٰ بین ایسا تصرف کہ اوس
 سے نام بدل جاوے اور اعظم منافع جاتے رہیں **ص** یا ایسے فعل سے کہ موسیٰ میں ایسا امر لاند ہو جاوے کہ بغیر اوس کے
 تسلیم موسیٰ بہ کی ممکن نہ ہو مثلاً موسیٰ پستو کو گھی پر لیت کر ڈالے یا موسیٰ بکھرین عمارت بنائے یا ایسے تصرف سے جو موسیٰ کی
 ملکیت رائل کو جو مثلاً موسیٰ یہ کو بیع یا ہبہ کر دے اور کڑے موسیٰ بہ کا ڈھلانا رجوع نہ ہو گا وصیت کسی طرح انکار کرنا جائز ہے

میں نے سنا ہے

ف اور امام ابو یوسف کے نزدیک انکار کرنا موصی کا وصیت سے رجوع ہر اور دونوں قول مفتی بہین دُرس مفتی تاد
ص اور مرہین کا ہبہ اور وکی وصیت باطل ہے اور اس صورت کے واسطے جس سے موصی نے نکاح کیا بعد وصیت اور ہبہ کے
اسی طرح باطل ہے اور وصیت اور ہبہ اور سکا اپنے کا فریضے کے لیے یا غلام کے لیے اگر بنا کر مسلمان ہو گیا یا غلام کو آزاد کر دیا
بعد اسکے اور جہانگیر ہبہ و شخص کا جس کے پائون رک گئے یا اسکے فانی لے مارا اور اسکے ہاتھ رک گئے یا اسکے سیل ہو گئی
تمام مال سے اگر ایک سال تک یہ مراض ممت نہ ہوئے اور موت کا خوف نہ اور نہ تنائی مال سے نافذ ہوگا اگر کسی قسم کی
وہیتین جمع ہوئیں اور تنائی مال ان سب کو کافی نہیں ہے تو جو وصیت فرض ہے اور سکو مقدم کرے تنگہ نقل پر اور جو سب
وہیتین یکساں ہو وین تو جس کو موصی نے مقدم کیا ہو وہی تنگہ اولیٰ جاویگی تو اگر اسے وصیت کی جج کی تو اس کی طرف
سے ایک شخص کو سوار کر کے موصی کے شہر سے جج کر اوٹنگے اور جو تنگہ کافی نہ ہو تو جس شہر سے کافی ہو وہاں سے کر اوٹنگے
اور جو جج کرنے والا راستے میں مر گیا اور وصیت کی اوستی جج کی تو اس کے شہر سے جج کر لایا ہو گیگاف امام ابو حنیفہ کے نزدیک
اگر جج آتھر کو کافی ہو ورنہ جہان کافی ہو ورنہ تنگہ کر اوٹنگے اور جہان پر ہو ورنہ تنگہ کر اوٹنگے اگر جج اس قدر کو
کافی ہو ورنہ جہان سے کافی ہو وہاں سے کر اوٹنگے اور قول امام محمد ہے اور قوی پرستون ہین کذا فی الذل الخ

باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں

جب اپنے تنائی مال کی وصیت کی زیر کے تنگہ اور دوسرے شخص کے واسطے بھی تنائی مال کی وصیت کی اور ورنہ تنگہ
اجازت نہ دی تو تنائی مال دونوں شخصوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا اور اگر تنائی مال کی وصیت کی زیر کے لیے اور
سدر مال کی ہے تو ثلث مال سے تین حصے ایک دوزید کو دینگے اور ایک عمر کو اور چوٹ مال کی وصیت کی ہر کے
لیے اور کل مال کی وصیت کی خالہ کے لیے تو امام صاحب کے نزدیک ثلث مال کو نصف نصف بکر اور خالہ بانٹیں گے اور
صاحبین کے نزدیک ثلث مال کے چار حصے کے ایک حصہ بکر اور تین حصے خالہ کو دینگے ف امام صاحب نے کہا
کہ وصیت ثلث سے زیادہ کی جب اس کا ورثہ ہے جائز نہ کیا باطل ٹھہری تو ایسا ہوگا یا موصی نے وصیت کی
ثلث کی بکر اور خالہ کے لیے تو ثلث کو نصف نصف بانٹ دینگے اور صاحبین نے یہ کہا کہ ثلث سے زیادہ وصیت باطل
اس سنی اگر موصی لا اس کا ستنی نہیں ہے بسبب حق ورثہ کے اور خبر ہوں اب بن کہ موصی ثلث میں سے بقدر اس کے
حصہ ایسا اس لیے کہ اسکے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے تو کل کے تین ثلث ہو ورنہ تین ثلث و ایک ثلث بلکہ چار ہو
تو اسی طرح ثلث مال چار حصوں پر تقسیم ہوگا کذا فی الذل الخ امام غزالی کے نزدیک موصی لہ کا حصہ ثلث سے زیادہ نہیں لایا
جاویگا یعنی ثلث سے زیادہ میں ضرب نہ ہوگی پس جب وصیت ثلث مال کی ایک کے لیے اور کل مال کی ایک کے لیے
تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سہام وصیت کے دو ہو ہر ایک کو نصف بلکہ پانچ نصف کو ضرب دینگے ثلث میں تو نصف ثلث
یعنی سدرس حاصل ہوگا وہی ہر ایک کو ملے گا اور صاحبین کے نزدیک سہام وصیت چار ہوگی اور چار کا ایک ربع ہے تو ربع ثلث
مال میں ضرب کرے گی حاصل ہوگا ربع ثلث کا وہی ملے گا صاحب ثلث کو پھر صاحب کل کے تین میں چار میں سے یعنی تین
ربع ثلث کے وہ اس کا حصہ ہے یعنی ہر ہر حصہ کے اور سہ حصہ سے علم حیران ہو گئے ہین کذا فی الذل الخ (ص) (مکین)

مقاموں میں حجاب اور سعایت اور درہم مسلمین **ف** محاباة کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے دو غلام تھے ایک تیس روپے کا ایک ساٹھ روپے کا ساواو سنے وصیت کی کہ تیس روپے کا غلام زید کے ہاتھ دس روپے کو بیجا جاو اور ساٹھ والا عمر کے ہاتھ بیس کو بیجا جاو اور سواو دو غلاموں کے اور کوئی جائیداد موصی کی تھی تو زید کے حقیقین میں درم کی وصیت ہوئی اور عمر کے حقیقین جالیس درم کی ہوئی تو ثلث مال دو لون موصی میں تین تہا تو تقسیم ہو گا تیس روپے والا غلام زید کے بیس میں دیا جاوگا اور دس درم اسکی وصیت کے ٹھہرے اور ساٹھ والا غلام عمر کو جالیس میں ملیگا اور تین درم اسکی وصیت میں ٹھہرے تو عمر کے ثلث میں سے بقدر اپنے وصیت کے لیا اگرچہ وصیت زائد تھی ثلث پر یعنی یہاں پر نام عظمیٰ نے زید اور عمر کو برابر فائدہ نہ دلایا بلکہ بقدر حصوں کے تقسیم ہوا اور اگر اوسط پر یہاں عمل ہوتا تو زید اور عمر کو برابر ملتا اور صورت سعایت کی یہ کہ ایک شخص نے اسی قیمت کے دو غلاموں کو زاد کیا اور سواو ان دو غلاموں کے اور کچھ مال اوسکے پاس نہیں ہوا تو اول غلام کے لیے وصیت ثلث مال کی ہوئی اور باقی دو لون غلاموں کے لیے دو ثلث کی وصیت ٹھہری تو وہ حصے کے سہا متین تہا وہ حصے ایک سہم اول کا اور دو سہم ثانی کے تو ثلث مال بھی اسی طرح اوشیں تقسیم کیا جاوگا تو اول غلام کا ثلث آزاد ہوگا اور دس درم ہوا اور وہ سعایت اور کوشش کرے بیس درم میں اور ثانی کا بھی ثلث آزاد ہوگا اور وہ بیس درم ہو تو وہ موصی کو بیس میں تو ہر ایک موصی کے لیے نصیب کی بقدر اپنے وصیت کے اگر چند ہوں ثلث پر تو بصورت درہم مسلمہ کی یہ کہ ایک شخص نے زید کے لیے تیس درم کی وصیت کی اور عمر کے لیے ساٹھ درم کی اور کل مال موصی کا صرف اسی قدر ہو تو ہر موصی کے نصیب کی بقدر اپنی وصیت کے اور درہم مسلمہ سے غرض یہ کہ مطلق میں ان میں قید اور ثلث کی نہیں ہوگا **ف** الاصل مع اختصاص **ص** اور صحیح ہے وصیت اپنے بیٹے کے حصے کے مانند کنی نہ اپنی بیٹی کے حصے کی **ف** اگر بیٹا موجود ہو کیونکہ بیٹے کا حصہ غیر کو کیسے مل سکتا ہے برخلاف اوسکے مثل کے **ص** تو اگر موصی کے دو بیٹے ہوں تو ثلث مال موصی کو ملیگا اور جو وصیت کی اپنے مال میں سے ایک جز کی تو اسکا بیان وارثوں کی طرف ہر **ف** تو وارثوں سے کہا جاوگا کہ بقدر تمہارا جی چاہے اوسکو دید و اسواسطے کہ جزو مال مہول ہوا ہوتا صحت وصیت کو مانع نہیں ہوتا بیان اوسکا وارثوں کی طرف ہوگا **ف** الاصل **ص** اور جو وصیت کی ایک سہم اپنے مال میں سے تو مراد اوس سہم مال ہوگا عرف میں عرب کے اور سہم مثل جز کے ہر مالے عرف میں پھر اگر موصی نے کہا کہ میرے مال کا سہم فلان شخص کے لیے ہے پھر بولالکہ میرے مال کی تمہاری اوسکے لیے ہوا وارثوں نے اجازت دی تو موصی کو ثلث ملیگا **ف** یعنی سہم داخل ہو جاوگا ثلث میں **ص** اور جو سہم مال کی دوبارہ وصیت کی تو اسکو سہم ہی ملیگا اور جو وصیت کی اپنے تمہاری روپیوں کی یا تمہاری بکریوں کی یا تمہاری کپڑوں کی جو مختلف ہیں یا تمہاری غلاموں کی پھر دو ثلث تلف ہو گئے تو باقی کل روپے اور بکریاں اوسکو مل جاوین گی اور کپڑوں اور غلاموں میں ثلث باقی کا ثلث ملیگا اگر ہزار درم کی وصیت کی اور موصی کا مال عین بھی ہوا اور دین بھی ہوا تو گون پر تو اگر ہزار درم عین مال کے ثلث میں سے نکل سکتے تو دیت جاوینگے ورنہ تمہاری عین کی نکال کر باقی جو رہیگا دین میں سے وصول کر کے دیا جاوے گا اگر وصیت کی ثلث مال کی زید اور عمر کے لیے اور عمر مرد ہو تو زید کو پورے ثلث ملیگا اور جو کہ ثلث درم یا دین میں زید اور عمر کے ہر

دیجاویگی **ص** اگر ہزار روپیہ معین کی جو غیر کے ملک میں وصیت کی تو اس غیر کو جائز ہے کہ بعد مر جانے موصی کے اجازت دیکر اور بعد اجازت کے پھر منع بھی کر سکتا ہے اگر مستر کہ تقسیم ہو گیا سمیت کا اسکے دونوں میں پھر ایک فریق اپنے باپ کی وصیت بالثلث کا اقرار کیا تو اپنے حصے میں سے ثلث ادا کرے اگر ٹوٹری کی وصیت کی پھر اس کا لڑکا پیدا ہوا بعد مر جانے موصی کے تو ٹوٹری اور اس کا لڑکا دونوں موصی کے حصے ہونگے اگر دونوں ثلث مال سے کل روپے ۱۰۰۰ موصی کے تھائی لیگا ٹوٹری سے پھر اس کے والد سے **ف** یہ سب امام کا ہر اس واسطے کہ تابع مزاحم نہیں ہوتا اس کا اور صاحبین کے نزدیک دونوں میں سے ہر حصہ لیگا مثلاً موصی کے پاس چھ سو روپے نقد تھے اور ٹوٹری میں سو کی تھی اور اس کا لڑکا تین سو کا پیدا ہوا بعد مر جانے موصی کے یہاں تک مال اس کا بارہ سو کا ہو گیا تو ثلث کل مال کا چار سو ہوئے پس امام صاحب کے نزدیک موصی کے لڑکا اور تھائی کے لڑکے کی وصیتیں کے نزدیک دونوں ٹوٹری کا اور لڑکے کے لڑکے کا فی الاصل

باب بیماری میں آزاد کرنے کے بیان میں

اگر تصرف منجز یعنی فی الحال ہو ورنہ سوا دسین اعتبار حالت عقد کا ہو پس اگر صحت میں ہو تو کل مال سے نافذ ہوگا ورنہ ثلث مال سے اور جو تصرف مضاف ہو طرف موت کے تو وہ ثلث مال میں سے نافذ ہوگا اگر چھ صحت میں ہو ورنہ **ف** تصرف منجز وہ ہے جس کا حکم فی الحال ثابت ہو جاوے اور مضاف الی الموت وہ تصرف ہے کہ وہ اپنے حکم کو موجب ہو بعد موت کے چاہے کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے یا یہ زید کا ہے بعد میری موت کے پس منجز نہیں حالت تصرف کا اعتبار ہے تو اگر اس وقت تصبیح اور تندرست ہو نافذ ہوگا کل مال سے اور اگر بیمار ہو نافذ ہوگا ثلث سے پس مراد تصرف وہ تصرف ہے جو عین انشاء اور حادث ہے ایک عقد کا اور دوسرے معنی جمع اور احسان کے پائے جاتے ہیں یہاں تک کہ اگر آزاد کیا کسی دین کا مرض میں تو وہ نافذ ہوگا کل مال میں اس طرح اگر کچھ کیا مرض میں مثلاً یہ تو نافذ ہوگا کل مال سے لیکر تصرف مضاف الی الموت تو وہ نافذ ہوگا ثلث مال سے خواہ صحت میں کرے یا مرض میں لگاؤ فی الاصل **ص** جو بیماری کے اسکے بعد صحت ہو جاوے وہ مثل صحت کے اور مریض کا اعتاق اور محاباة **ف** یعنی قیمت واجبہ سے کہ جو بیایا یا یا کو خرید کر ناط **ص** اور یہ اور ضمان حکم وصیت کا کہتے ہیں تو اگر محاباة کے بعثت ہو تو محاباة مقدم ہے اور جو عتق کے بعد محاباة کی تو دونوں برابر ہیں **ف** محاباة کے بعد اعتاق کی صورت یہ کہ ایک غلام کو جسکی قیمت دوسرے پر تھی سو کو بچا پھر ایک غلام کو جسکی قیمت سو روپے تھی آزاد کیا اور سوا ان دو غلاموں کے اور کچھ مال نہیں رکھتا تو ثلث مال کو پہلے محاباة کی طرف صرف کرینگے اور جس غلام کو آزاد کیا وہ اپنی کل قیمت میں سعی کرے گا اور عتق کے بعد محاباة کی صورت یہ کہ سو روپے مالے غلام کو آزاد کیا پھر دوسرے کو سو کو بیچ ڈالا تو ثلث مال یعنی سو روپے کو تقسیم کرینگے دونوں میں نصف نصف تو جس غلام کو آزاد کیا ہے نصف اس کا مفت آزاد ہوگا اور نصف قیمت میں سعی کرے گا اور صاحب محاباة دوسرے غلام کو بیچ دے سو میں لیگا کذا فی الاصل **ص** اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں عتق مقدم ہوگا تو اگر دو محاباتوں کے بیچ میں ایک عتق ہو تو نصف ثلث صرف کیا جاوے گا پہلے محاباة کی طرف اور باقی دونوں کی طرف اور جو ایک محاباة دو عتقوں کے بیچ میں ہو تو نصف محاباة میں نصف دو عتقوں میں صرف

ہمسایہ وہ شخص ہے جس کا مکان ملا ہوا ہو اور ف امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جب ایک محلے میں
سے تھے ہیں اور ایک مسجد کو جامع ہو تو قوال امام صاحب کو موافق قیاس کے ہر مسئلہ کی تشفیہ میں وہی جابر حق ہے جو ملاقا
ص ص ستر یعنی سسرال کے لوگ وہ ہیں جو اسکی زوجہ سے قرابت محرمیت رکھتے ہیں ف جیسے باپ دادا چچا ماموں
اوسکی بہنیں وغیرہ برائین اسکی بیوی لکھی ہو کر حضرت صالح علیہ السلام نے جب نکاح کیا صفیہؓ سے تو اوسکے محرم
قرابت داروں کو انکے مالکون سے آزاد کروا دیا وسط اکرام انکے کے اور وہ اصمار کہے جاتے تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہاں
پر رہو ہوا پر صاحب ہدایہ سے بجا صفیہؓ کے جویریہ بنت حارث کہنا چاہیے روایت کیا اوسکو ابو داؤد سنن میں ص
فتن یسنی داماد وہ لوگ ہیں جو اوسکے محرم عورتوں کے خاندان ہیں ف یا سب انکے عرف میں ہیں اور ہاے عرف
میں صغر سر کرکتے ہیں وفتن بیٹی کے شوہر کو دشمن خاص اہل عبارت ہوا سو کی روزہ ف اور صاحبین کے نزدیک شامل ہوا اسکے رعایل کو
دلیل امام صاحب کی آیات ہیں کلام اللہ کے جیسے وَ سَادَاتُ الْكَلْبِ اور عرف اہل عرب کا ص اور اہل عبارت ہوا اسکے اہل بیت
سے اور اوسکے باپ دادا بھی اوسمین داخل ہیں اور اقارب اور اقربا اور ذری قرابت یا ذوی انساب اوسکے دو یا
تین یا زیادہ ذی رحم محرم ہیں قریب تر چھ قریب تر سوا والدین اور ولد کے آپس وصیت اقارب بین اگر اوسکے دو چچا
اور دو ماموں نکالے تو دونو چچا کو یکساں اور جو ایک چچا اور دو ماموں ترین تو نصف چچا کو اور نصف باقی دولون ماموں کو
ملیکگا اور جو ایک ہی چچا ہو تو اوسکو نصف ملینگا اور چچا اور نہ پچی برابر ہیں اگر وصیت کی زیر کی اولاد کے لیے تولد کا
لوگو کی اوسکے برابر ہونگے حصے میں اور جو وصیت کی اوسکے ورثہ کے لیے تو فرزند کو دو نا حصہ ملیگا لڑکی کا اگر وصیت کی
کسی شخص کے شیرم فرزندان کے لیے یا اوسکے اندھوں کے یا لنگروں کے لیے یا اوسکے مسکینوں محتاجوں کے لیے تو اگر
وہ لوگ اصول در حد و ہوں تو فقیر مرغنی اور مرد عورت وانکے قابل ہونگے ورنہ اونسکی فیروز کو ملیگا اور جو کسی شخص کے فرزندوں کے لیے وصیت کر
تا دسین عورتیں داخل ہونگی وحب فلان عبارت نہ ہو بلکہ یا فیئ سے ورنہ ناشی نہیں داخل ہونگے دشمن خاص وصیت کی کسی شخص کو مالی

کے لیے اور اس کے آزاد کرنے کے لیے بھی ہیں اور آزاد کیے ہوئے بھی ہیں تو وصیت باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ بولی کا لفظ مشترک و متفق بالکسر متفق بالفتح ہیں اور بعض کتب شافعیہ میں ہے کہ وصیت کل کے لیے ہو جاوے گی

باب خدمت اور سکونت اور پھلون کی وصیت کے بیان میں

صحیح ہے وصیت کرنا اپنے غلام کی خدمت کا اور اپنے گھر کی سکونت کا مدت میں تک اور ہمیشہ کو اور غلام اور گھر کے محل اور کرایہ کی وصیت سو اگر غلام یا گھر کی ذات تھائی مال سے نکل آئے تو موصی کہ تو تسلیم کیے جا دیں واسطے اجر الے وصیت کے اور چوٹ لٹ سے نہ نکل سکیں تو گھر کی تقسیم کی جائے **ف** یعنی موصی کہ گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیں کہ وہ میں اجر الے وصیت ہو و **ص** اور غلام میں مہایہ کر لین **ف** یعنی باری باری نفع میں تو موصی راہبہ یسویے اس قدر غلام سے جس میں وصیت صحیح ہوئی اور وارث خدمت ایوں اس مقدار میں جس میں وصیت صحیح نہیں ہوئی **کذا فی الاصل** ص اگر موصی راہبہ یسویے کے زندگی میں مر جائے تو وصیت باطل ہوگی اور جو بعد موصی کے مرنے کے مرے تو موصی راہبہ یسویے کے وارثوں کو پھر آوگی اور اگر موصی نے اپنے باغ کے پھل کی وصیت کی پھر موصی مر گیا اور حال انکے باغ میں پھل موجود ہے تو موصی راہبہ یسویے کے پھل میں سے اپنے باغ کے پھل کی وصیت یعنی ہمیشہ بڑھادیا تو اسکو یہ پھل بھی ملینگے اور آئندہ بھی ماکرینگے جیسے غلام باغ کی وصیت میں خواہ ابد کا لفظ کہے یا نہ کہے پھل بھی ملینگے اور آئندہ بھی ملاکھینگے اور بھیڑوں کے مال کی وصیت میں اور اونکے بچوں اور دودھ کی وصیت میں وہی مال اور بچے اور دودھ پاویگا جو موصی کے مرنے وقت موجود تھا خواہ اب تک کا لفظ کہے یا نہ کہے **ف** ثمرہ یعنی پھل اور غلام و صوف یعنی بالوں میں فرق یہ ہے کہ غلام باغ آمدنی باغ کو کہتے ہیں خواہ بالفصل ہو یا آئندہ اور ثمرہ اور صوف موجود کو کہینگے مگر حیا و سننے ابد کا لفظ کہنا یا تو یہ فرق نہ ہو گیا اسل مر یہ کہ ثمرہ اور صوف شامل ہیں موجود کو اور معدوم کو بھی لیکن ثمرہ معدوم پر عقد صحیح ہے جیسے مساقاۃ میں نہ صوف معدوم اور ولد معدوم میں **کذا فی الاصل** ص کا مرنے اپنی صحت میں عبادت گاہ بنائی تو وہ بعد اسکے اسکے وارثوں کو ملے گی اور اگر کافر نے وصیت کی عبادت گاہ کے بنانے کے لیے خواہ معین لوگوں کے لیے یا غیر معین لوگوں کے لیے تو صحیح ہے جیسے وصیت مستامن کی جسکا کوئی وارث نہیں ہے ساتھ کل مال کے کسی مسلمان یا ذمی کے لیے صحیح ہے

باب وصی کے بیان میں

کہتے ہیں اوصی الے فلان جب اسکو اپنے مال میں اختیار دیا تصرف کا بعد موت کے اور اسکو موصی الیہ اور وصی کہتے ہیں حضر زید کہ ایک شخص نے اپنا وصی بنایا اور زید نے قبول کیا وصایت کو موصی کے پاس تو صحیح ہو گیا پھر اگر رد کیا موصی کے سامنے تو وصایت رد ہو گئی ورنہ رد نہ ہوگی **ف** یعنی موصی کے پیچھے پھر وصایت سے انکار کرے تو صحیح نہ ہوگا بلکہ وصایت باقی رہے گی اسلئے کہ موصی نے اس پر پھر وصا کیا اب وہ اگر اسے غلبت میں رد کرے تو نہیں ہی ہوگا **کذا فی الاصل** ص اور جو زید سکونت کیا بیان تک کہ موصی مر گیا تو زید کو رد اور قبول دونوں جائز ہیں پس اگر وصی نے ترک زمین سے کوئی چیز بیچی تو وصایت لازم ہو گئی اگرچہ وہ اپنے وصی ہونے سے ناواقف ہو کر پھر اگر وصی نے

اور باطل ہے گو ایہ دو وصیوں کی وارث صغیر کے مال کی ہر طرح خواہ صغیر کو میراث سے مال ملا ہو یا اور کسی طریق سے اور وارث کبیر کے حق میں مال نہ کر کہ میں سے اسکے سوا اور جگہ دست برد جسے صحیح ہے گو ایہ دو مردوں کی اور دو شخصوں کے لیے ہزار درم دین ہو نیکی میت پر اور اور دو نصیب دو نوں شخصوں کی پہلے دو نوں مردوں کے لیے ہزار درم دین ہو نہ کی میت پر یا یعنی زید اور عمرو نے شہادت دی کہ بکر اور خالد کے ہزار درم میت پر آتے ہیں اور بکر اور خالد نے شہادت دی کہ زید اور عمرو کے ہزار درم میت پر آتے ہیں تو دو نوں شہادتیں صحیح ہیں ص اور جو ہر فرق نے شہادت دی دوسرے کے لیے اس بات کی کہ میت نے ان کے لیے ہزار درم کی وصیت کی ہے تو یہ شہادت باطل ہے یا ایک نے گو ایہ دی کہ دوسرے کے لیے ایک غلام کی وصیت کی ہے اور دوسرے فرق نے گو ایہ دی کہ اول کے لیے ثلث مال کی وصیت کی ہے تب بھی باطل ہے

کتاب النکاح

یہ کتاب ہر خنثی کے حکام میں ص خنثی وہ ہے جو فرج اور زکروں دونوں رکھتا ہو و پس اگر پیشاب کرے ذکر سے تو وہ مرد ہے اور اگر پیشاب کرے فرج سے تو وہ عورت ہے فرج اس لیے کہ روایت کیا ابن عدی نے کامل میں ابن عباس سے کہ حضرت علی المدینیہ کو دیکھ کر پوچھے گئے اس کی میراث سے تب فرمایا آپ کہ جہاں سے پیشاب کرتا ہو اس کا اعتبار ہوگا اور روایت کیا عبد الرزاق نے مصنف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گدار فریضیہ علیہ السلام ص اور جو دونوں جگہ سے پیشاب کرتا ہو تو جہاں سے اول پیشاب نکلتا ہو اسی کا اعتبار ہوگا اور جو دونوں جگہ سے ساتھی پیشاب نکلتا ہو تو وہ خنثی ہے فرج اور صاحبین کے نزدیک پھر کثرت کا اعتبار ہوگا یعنی نکلیا جائے کہ کس مقام سے زیادہ پیشاب آتا ہے ص یہ سب باتیں قبل بلوغ کے ہیں پھر جب بالغ ہوا اور اس کی داڑھی غلی آئی یا کسی عورت سے اوستہ جماع کیا تو وہ مرد اور جو اس کی چوچیاں اور بھراہین یاد دہ او تر آیا یا حیض آگیا یا حمل رہ گیا یا اوستہ کسی شخص سے ڈھکی کی تو وہ عورت ہے اور جو کوئی علامت ان میں سے ظاہر نہیں ہوتی یا دونوں قسم کی علامتیں پائی گئیں مثلاً داڑھی بھی نکلی اور چوچیاں بھی ابھر آئیں تو وہ خنثی ہے فرج آگے اسی کے احکام نہ کرے ہوتے ہیں وہ احکام یہ ہیں جس اگر عورتوں کی صف میں کھڑا ہو تو نماز کا اعادہ کرے اور جو مردوں کی صف میں کھڑا ہو تو اس کے دائیں بائیں والا پیچھے والا شخص نماز کا اعادہ کرے نماز پڑھ کر چنانچہ اور شیشی کپڑا اور زبور نہ پہنے اور اپنا بدن نہ کھولے عورت اور مرد کے سامنے اور اوس سے خلوت نہ کرے کوئی غیر محرم مرد یا غیر محرم عورت اور سفر نہ کرے بغیر محرم اور مرد یا عورت کو او سکا ختنہ نہ کاوے بلکہ او سکو ایک نوٹری خرید دین کہ وہ او سکا ختنہ کرے اگر او سکے پاس مال ہو ورنہ میت المال سے خرید دین پھر پیکر روپ او سکا میت المال میں داخل کر لین اور جو قبل او سکے حال کھلنے کے کہ مردی یا عورت مر جائے تو او سکو غسل نہ دیں بلکہ تیمم کر دیں و اور یہاں پر او سکے غسل کرانے کے لیے لٹری خرید نہیں سکتے کیونکہ نوٹری اول تو میت کی ملک نہیں ہو سکتی دوسرے نوٹری کو اپنے سید کا غسل موت ورنہ نہیں ہے اور خنثی جب قریب بلوغ کے ہو تو عورت یا مرد کے غسل کے وقت نہ آوے اور تب ہی او سکی قبر پر پڑ کر نماز

اور خوشنہی اور ایک مرد اور عورت کا جائزہ ناز ٹپھنے کے لیے آئے تو امام کے قریب پہنچے اور کو کھینچ کر خوشنہی کو
پھر عورت کو **ف** واسطے رعایت ترتیب کے تاکہ عورت کا جائزہ دور نہ ہو و لوگون کی آنکھ سے خوشنہی کا کدکا
فی الحال صر اگر خوشنہی کل کا باپ مر گیا اور ایک بیٹا اور خوشنہی کو چھوڑا تو بیٹے کو دو حصے اور خوشنہی کو ایک حصہ
ملے گا **ف** یہ مذہب امام کا ہے اس واسطے کہ خوشنہی کو اوٹنے کے نزدیک قبل انصافین ملے گا اسی پر فتویٰ ہے درختنا اور
اس کتاب میں بہ تمام تفصیل کی ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے **مسائل متفرقہ** گوئی کے لکھا
اور اشارہ کرنا واسطے کہ اس سے ملاح یا طلاق یا بیع اس کی معلوم ہو کہ مثل زبان سے کہنے کے ہر **ف**
لیکن کتابت میں قسم ہی ایک غیر مستحبین یعنی جو معلوم نہیں ہوتی جیسے کتابت صفیہ پر یا پانی پر تو اس کا اعتبار
نہیں ہے دوسرے مستحبین غیر مرسوم جیسے درخت کے پتے پر یا دیوار پر یا کاغذ پر لیکن نہ بطور رسم کتابت کے تیسرے
مستحبین مرسوم ہیں بطور کہ کاغذ پر ہو وے الامنون ہو جیسے فلان کی طرف سے فلان کو تو مثل زبان سے کہنے
پر خواہ فائز ہو یا حاضر سے کذا فی الحال **ف** لیکن گوئی پر اس سے حد نہ ٹپھی اور جس کی زبان بند
ہو گئی ہو تو اگر یہ ایک مدت تک ہے اور اس کے اشارے معلوم ہوں گے لیکن تو مثل گوئی کے اس کا حکم اور در
تین **ف** اور مقدار امتداد بعضوں کے نزدیک ایک سال ہے اور بعضوں کے نزدیک یہ بڑا زمانہ موت تک
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الحال **ف** چند بکریاں بیچ کی ہوئی ہیں اور او میں بکریاں مردار بھی ہیں لیکن مردار
کم ہیں تو سوچ کر کھا کر اگر مضطر نہ ہو وے **ف** اس واسطے کہ حالت اضطرار میں تو مردار بھی کھانا حلال
ہے اور اس میں امام شافعی کا غلام ہے اور دلیل ہماری اس کتاب میں مذکور ہے فقط
الحمد للہ والمآلہ کہ جلد رابع نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ بھی اختتام کو پہنچی خدا اس کتاب کو مقبول فرماوے
اور صنف دوسرے اور کتاب اور اسکے چھاپنے والے کو اور مسلمانوں کو تو مسیوق تیر عطا فرماوے اور خاندان سب کا نیکو
والخیر و تحو ان ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ سید
المسلسلین وعلی آلہ واصحابہ الیوم والآخر وعلیٰ من تبعہم بحسب ما

ابجدیہ و المآلہ کہ ابے حامی دلی حاصل ہو اپنی ترجمہ شرح وقایہ مع چار دن جلد ون کے چھپ کر کامل ہو کہ یہ چوتھی جلد اس کی
تہا تمام حاجی مخفران محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن بن نور مطبع نظامی واقع کانپور ۱۲۹۳ ہجری میں چھپی



وجہ مہر و دستخط

واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہو فی مطبع
نظامی کی ہو مہر و دستخط مہتمم کے آخر میں ثبت کیے گئے

مکتبہ خیر بن محمد روشن بن نور مطبع نظامی کانپور

ص ۲۱ و ۲۲

۲۴۵

۲۹۷

DUE DATE
